



Allerød Kommune
Rådhuset
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

**Furesø Kommunes høringssvar vedr. Vassingerød Energipark,
projektforslag af 16. juni 2017**

Allerød Kommune sendte den 16. juni 2017 'Projektforslag for Vassingerød Energi Park - Fase 1 Nyt biomasseværk' rev. 2 i høring til blandt andre Furesø Kommune.

Furesø Kommune har tidligere afgivet et administrativt høringssvar på den første version af projektforslaget, som blev sendt i høring den 25. oktober 2016. Efterfølgende har Farum Fjernvarme svaret på, hvorledes projektet indgår i den regionale varmeplanlægning.

Furesø Kommune finder dog ikke nedenstående spørgsmål tilstrækkeligt belyst i det nye projektforslag, herunder prisen på have/park affald, benyttelse af varmepumper, investering i Farum Fjernvarmes eksisterende gaskedler og brugerøkonomien.

Forudsætningerne bag prisen på have/parkaffald

Prisen anført i projektforslaget er væsentligt lavere end markedsprisen. Furesø Kommune har tidligere efterspurgt følsomhedsanalyse på brændselspriser højere end 20 kr. per GJ. Dette fremgår endnu ikke af projektforslaget, blot at samfundsøkonomien netop holder ved balanceprisen på 39 kr. per GJ.

Farum Fjernvarme har oplyst, at Norfors kun kan levere ca. en tredjedel af det fornødne have/park affald til 20 kr. per GJ. Furesø Kommune ønsker derfor mere dokumentation som sikkerhed for, at den angivne pris holder, bl.a. set i lyset af, at offentlige aktører i en række tilfælde vil være forpligtet til at sælge til markedspris.

Forslag til øget benyttelse af varmepumper

Til Furesø Kommunes forslag om øget benyttelse af varmepumper, har Farum Fjernvarme svaret, at det er planlagt at integrere varmepumper i de senere faser af projektet. Dette svarer ikke på, om det på nuværende tidspunkt ville være mere samfundsøkonomisk rentabelt at benytte varmepumper i kombination med den billige overskudsvarme, der er tilgængelig om sommeren fra andre leverandører.

Dato: 6. juli 2017
Sags id: 190-2016-31335
Dok.nr.: 190-2017-90597

Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Tlf.: 7235 4000
Afd. tlf. nr.: 7235 5420

Telefon åbningstider:
Mandag-fredag kl. 10-14
Torsdag kl. 10-17

**Skriv til os via Digital
Post fra borger.dk og
virk.dk**

www.furesoe.dk

Furesø Kommune anser derfor ikke alle de relevante scenarier for tilstrækkeligt belyst med det foreliggende projektforslag. Vi foreslår, at Farum Fjernvarme undersøger endnu et scenarie, hvor overskudsvarme fra biomasseværket i Hillerød kombineres med produktion på egne varmepumper, og at dette scenarie tager højde for udfasning af PSO-afgiften frem mod 2022.

Fornyelse af eksisterende gascentraler

I referencescenariet er der indregnet udskiftning af de eksisterende gaskedler i Farum. Det fremgår dog ikke af projektforslaget, hvornår en sådan investering vil blive nødvendig. Da dette vil have stor betydning for samfundsøkonomien, foreslår vi, at der foretages en konkret vurdering af de enkelte gaskedlers stand og tilbageværende levetid.

Af projektforslaget fremgår det, at man i biomassescenariet også vil benytte gascentralerne som spidslast. Her anbefaler Furesø Kommune, at Farum Fjernvarme i stedet installerer elkedler til spidslast, da det er en mere klimavenlig løsning, som ifølge Energistyrelsens teknologikatalog også kræver en markant mindre investering end nye gaskedler.

Da ovenstående ikke fremgår af projektforslaget i dag, kan de samfundsøkonomiske beregninger i værste fald være misvisende i forhold til den fremtidige investerings- og driftssituation.

Brugerøkonomi

Den fremtidige salgspris på fjernvarmen fremgår ikke af projektforslaget. Da Farum Fjernvarmes kunder også er Furesø Kommunes borgere, ønsker Furesø Kommune dette belyst med henblik på at sikre, at projektet ikke får negative økonomiske konsekvenser for forbrugerne.

Generelt

Der tages forbehold for, på baggrund af den korte høringsfrist, at høringssvaret først kan fremlægges politisk for Miljø-, Plan- og Teknikudvalget den 23. august 2017.

Venlig hilsen

Niels Thygesen

By- og kulturdirektør
Furesø Kommune

Allerød Kommune
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Att: Flemming Kjølstad Larsen

07-07-2017

Sagsnr.: EMN-2016-20616
Tlf. direkte: 6225 9584
ALK@naturgas.dk

Forny et høring, Projektforslag for Vassingerød Energi Park - Fase 1 - Nyt biomasseværk, dateret 16.07.2017

Allerød Kommune har 16.06.2017 sendt ovennævnte projektforslag i fornyet høring med høringsfrist 09.07.2017. Projektforslaget blev første gang sendt i høring d. 25.10.2016, og GasNet afgav høringssvar d. 23.11.2016.

HMN GasNet (herefter GasNet) gør fortsat indsigelse mod projektforslaget som efter GasNets overbevisning er ulovligt, og ikke udviser et robust samfundsøkonomisk overskud. Det bemærkes ydermere, at GasNets kommentarer ikke er taget til efterretning i det reviderede projektforslag, hvorfor der er væsentlige sammenfald mellem nærværende høringssvar og forrige høringssvar.

I det følgende uddybes GasNets bemærkninger til projektforslaget.

1. Biomasseværket skal ikke dække et øget varmebehov

Som påpeget i forrige høringssvar, er GasNet af den klare overbevisning, at godkendelse af nærværende projektforslag er ulovligt. I henhold til § 17 i *Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg* kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projektforslaget. GasNet er således uforstående over hvorfor projektforslaget endnu en gang er kommet i høring, da dette forhold endnu ikke har ændret sig.

Kommunalbestyrelsen kan ved etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet kun godkende biomasse som brændsel, hvis anlægget alene er dimensioneret til at dække et øget varmebehov, og det øgede varmebehov ikke kan dækkes af den eksisterende produktionskapacitet.

Det fremgår imidlertid tydeligt af projektforslaget, at biomasseværket ikke skal dække et øget varmebehov, idet det er angivet, at målet med etablering af et nyt biomassefyret varmeproduktionsanlæg er at reducere varmeproduktionen på Farum Fjernvarmes naturgaskedler.

Da der hverken er tale om et kraft-varme-anlæg eller et øget varmebehov, som ikke kan dækkes af den eksisterende produktionskapacitet, vil det således ikke være i overensstemmelse med projektbekendtgørelsen at godkende biomasse som brændsel på dette 16 MW varmeproduktionsanlæg.

Skal projektbekendtgørelsen, mod forventning, forstås på anden vis, vil GasNet gerne se en redegørelse herfor.

2. Affaldsvarme fra Vestforbrænding i referencen

GasNet bemærker, at referencen i det reviderede projektforslag nu er ændret, således 50% af varmebehovet dækkes af anlæg i Hillerød. Det er imidlertid fortsat GasNets overbevisning, at fjernvarmetransmissionsledningen fra Bagsværd til Værløse og Farum har en kapacitet på ca. 500.000 MWh/år, og at 60-70 % af fjernvarmebehovet i Farum pt. dækkes af affaldsvarme fra denne ledning.

At Farum Fjernvarme tidligere har dækket 85-90 % af varmebehovet med fjernvarme fra kraftvarmeværket i Hillerød indebærer således ikke, at al varme skal produceres på naturgaskedler i Farum eller andre anlæg i Hillerød. Når 60-70 % af varmebehovet kan dækkes med affaldsvarme, vil naturgaskedlerne således kun skulle dække 30-40 % af varmebehovet.

3. Den samfundsøkonomiske pris for have- parkaffald

Som påpeget i forrige høringssvar prissættes have- parkaffald (HPA) til 20 kr./GJ. En følsomhedsberegningen viser, at der ved en brændselspris på 39,5 kr./GJ opnås en samfundsøkonomisk ligevægt mellem projektforslag og reference. Forbrændingsanlæggene i hovedstadsområdet anvender ifølge GasNets oplysninger allerede de mængder af HPA-flis, der er til rådighed i Østdanmark, hvorfor øgede mængder enten skal hentes i Jylland eller i Sverige. Herved øges transportomkostningerne, og omkostningen til HPA-flis er derfor vurderet for lav. Den realistiske pris ligger på 30-40 kr./GJ.

I projektforslaget anvendes en urealistisk lav brændselspris, og anvendes en mere realistisk brændselspris, er projektforslagets samfundsøkonomi ikke robust. Alene en HPA pris på 40 kr./GJ vil resultere i, at projektforslaget skaber et samfundsøkonomisk underskud. Dette er ikke samfundsøkonomisk robust, særligt set i lyst af, at ressourcen, efter GasNets oplysninger, ikke er tilgængelig. GasNet er forundret over, at der i det reviderede projektforslag ikke er taget stilling til dette forhold, eftersom det også blev påpeget i forrige høringssvar.

4. Biomasseværkets virkningsgrad

GasNet fastholder, at det er mere realistisk at anvende en virkningsgrad på 102 % for biomasseanlægget. GasNet er forundret over, at dette forhold ikke har ændret sig i det reviderede projektforslag, eller at der ikke redegøres for hvorfor en virkningsgrad på biomasseanlægget på 120% er mere retvisende.

5. Investeringer i referencen

GasNet fastholder, at en reinvestering på 20 mio. kr. for en 16MW gaskedel i referencen er for dyrt. Ifølge Energistyrelsen Teknologikatalog koster en sådan investering kun 8,4 mio. kr.

6. Afsluttende bemærkninger

I det reviderede projektforslag er der kun foretaget meget små ændringer, og GasNets forrige bemærkninger er ikke taget til efterretning eller kommenteret. Flere forhold reducerer projektets samfundsøkonomiske overskud markant, og der udvises ikke et samfundsøkonomisk robust resultat. GasNet er således fortsat af den overbevisning, at projektforslaget ikke kan godkendes i sin nuværende form.

Endvidere gøres opmærksom på, at GasNet skriftligt skal underrettes om kommunens afgørelse, jf. Projektbekendtgørelsens § 28.

GasNet forbeholder sig yderligere bemærkninger. Undertegnede står til rådighed, hvis der er spørgsmål.

Med venlig hilsen



Alexander Kousgaard Sejbjerg
Analytiker, økonomi og regulering
Energiplanlægning og udvikling

Allerød Kommune, Rådhuset,
Bjarkesvej 2,
3450 Allerød

Den 12. juli 2017
Per Wulff (PW)
Sagsnr. 12-03351

Mrk: "Høringssvar: Fjernvarmeprojekt".

Projektforslag for Vassingerød Energi Park – Fase 1 - Nyt biomasseværk – revision 2 af 16. juni 2017

Allerød Kommune har den 16. juni sendt ovenstående reviderede projektforslag i høring. Det reviderede projektforslag oplyses at være revideret på grundlag af høringssvar på grundlag af tidligere fremsendt projektforslag af 25. oktober 2016.

I høringsbrevet er der bl.a. oplyst at formål med projektet er:

Projektet omfatter fase 1 af Vassingerød Energi Park: Etablering af et nyt biomassebaseret varmeproduktionsanlæg med en kapacitet på 16 MW, til dækning af Farum Fjernvarmes eksisterende varmebehov, der p.t. dækkes ved egenproduktion fra egne gasfyrede kedler samt ved indkøb af fjernvarme fra Hillerød Forsyning.

Af projektforslaget fremgår at kun ca. 22% af havepark overskud i dag anvendes til produktion af energi på forbrændingsanlæg. Dette billede kan Vestforbrænding ikke genkende. Der er i den angivne periode fra 2011-18 importeret store mængder biomasseaffald til Danmark fra bl.a. Sverige som følge af fuld udnyttelse af biomasseaffaldspotentialet i bl.a. Østdanmark. HPO mængderne i såvel ARC, VF og KARA/NOVOREN dækkede områder er fuldt udnyttede på de 3 forbrændingsanlæg.

Vedrørende lovgrundlag henvises der i projektforslaget bl.a. til projektbekendtgørelsens §11 – *Kommunalbestyrelsen kan kun godkende projekter for produktionsanlæg med en varmekapacitet over 1 MW, hvis anlægget indrettes som kraft-varme-anlæg. Det er dog en forudsætning, at denne produktionsform er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige. Der kan godkendes et varmeproducerende anlæg, hvis dette er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt, jf. dog § 13.*

§13 fremgår ikke af projektforslaget men heraf fremgår:

Ved etablering af produktionsanlæg med en varmekapacitet over 1 MW til levering af opvarmet vand eller damp til et fjernvarmenet, der forsynes af et centralt kraft-varme-anlæg, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis anlægget indrettes som kraft-varme-anlæg, jf. dog § 14.

I hovedstadsområdet er der en række koblinger, som gør at fjernvarmenettene fra de centrale kraftværker til Hillerød i praksis er sammenkoblede. Derudover er der det tværkommunale samarbejde "Energi På Tværs" planlagt forstærkning af transmissionskoblingerne så systemerne i stort omfang hænger sammen.

Vestforbrænding opfatter derfor at det ikke er muligt for kommunen at godkende en ny varmekapacitet – men at grundforudsætningen om etablering af



VESTFORBRÆNDING

LEBORGENSEN 318
2000 BANGSBO

TEL: 44 12 12 12
FAX: 44 12 12 12

WWW.VESTFORBRÆNDING.DK
E-MAIL: VESTFORBR@VIBEN.DK

AKTUELT PRISLISTE
2017-2018

kraftvarmekapacitet er gældende, hvilket Hillerød Forsyning i øvrigt også forudsatte da de for nyligt fik godkendt et nyt KV anlæg i Hillerød.

Af projektforslaget fremgår at Farum Fjernvarme tidligere har modtaget 85-90 % af varmebehovet fra kraftvarmeværket i Hillerød.

Af side 7 fremgår at: *Det nuværende varmegrundlag dækkes i dag af naturgasbaseret varme- og kraftvarmeproduktion i hhv. Hillerød og Farum.*

Af side 9 fremgår at: *Farum Fjernvarme dækker i dag varmebehovet ved produktion på naturgasfyrede kedler samt overskudsvarme fra Hillerød.*

Disse information er forkerte da ca. 55% af varmen leveres fra Vestforbrænding. Varmen afregnes med Hillerød, som efterfølgende afregner med Farum Fjernvarme – men det er ikke den kontraktlige sammenhæng, der er relevant for de samfundsøkonomiske beregninger – men alene de tekniske sammenhænge, som projektforslaget ver. 2 ikke forholder sig til.

Ovenstående tidligere oplyst i forbindelse med bemærkninger til Sveco's notater i relation til høringssvar på projektforslag af 25. oktober 2016.

Siden 2013 har situationen været at kraftvarmeværket i Hillerød stort set ikke har været i drift og ca. 55% af Farum Fjernvarmes varmekonsum har været dækket af affaldsbaseret varme fra Vestforbrænding gennem de fjernvarmeledninger, der blev færdiginstalleret i 2012. De nye fjernvarmeledninger fra 2012 forsyner Værløse Varmeværk og delvist Farum Fjernvarme. De resterende ca. 45% af varmen hos Farum Fjernvarme kommer i dag primært fra naturgaskedler i Farum.

Af selve projektforslaget rev. 2 fremgår en reference med 50% lokale naturgaskedler og 50% varme leveret fra Hillerød. Dette er ikke en relevant reference da Vestforbrænding er enige i projektforslagets rev.1 forudsætning om at KV anlægget i Hillerød nedlægges ved udløb af grundbeløb i 2019 – også set i lyset af at nyt supersygehus vil blive bygget overfor KV-værket i Hillerød.

Farum Fjernvarme er i dag ca. 55% forsynet med affaldsvarme fra Vestforbrænding og den resterende del forsynes fra egne naturgaskedler.

Vestforbrænding fastholder derfor at den relevante reference er en kombination af affaldsvarme og naturgas.

I relation til reinvesterings i det opstillede referencescenario for naturgas er angivet en reinvesterings på 20 mio. kr., som Vestforbrænding opfatter som i overkanten selvom reinvesterings er halveret fra projektforslaget dateret 25. oktober 2016. Vestforbrænding har som tidligere oplyst netop investeret i en helt ny kondenserende naturgascentral og vurderer at 16 MW kapacitet kan etableres for ca. 15 mio. kr. Dette beløb er baseret på ny spidslastcentral Vestforbrænding netop har etableret.



VESTFORBRÆNDING

I forhold til brændselspris for HPO til det foreslåede biomasseanlæg er omkostningen på 20 kr./GJ lavere, end de priser Vestforbrænding ser i et marked med stor efterspørgsel. ARC planlægger med deres nye forbrændingsanlæg at behandle ca. 100.000 ton/år, hvilket svarer til efterspørgslen i 2013-14, hvor prisen steg til ca. 30 kr./GJ. Baggrunden fra den høje pris var at der måtte importeres fra Sverige og hentes i Jylland for at skaffe nok biomasseaffald til behovet på Sjælland.

Vestforbrænding opfatter virkningsgraden for det foreslåede biomasseanlæg på 121,6% som værende højere end muligt med de fjernvarmetemperaturer, der eksisterer i dag og dermed er der behov for at investere yderligere i optimering af kundeinstallationer for at den forudsatte virkningsgrad kan opnås.

Det er endvidere oplyst i projektforslaget at der påtænkes suppleret med solvarme, hvilket blot vil betyde at affaldsvarme fra de fire forbrændingsanlæg - Vestforbrænding, ARC, KARA/NOVOREN og Norfors vil gå til spildevandssaneringen og dermed vil der være et samfundsøkonomisk tab ved etablering af solvarme i Allerød.

På grundlag af ovenstående faktuelle fejl i forudsætninger for såvel referencen og det foreslåede projekt er Vestforbrænding af den opfattelse at projektet ikke kan godkendes på det foreliggende grundlag.

Under det regionale strategiske energiplanlægningsprojekt "Energi på Tværs" er der identificeret væsentlige samfundsøkonomiske synergier ved at sikre regional planlægning af såvel transmission og produktion.

Det opfattes at det fremlagte projekt ikke tager højde for den mulige regionale optimering og Vestforbrænding fastholder derfor tidligere anbefaling fra november 2016 om at der som alternativ til det fremlagte projekt opstilles relevant reference i samarbejde med de øvrige interessenter for herved at sikre at projektet til dels er optimeret i forhold til de regionale sammenhænge og dermed kan bidrage til en optimeret grøn omstilling i Region Hovedstaden og således støtte op om målsætningerne i "Energi på tværs"

Med venlig hilsen



Per Wulff (PW)

