

Høringsnotat

Vassingerød Energi Park - Projektforslag om opførsel af biomasseværk

Farum Fjernvarme har den 16. juni 2017 anmodet Allerød Kommune om at gennemføre myndighedsbehandling af projektforslag om etablering af nyt biomassebaseret fjernvarmeværk på adressen Farremosen 4, Vassingerød.

Myndighedsopgave

Byrådet skal som varmeplanmyndighed behandle ansøgninger om projektgodkendelse og herunder sikre, at projekter er i overensstemmelse med varmforsyningsloven (LBK nr. 523 af 22. maj 2017) og projektbekendtgørelsen (BEK nr. 825 af 24. juni 20169), jf. varmforsyningslovens § 4. Byrådet skal desuden sikre koordinationen med den fysiske planlægning, kommune- og lokalplanlægning samt planlægningen af varmforsyningen, jf. projektbekendtgørelsens § 24.

Til brug for byrådets vurdering skal ansøger udarbejde et skriftligt projektforslag, der omfatter de nødvendige oplysninger, jf. projektbekendtgørelsens § 23. Oplysninger omfatter bl.a. økonomiske konsekvenser for forbrugerne, energi- og miljømæssige vurderinger samt samfundsøkonomiske vurderinger: Endvidere skal der foretages samfundsøkonomiske analyser af relevante scenarier. Ansøger er ansvarlig for, at forslaget er retvisende samt for, at projektet overholder gældende lovgivning.

Inden byrådet kan meddele godkendelse, skal byrådet sikre, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 26, stk. 2 Herunder skal byrådet vurdere de energimæssige, samfundsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser af projektet, jf. varmforsyningslovens § 1.

Endvidere skal byrådet orientere berørte parter om projektet med en høringsfrist på minimum 4 uger, idet parternes eventuelle bemærkninger skal indgå i vurderingsgrundlaget, jf. projektbekendtgørelsens § 25.

Projektets hovedpunkter

Projektforslaget (rev 2 af 16. juni 2017) redegør for konsekvenserne ved etablering af et nyt biomassebaseret varmeproduktionsanlæg med absorptionsvarmepumpe, med en kapacitet på 16 MW, i forhold til nuværende varmforsyningsituation (referencescenarie) for Farum Fjernvarme.

Allerød Kommune

Teknik og Drift

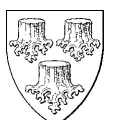
Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf. 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Dato:
9. feb. 2018

Sagsnr.: 17/9535

Sagsbehandler:
Flemming Kjølstad Larsen

Direkte telefon:
48 126 277



Af projektforslaget fremgår, at Farum Fjernvarme tidligere har modtaget 85-90 % af varmebehovet fra kraftvarmeværket i Hillerød, men at der i dag er en overvægt af egenproduktion på egne gasfyrede kedler. Det gasfyrede kraftvarmeværk i Hillerød nedlægges i 2018/2019, hvor et nyt biomassefyret kraftvarmeværk tager over. Ifølge projektforslaget er dette værk alene designet til at dække eget spidslastbehov, hvorfor fortsat leverance herfra til Farum kun er muligt uden for spidslastperioder. Referencescenariet er derfor beregnet ud fra 50 % gasbaseret varmeproduktion på Farum Fjernvarmes nuværende kedler og 50 % biomassebaseret kraftvarmeproduktion fra Hillerød.

Projektet redegør endvidere for konsekvenserne ved etablering af produktionsanlægget som et biomassebaseret kraftvarmeanlæg.

Projektberegningerne viser ifølge projektforslaget, at det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt at opføre værket som et varmeproducerende anlæg, uden elproduktion.

Projektberegningerne viser ved etablering af et biomassebaseret varmeværk uden elproduktion:

- et samfundsøkonomisk overskud på 100,6 mio. kr./20 år
- et selskabsøkonomisk overskud på 7,1 mio. kr./20 år
- en brugerøkonomisk besparelse på op til ca. 1.882 kr./år/standardhus
- en miljømæssig reduktion af CO₂-emissionen.

Projektberegningerne viser endvidere et samfundsøkonomisk underskud på 41,5 mio. kr./20 år ved etablering af et biomassebaseret kraftvarmeværk (ORC-anlæg)

Høringsbemærkninger

Projektforslaget har været i høring blandt berørte parter i perioden 26/10-23-11-2016 (projektforslag, rev. 1 af 30. sept. 2016) samt i supplerende høring i perioden 17/6-9/7-2017 (projektforslag, rev. 2 af 16. juni 2017).

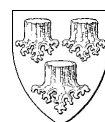
Ved høringen indkom svar fra Furesø Kommune, HMN GasNet og Vestforbrænding. Endvidere meddelte Hillerød Forsyning, at man ikke havde kommentarer til projektet.

Ved den supplerende høring indkom svar fra Furesø Kommune, HMN GasNet og Vestforbrænding. Bemærkningerne er i vid udstrækning en gentagelse af bemærkningerne fra høringen i 2016.

Bemærkningerne til det reviderede projektforslag (rev. 2 af 16. juni 2017) omfatter i hovedpunkter:

Furesø Kommune

1. Prisen på have/park-affald. Prisen anført i projektforslaget er væsentligt lavere end markedsprisen. Furesø har tidligere efterspurgt følsomhedsanalyser på brændselspriser. Det fremgår ikke af projektforslaget. Her fremgår alene, at balanceprisen er 39 kr./GJ. Endvidere ønskes mere dokumentation for brændselsindkøbsprisen, bl.a. set i lyset af, at offentlige aktører i en række tilfælde vil være forpligtet til at sælge til markedspris.



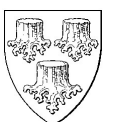
2. Benyttelse af varmepumper. Til Furesø Kommunes forslag om benyttelse af varmepumper har Farum Fjernvarme svaret, at det er planlagt at integrere varmepumper i de senere faser. Furesø Kommune anser derfor ikke alle de relevante scenarier for tilstrækkeligt belyst. Furesø Kommune foreslår derfor endnu et scenarie belyst, hvor overskudsvarme fra biomasseværket i Hillerød kombineres med produktion på egne varmepumper og at dette scenarie tager højde for udfasning af PSO-afgiften frem mod 2022.
3. Fornyelse af eksisterende gascentraler. I referencescenariet er der indregnet udskiftning af eksisterende gaskedler i Farum, men ikke angivet hvornår investeringen vil blive nødvendig. Dette har stor betydning for samfundsøkonomien, hvorfor Furesø Kommune foreslår, at der foretages en konkret vurdering af de enkelte gaskedlers stand og restlevetid. Af projektscenariet fremgår endvidere at man vil benytte gascentralerne som spidslastværker. Furesø Kommune foreslår i stedet, at der installeres elkedler til spidslast, da det er en mere klimavenlig løsning, der ifølge Energistyrelsen teknologikatalog kræver en markant mindre investering end nye gaskedler. Da disse to forhold ikke fremgår af projektforslaget, kan de samfundsøkonomiske beregninger i værste fald være misvisende i forhold til den fremtidig investerings- og driftssituation.
4. Brugerøkonomi. Den fremtidige salgspris på fjernvarmen fremgår ikke af projektforslaget. Furesø Kommune ønsker dette belyst.

(Godkendt af Furesø Kommunes Miljø-, Plan- og Teknikudvalg på møde den 23/8-2017.)

HMN GasNet

HMN GasNet bemærker, at der i det revideret projektforslag kun er foretaget meget små ændringer. HMN GasNet gør derfor fortsat indsigelse mod projektforslaget, som efter HMN GasNets overbevisning er ulovligt og ikke udviser et robust samfundsøkonomisk overskud. Det bemærkes ydermere, at HMN GasNets kommentarer ikke er taget til efterretning eller kommenteret i det reviderede projektforslag. Flere forhold reducerer projektets samfundsøkonomisk overskud markant og der udvises ikke et samfundsøkonomisk robust resultat. Der er følgende væsentlig sammenfald mellem nærværende høringssvar og forrige høringssvar, der uddybes som følger:

5. Biomasseværket skal ikke dække et øget varmebehov. HMN GasNet er fortsat af den klare overbevisning, at godkendelse af projektforslaget er ulovligt. Jf. projektbekendtgørelsens § 17 kan kommunalbestyrelsen kun godkende biomasse som brændsel, hvis anlægget alene er dimensioneret til at dække et øget varmebehov og det øgede varmebehov ikke kan dækkes af den eksisterende produktionskapacitet. Det fremgår tydeligt af projektforslaget, at dette ikke er tilfældet. Af projektforslaget fremgår, at målet er at reducere varmeproduktionen på Farum Fjernvarmes naturgaskedler. Da der hverken er tale om et kraftvarmeanlæg eller et øget varmebehov, der ikke kan dækkes af eksisterende produktionskapacitet vil det ikke være i overensstemmelse med projektbekendtgørelsen at godkende biomasse som brændsel på dette 16 MW varmeproduktionsanlæg.
6. Referencescenarie. HMN GasNet bemærker, at referencen i projektforslaget nu er ændret, så 50 % af varmebehovet dækkes af anlæg i Hillerød. Det er imidlertid fortsat HMN GasNets overbevisning, at fjernvarmetransmissionsledningen fra Bagsværd til Værløse og Farum har en kapacitet på ca. 500.000 MWh/år og at 60-70 % af fjernvarmebehovet i Farum pt. dækkes af affaldsvarme fra denne ledning. At Farum Fjernvarme tidligere har dækket 85-90 % af varmebehovet med fjernvarme fra kraftvarmeværket i Hillerød indebærer således ikke, at al varme skal produceres på naturgaskedler i Farum eller andre anlæg i Hillerød. Når 60-70 % af varmebehovet kan dækkes med affaldsvarme, vil naturgaskedlerne således kun skulle dække 30-40 % af varmebehovet.
7. Den samfundsøkonomiske pris for have-parkaffald. Som tidligere påpeget prissættes HPA til 20 kr./GJ, med en samfundsøkonomisk ligevægt mellem projektforslag og reference ved en brændselspris på 39,5 kr./GJ. Forbrændingsanlæggene i hovedstadsområdet anvender ifølge HMN GasNets oplysninger allerede de mængder HPA-flis, der er til rådighed i Østdanmark, hvorfor øgede mængder enten skal hentes i Jylland eller i Sverige. Herved øges transportomkostningerne. Omkostningen til HPA-flis er derfor vurderet for lav. Den realistiske pris ligger på 30-40 kr./GJ. Hvis en mere realistisk brændselspris anvendes, er projektforslagets samfundsøkonomi ikke robust. Alene en HPA-pris på 40 kr./GJ vil medføre et samfundsøkonomisk underskud. HMN



GasNet er forundret over, at der i det reviderede projektforslag ikke er taget stilling til dette forhold, eftersom det også blev påpeget i forrige høringssvar.

8. Virkningsgrad. HMN GasNet fastholder, at en mere realistisk virkningsgrad er 102 % for biomasseanlægget. HMN GasNet er forundret over, at dette forhold ikke har ændret sig i det reviderede projektforslag, eller at der ikke redegøres for, hvorfor en virkningsgrad på biomasseanlægget på 120 % er mere retvisende.
9. Investeringer i referencen. HMN GasNet fastholder, at en reinvestering på 20 mio. kr. for en 16 MW gaskedel i referencen er for dyr. Ifølge Energistyrelsens Teknologikatalog koster en sådan investering kun 8,4 mio. kr.

Vestforbrænding

10. Brændselsforsyning. Af projektforslaget fremgår at kun ca. 22 % af have-/park-overskud (HPO) i dag anvendes til energiproduktion på forbrændingsanlæg. Det billede kan Vestforbrænding ikke genkende. Der er i 2011-2018 importeret store mængder biomasseaffald til Danmark fra bl.a. Sverige som følge af fuld udnyttelse af biomasseaffaldspotentialet i bl.a. Østdanmark. HPO-mængderne i ARC-, VF- og KARANOVOREN-dækkede områder er fuldt udnyttede på de 3 forbrændingsanlæg.
11. Kraftvarmekrav. Fjernvarmenettene i hovedstadsområdet er i praksis sammenkoblede fra de centrale kraftværker til Hillerød. Jf. projektbekendtgørelsens § 11 og § 13 opfatter Vestforbrænding derfor, at det ikke er muligt for kommunen at godkende en ny varmekapacitet uden kraftvarme.
12. Referencescenarie. Af projektforslaget fremgår, at: *”Det nuværende varmegrundlag dækkes i dag af naturgasbaseret varme- og kraftvarmeproduktion i henholdsvis Hillerød og Farum”,* samt at *”Farum Fjernvarme dækker i dag varmebehovet ved produktion på naturgasfyrede kedler samt overskudsvarme fra Hillerød”*. Disse informationer er forkerte, da ca. 55 % af varmen leveres fra Vestforbrænding. Varmen afregnes med Hillerød, som efterfølgende afregner med Farum Fjernvarme. Der er ikke den kontraktlige sammenhæng, der er relevant for de samfundsøkonomisk beregninger, men alene de tekniske sammenhænge, som projektforslaget (rev 2) ikke forholder sig til. Dette er tidligere oplyst i sagen. Siden 2013 har kraftvarmeværket i Hillerød stort set ikke været i drift og ca. 55 % af Farum Fjernvarmes varmeforbrug har været dækket af affaldsvarme fra Vestforbrænding gennem de fjernvarmeledninger, der blev færdigetableret i 2012. Disse forsyner Værløse Varmeværk og delvist Farum Fjernvarme. De resterende 45 % af varmeforbrug dækkes primært fra Farum Fjernvarmes egne naturgaskedler.
13. Projektscenarie. Af projektforslaget fremgår en reference med 50 % lokale naturgaskedler og 50 % varme leveret fra Hillerød. Det er ikke et relevant scenarie, da kraftvarmeværket i Hillerød nedlægges i 2019. Vestforbrænding fastholder derfor at den relevante reference er en kombination af affaldsvarme og naturgas.
14. Reinvesteringsomkostninger for eksisterende anlæg. Vestforbrænding finder fortsat den i referencescenariet anvendte reinvestering på 20 mio. kr. for høj. Vestforbrænding vurderer med udgangspunkt i egne erfaringer at 16 MW kapacitet kan etableres for ca. 15 mio. kr.
15. Brændselspris. Den anvendte omkostning på 20 kr./GJ er lavere end de priser, Vestforbrænding ser i et marked med stor efterspørgsel. Amager Ressource Center (ARC) planlægger med deres nye forbrændingsanlæg at behandle ca. 100.000 ton/år, hvilket svarer til efterspørgslen i 2013-2014, hvor prisen steg til ca. 30 kr./GJ.
16. Virkningsgrad. Vestforbrænding opfatter virkningsgraden på 121,6 % som værende højere end muligt. Hvis det skal opnås, skal der investeres yderligere i optimering af kundeinstallationer.
17. Solvarme vil medføre fortrængning af affaldsvarme. I projektforslaget omtale eventuelt senere anlæg af solvarmeanlæg. Det vil i givet fald fortrænge affaldsvarme fra Vestforbrænding, ARC, KARA/NOVOREN og Norfors om sommeren og dermed vil der være et samfundsøkonomisk tab ved etablering af solvarme i Allerød.

På grundlag af de faktuelle fejl i forudsætninger for såvel referencen som det foreslåede projekt er det Vestforbrændings opfattelse, at projektet ikke kan godkendes på det foreliggende grundlag. Det anbefales endvidere at der som alternativ til projektet opstilles relevant reference i samarbejde med interessenter i hovedstadssamarbejdet ”Energi på tværs”.

Høringssvarene er tilsendt ansøger ved mail af 10. og 13. juni 2017.



Kvalitetssikring af myndighedsgrundlaget

Forvaltningen har på grund af sagens kompleksitet bedt det rådgivende ingeniørfirma NIRAS om bistand i forhold til at kvalitetssikre grundlaget for myndighedsbehandlingen.

Udkast til NIRAS' rådgivernotat blev den 21. marts 2017 tilsendt ansøger til kommentering. NIRAS har på baggrund af det samlede materiale fremsendt endeligt rådgivernotat den 20. juli 2017.

NIRAS vurderer, at projektforslaget ikke kan godkendes på det foreliggende grundlag, da der både gennem høringssvar og ved NIRAS gennemgang af projektforslaget er rejst begrundet tvivl om forudsætninger og beregninger.

Før projektforslaget kan godkendes vurderer NIRAS, at der skal skabes klarhed om:

- Hvor vidt projektet hører under et centralt eller decentralt forsyningsområde, hvilket er afgørende for godkendelse af anlægstype og brændselsvalg.
- Hvor vidt det er det korrekte referencescenarium for forsyningen som er anvendt i de samfundsøkonomiske beregninger, idet det bemærkes, at referencen i det seneste projektforslag er ændret til 50% forsyning fra det nye biomasse kraftvarmeværk i Hillerød. Denne forsyning er samfundsøkonomisk mindre fordelagtig end egen forsyning baseret på naturgas, hvilket bør belyses i projektforslaget.
- Hvor vidt det er muligt at få den tilstrækkelige mængde have-park-affald til den forudsatte pris over en 20-årig periode. Forudsætningen om forsyning med billig have-park-baseret brændsel til en pris affald svarende til ca. 40% af prisen på træflis er meget afgørende for projektets rentabilitet. Vestforbrænding har anført i deres seneste høringssvar, at dette ikke er retvisende i forhold til den aktuelle forsyningssituation i Hovedstadsområdet.
- Øvrige forhold omkring forudsætninger om investeringsomkostninger og dokumentation af beregningerne, herunder de forudsatte reinvesteringer i såvel projekt som reference.

NIRAS opstiller i forlængelse heraf en række spørgsmål, som NIRAS vurderer bør besvares inden stillingtagen til projektet.

Farum Fjernvarmes bemærkninger

Farum Fjernvarme har ved gensvar af 8. december 2016 samt gennem sin advokat ved brev af 19. maj 2017 med tilhørende bilag uddybet nærmere, hvad angår centrale spørgsmål om: 1) projektforslagets reference, 2) forsyningsområdets status som centralt eller decentralt kraftvarmeområde og 3) forudsætninger vedrørende tilgængelighed og prissætning af have-/park-affald. Bilagene omfatter a) Hillerød Kommunes projektgodkendelse af 7. maj 2014 og b) Vestforbrændings tilbud af 27. oktober 2015.

Uddybningen omfatter i hovedpunkter:

Projektforslagets reference

Farum Fjernvarme oplyser, at affaldsvarme fra Vestforbrænding i perioden 2014-2016 er indgået i Farum Fjernvarmes fjernvarmeproduktion. Farum Fjernvarme anser imidlertid ikke fortsat levering fra Vestforbrænding som et lovligt alternativ i henhold til substitutionsprincippet, jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1 om maksimalprisregulering.



Endvidere afviser Farum Fjernvarme affaldsvarme fra Vestforbrænding som et relevant scenarie, med henvisning til en afgørelse i Energiklagenævnet af 25. juni 2015. Energiklagenævnet angiver i en konkret sag, at et relevant scenarie altid vil være basissituationen (en uændret fortsættelse af de eksisterende forhold, hvis det i praksis er muligt), men samtidig også at det derudover vil komme an på en konkret vurdering, hvad der må anses for relevante scenarier. Herunder, om der på civilretligt grundlag kan indgås leveringsaftale. Energiklagenævnet stadfæster i sagen følgende en myndighedsafgørelse, efter hvilken et bestemt scenarie for levering af varme fra tredje-part af myndigheden blev anset for dokumenteret ikke relevant.

Det fremgår endvidere, at Farum Fjernvarme ved udarbejdelsen af projektforslag (rev. 1) lagde til grund, at Hillerød forsynings ORC-anlæg alene er dimensioneret til at dække varmebehovet i Hillerød Forsynings eget forsyningsområde. Projektforslagets (rev. 1) reference var således baseret på, at Farum Fjernvarme alene forsynes med fjernvarme produceret på værket egne kedler. Hillerød Forsyning har imidlertid efterfølgende over for Farum Fjernvarme bekræftet, at Hillerød Forsyning kan levere overskydende biomassebaseret kraftvarme fra ORC-anlægget i sommermånederne.

På baggrund heraf oplyser Farum Fjernvarme, at projektets reference revideres. Den ændrede reference omfatter fortsat ikke affaldsvarme fra Vestforbrænding. Desuden beregnes også et kraftvarmealternativ, jf. projektbekendtgørelsens § 11, stk. 1 som fastsætter, at et produktionsanlæg med en kapacitet over 1 MW som udgangspunkt skal indrettes som et kraftvarmeværk, med mindre et varmeproducerende anlæg er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt.

Forsyningsområdets status som centralt eller decentralt kraftvarmeområde

Af brev af 19. maj 2017 fremgår, at Farum Fjernvarme i marts 2014 drøftede med Energistyrelsen, om Farum Fjernvarme indgår i et centralt kraftvarmeområde. Af brevet fremgår endvidere, at styrelsen da bemærkede, at der på tidspunktet ikke var fysisk leveringsmulighed nordpå fra VEKS til Vestforbrænding og at Farum Fjernvarme følgende var at betragte som et decentralt varmeværk. Der henvises i øvrigt til tidligere fremsendt notat af 3. april 2014 fra Dansk Fjernvarme Produktionsselskab. Endvidere oplyses i brevet, at ansøgte varmeværk - i fald varmemyndigheden måtte være af anden opfattelse – efter Farum Fjernvarmes opfattelse da skal anses som et spids- og reservelastanlæg.

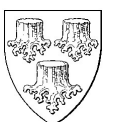
Tilgængelighed og pris på have- og parkaffald (HPA)

Af brev af 19. maj 2017 fremgår, at det anvendte HPA efter Farum Fjernvarmes vurdering ikke lever op til samme fysiske specifikation og karakteristika som flis og at der, idet teknologien er ny, p.t. ikke findes et egentligt, veldefineret marked for HPA. HPA-prisen i projektet er følgende opgjort ud fra et konkret skøn på baggrund af et bindende pristilbud fra Norfors. Norfors oplyser endvidere at Norfors i nærområdet har ca. 10.000 tons ud af de nødvendige 30.000 tons HPA til rådighed. De resterende 20.000 tons indkøbes bl.a. på baggrund af specifikke kontraktlige aftaler. Aftaler som Farum Fjernvarme og Norfors anser som fortrolige. Om nødvendigt tilbyder Norfors indsigt i aftalerne via notar.

Endvidere har Farum Fjernvarme eftersendt supplerende notat af 15. juni 2017 fra Dansk Fjernvarmes Produktionsselskab om den selskabsøkonomiske referencepris, efter hvilken Farum Fjernvarme anser Vestforbrænding tilbud af 27. oktober 2015 som for dyrt og dermed ikke lovligt for Farum Fjernvarme at acceptere.

Farum Fjernvarme fremsendte i forlængelse heraf den 16. juni 2017 revideret projektforslag (rev. 2).

Farum Fjernvarme besvarede endvidere via sin advokat de indkomne høringsvar og NIRAS kommentarer ved mail af 7. august 2017. Farum Fjernvarmes besvarelse omfatter i hovedpunkter.



Furesø Kommune

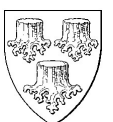
- Ad 1: Prisen på have/park-affald. Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger indeholder ikke en brændselspris for HPA, hvorfor brændselsprisen er opgjort ud fra et konkret skøn på baggrund af et bindende pristilbud fra Norfors.
- Ad 2: Benyttelse af varmepumper. Varmepumper tænkes integreret senere i projektet. På nuværende tidspunkt er det Farum Fjernvarmes fortsatte synspunkt, at varmepumper ikke er et relevant scenarie.
- Ad 3: Fornyelse af eksisterende gascentraler. Kedlerne på Rugmarkcentralen er fra 1976, 1980 og 1084, og kedlerne på Stavnsoltcentralen er fra 1971 og 1976. Det er Farum Fjernvarmes synspunkt derfor en relevant forudsætning at indregne udskiftning af kedlerne i referencescenariet. Ifm. overvejelse om elkedler som spidslastanlæg er det efter Farum Fjernvarmes opfattelse ikke mere klimavenligt, idet naturgasen i disse år i vidt omfang er biomassebaseret, og størstedelen af elproduktion baseres på kul eller naturgas.
- Ad 4: Brugerøkonomi. Der er ikke efter § 26 i projektbekendtgørelsen krav om at projektet indeholder brugerøkonomiske beregninger. Den brugerøkonomiske konsekvens fremgår dog af projektforslaget.

HMN GasNet

- Ad 5: Biomasseværket skal ikke dække et øget varmebehov. Farum Fjernvarme har hidtil været under et decentralt naturgasfyret område. Imidlertid har Hillerød Kommune ved godkendelse af Hillerød Forsynings projektforslag fra november 2013 godkendt, at det decentrale naturgasfyrede Hillerød Kraftvarmeværk nedlægges og erstattes af et decentralt biomassefyret kraftvarmeværk. Nedlæggelsen indgår som en forudsætning i projektet. Hillerød Kraftvarmeværk derfor i projektdokumentationens forstand ikke et decentralt naturgasfyret kraftvarmeværk, fra og med datoen for Hillerød Kommunes godkendelse af Hillerød Forsyning projektforslag for biomassebaseret kraftvarme.
- Ad 6: Referencescenarie. Farum Fjernvarme anser ikke affaldsvarme som et relevant scenarie, idet der hverken foreligger en aftale om levering af affaldsvarme eller et godkendt projektforslag. Som endvidere oplyst i brev af 19. maj 2017, pkt. 1.4 har Vestforbrænding og Farum Fjernvarme ikke kunne blive enige om en aftale. Endvidere er prisen på affaldsvarme højere end Farum Fjernvarmes substitutionsprismulighed, hvilket ikke er lovligt.
- Ad 7: Den samfundsøkonomiske pris for have-parkaffald. Jf. 1 ovenfor. Den samfundsøkonomiske pris for have- og parkaffald er realistisk og der er i øvrigt lavet en følsomhedsberegning herpå med 20 %.
- Ad 8: Virkningsgrad. Farum Fjernvarme skal gentage: "Den beregnede virkningsgrad på 121,6 % er realistisk når der anvendes røggaskondensering, hvor røggassen køles til under 20 grader celsius. Desuden anvendes der opfugter af forbrændingsluften til styring af forgasningen og til reduktion af NOx-emissionen, hvorved udkondensering og varmeudnyttelse fra røggassen minimeres.
- Ad 9: Investeringer i referencen. Reinvesteringsomkostningerne er fastsat ud fra Energistyrelsens teknologikatalog, der er fremskrevet til 2017-priser, og tillagt omkostninger til nedrivning, klargøring, projektledelse, rådgivning, myndighedsbehandling, renteudgifter, garantiprovision m.m. Forudsætningen om 20 mio. kr. er efter Farum Fjernvarmes vurdering realistisk.

Vestforbrænding

- Ad 10: Brændselsforsyning. Jf. brev af 19. maj 2017. Her oplyses, at Norfors i nærområdet har ca. 10.000 tons ud af de nødvendige 30.000 tons HPA til rådighed. De resterende 20.000 tons indkøbes bl.a. på baggrund af specifikke kontraktlige aftaler. Aftaler som Farum Fjernvarme og Norfors anser som fortrolige. Om nødvendigt tilbyder Norfors indsigt i aftalerne via notar.
- Ad 11: Kraftvarmekrav. Farum Fjernvarme henviser til brev af 19. maj 2017. Heraf fremgår, at Energistyrelsen i 2014 har fastslået, at Farum Fjernvarme ikke er beliggende i centralt kraftvarmeforsynet område. Der foreligger ej heller en projektdokumentation for Farum Fjernvarme, som udlægger selskabets energiform som central kraftvarme. Farum Fjernvarmes hidtidige projektdokumentation er baseret på, at værket forsynes med overskudsvarme fra Hillerød Kraftvarmeværk og varme fra egne gaskedler. Ej heller i projektforslag for biomassekraftværket i



Hillerød er angivet, at værket skal forsyne Farum Fjernvarme eller at Farum Fjernvarme allerede er kraftvarmeforsynet.

- Ad 12: Referencescenarie. Jf. besvarelse pkt. 6 ovenfor. Der foreligger ikke en leveringsaftale og der har ikke kunnet opnås enighed herom. Prisen for affaldsvarme er i øvrigt højere end Farum Fjernvarmes substitutionsprismulighed og dermed ulovligt for Farum Fjernvarme at acceptere. Scenariet er derfor ikke relevant.
- Ad 13: Projektscenarie. Jf. pkt. 12 herover. Farum Fjernvarme fastholder, at affaldsvarme ikke er et relevant scenarie.
- Ad 14: Reinvesteringsomkostninger for eksisterende anlæg. Jf. pkt. 9 herover.
- Ad 15: Brændselspris. Jf. pkt. 1 og 7 ovenfor.
- Ad 16: Virkningsgrad. Jf. pkt. 8 ovenfor.
- Ad 17: Solvarme fortrænger affaldsvarme. Ikke kommenteret.

Anmodning om supplerende oplysninger og beregninger

Ud fra en samlet vurdering af sagen indbød Forvaltningen ved mail af 5. sept. 2017 Farum Fjernvarme til yderligere dialog om projektet og dets forudsætninger.

Farum Fjernvarme afslog ved mail af 7. sept. 2017, med anmodning om at Allerød Kommune afslutter myndighedsbehandlingen.

Forvaltningen har anmodede følgende den 1. november 2017 Farum Fjernvarme om at opdatere og supplere ansøgningen til brug for en endelig myndighedsvurdering af projektet.

Anmodningen omfatter i hovedpunkter:

Belysning af følgende scenarier:

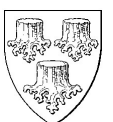
0. 50 % affaldsbaseret fjernvarme (Vestforbrænding) og 50 % naturgasbaseret produktion på egne naturgaskedler (Farum Fjernvarme).
1. 50 % biomassebaseret kraftvarme (Hillerød Forsyning) og 50 % naturgasbaseret produktion på egne naturgaskedler (Farum Fjernvarme).
2. 100 % biomassebaseret kraftvarme (projektansøgning, Vassingerød Energi Park).
3. 100 % biomassebaseret varme (projektansøgning, Vassingerød Energi Park).
4. 50 % varmepumpe (frit valg) og 50 % biomassebaseret kraftvarme (Hillerød Forsyning)
5. 50 % varmepumpe (frit valg) og 50 % affaldsbaseret affaldsproduktion (Vestforbrænding).
6. 100 % naturgasbaseret på egne kedler (Farum Fjernvarme).

For alle scenarier udbedes:

- Opdaterede analyser af samfundsøkonomi og driftsøkonomi, herunder i forhold til udfasningen af PSO-afgiften.
- Brugerøkonomiske analyser, jf. projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 8.
- Energi- og miljømæssige analyser, jf. projektbekendtgørelsens § 23, nr. 1, stk. 9.

Endvidere udbedes:

- Opdateret tidsplan, jf. projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 5.



- Redegørelse for konsekvenser, herunder nedlæggelse, tilpasning el. lignende af eksisterende anlæg, jf. projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 4.
- Indregning af evt. omkostninger til ovennævnte tilpasning af produktionskapaciteten i de samfundsøkonomiske analyser.
- Bekræftelse af, at der foreligger forpligtende aftaler om brændselslevering og brændselspriser for en periode på 5 år.
- Forventninger med hensyn til fremtidig brændselsforsyning og brændselspriser efter aftalens udløb.
- Følsomhedsanalyser for anvendelse af flis efter udløb af indgåede leveringsaftaler.
- Følsomhedsanalyser for stigende brændselspris efter udløbet af indgåede leveringsaftaler, idet det forudsættes, at HPA-prisen stiger til markedsprisen for flis, over en 10-årig periode.
- Opdateret og dokumenteret substitutionsprisberegning.
- Kort redegørelse for forhandlingerne med Vestforbrænding, jf. projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 7.

Farum Fjernvarme besvarelse af anmodning af 1. nov. 2017

Farum Fjernvarme har imødekommet anmodningen delvist, ved notat af 30. november 2017.

Farum Fjernvarme fastholder indledningsvis at man ikke anerkender forvaltnings krav til referencescenarie og projektscenarier som et retvisende beslutningsgrund iht. gældende lov. Farum Fjernvarme mener, at projektforslaget fyldestgørende indeholder de relevante og realistiske scenarier iht. lovgivningen.

Farum Fjernvarme har dog fremsendt opdaterede analyser, jf. forvaltningens anmodning. Farum Fjernvarme bemærker i forbindelse med scenarie 4 og 5, at disse alternativer med så store varmepumper er urealistiske, idet der ikke er oplagte varmekilder i nærheden til rådighed.

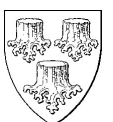
Analyserne omfatter samfundsøkonomiske brændsels-, investerings- og driftsudgifter, emissioner og afgiftsprovener.

Analyserne omfatter ikke de anmodede brugerøkonomiske analyser, hvilket Farum Fjernvarme ikke begrundet eller kommenterer nærmere.

Farum Fjernvarme har opdateret tidsplanen.

Mht. kapacitet oplyses, at: I projektsituationen vil kapacitet som spids- og reservelast i nødvendigt omfang blive stående hos Farum Fjernvarme, resten vil blive skrottet efter nærmere afvejning og uden omkostninger pga. skrotværdien.

Mht. brændselstilgængelighed og –pris henvises til tidligere redegørelser og afklaringer, idet Farum Fjernvarme gentager, at der foreligger aftale om levering af HPA svarende til brændselsbehovet for en periode på 5 år. Aftaler herefter forhandles rettidigt. Farum Fjernvarme anser i øvrigt



brændselsindkøb og kontraktforhold i forbindelse hermed for et forsyningsanliggende og ikke et myndighedsanliggende.

Mht. følsomhedsanalyser for ændringer i brændselspris anerkender Farum Fjernvarme ikke forvaltningens præmisser for brændselspriser. Farum Fjernvarme har dog udarbejdet følsomhedsanalyse herfor.

Mht. substitutionsprisberegning henviser Farum Fjernvarme til notat af 15. juni 2017 og idet intet har ændret sig siden da er opdateringen lig situationen i juni 2017.

Mht. redegørelse for forhandlinger med Vestforbrænding oplyser Farum Fjernvarme, at Farum Fjernvarme har afholdt 3-4 møder med Vestforbrænding forud for opdateret tilbud i 2015. Tilbud er efterfølgende gennemgået og der har været forhandlinger omkring pris og leveringsvilkår.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningens vurdering tager afsæt i varmforsyningslovgivningen, projektforslaget, høringskommentarer, rådgivernotat samt diverse supplerende oplysninger og beregninger fra Farum Fjernvarme fra 2016 (ansøgningsåret, projekt version 1) til dags dato, 9. februar 2018.

Forvaltningen vurderer, at følgende forhold er til hinder for en projektgodkendelse:

1) Projektet udviser et samfundsøkonomisk underskud

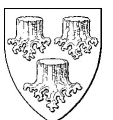
Byrådet skal godkende det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 6 og § 26, stk. 2.

Det samfundsøkonomiske mest rentable scenarie er et scenarie med 50% affaldsbaseret fjernvarme og 50% naturgasbaseret fjernvarme. Dette scenarie påviser en samfundsøkonomisk gevinst i forhold til projektscenariet på ca. 88,3 mio. kr.

Forvaltningen vurderer derfor, at byrådet ikke har hjemmel til at godkende projektet, uanset om scenariet sættes som referencescenarie eller som alternativt scenarie til projektet.

Farum Fjernvarme afviser med henvisning til substitutionsprisprincippet scenariet som lovligt og henviser samtidig til, at det efter Farum Fjernvarmes vurdering ikke på et privatretligt grundlag er muligt at indgå leveringsaftale med Vestforbrænding. Til støtte for Farum Fjernvarmes synspunkter henvises til afgørelse i Energiklagenævnet, j. afgørelse af 25. juni 2015. I sagen stadfæstede Energiklagenævnet myndighedens projektgodkendelse for konvertering af Grenaa Forbrænding til flisfyret biomasseanlæg. Herunder, at myndigheden vurderede en konkret, alternativ forsyningsmulighed som værende et ikke relevant scenarie.

Det er myndigheden, der afgør, hvilke scenarier der anses for relevante, jf. projektbekendtgørelsen § 23, stk. 1.



Substitutionsprisprincippet følger af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, og er fastlagt i administrativ praksis i Energitilsynet og Energiklagenævnet. Efter substitutionsprisprincippet skal et varmeselskab vælge billigste af følgende 3 alternative varmemforsyninger: 1) Varmeleverandørens omkostningsbestemte pris fastsat i henhold til varmemforsyningslovens kapitel 4, eller – 2) Den pris varmemodtageren selv kunne have produceret til på faktisk eksisterende anlæg ved lovligt brændsel, eller – 3) Varmemodtageren kunne have købt varmen til hos en anden (faktisk eksisterende) leverandør.

Farum Fjernvarme har ved brev af 19. maj 2017 bekræftet, at der som minimum frem til 2016 (ansøgningsåret) er indgået affaldsbaseret fjernvarme i Farum Fjernvarmes varmemforsyning.

Forvaltningen konstaterer, at fortsat levering af affaldsbaseret varme fra Vestforbrænding derfor er et både relevant og fysisk muligt scenarie.

Leveringen formidles og afregnes gennem Hillerød Forsyning. Såvel Farum Fjernvarme som Hillerød Forsyning og Vestforbrænding er omfattet af varmemforsyningsloven, herunder lovens betingelser for prisfastsættelse, incl. substitutionsprisprincippet.

Forvaltningen vurderer derfor, at substitutionsprisprincippet ikke er til hinder for en fortsættelse af leveringsforholdet.

Forvaltningen vurderer endvidere, at privatretlige hensyn ikke indgår i myndighedsgrundlaget.

Farum Fjernvarmes substitutionsprisberegning baseres på tilbud fra Vestforbrænding af 27. oktober 2015, som sammenlignes med Farum Fjernvarmes beregnede egenproduktionspris pr. 2017. Farum Fjernvarme har afvist forvaltningens tidligere opfordringer til at optage fornyede forhandlinger med Vestforbrænding og har afvist forvaltningens anmodning af 5. sep. 2017 om at opdatere Vestforbrændings tilbud fra 2015.

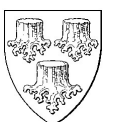
Forvaltningen vurderer derfor, at Farum Fjernvarmes substitutionsprisberegning ikke er valid.

2) Projektet medfører de facto en udvidelse af produktionskapaciteten

Farum Fjernvarme oplyser, at formålet med projektet er at reducere og erstatte nuværende varmemproduktionen på Farum Fjernvarmes naturgaskedler. Farum Fjernvarme har ikke ønsket at konkretisere udfasningen af eksisterende anlæg.

Forvaltningen vurderer på den baggrund, at projektet de facto medfører en udvidelse af produktionskapaciteten på op mod 100%, hvorefter produktionskapacitet vil udgøre op mod 200 % af varmembehovet.

Det er efter Forvaltningens vurdering i strid med projektbekendtgørelsens § 11, stk. 2, som angiver, at et projektforslag skal dimensioneres til 90 % af



varmebehovet med mindre en anden dækningsgrad er samfundsøkonomisk mest fordelagtig.

3) Projektforslagets referencescenarie er ikke retvisende.

Projektet opstiller et referencescenarie med 50 % forsyning fra egne kedler og 50 % varmekøb fra Hillerød Forsynings biomassebaserede kraftvarmeværk.

Det er efter Forvaltningens vurdering ikke et korrekt referencescenarie, idet referencescenariet som udgangspunkt skal tage afsæt i en uændret fortsættelse af eksisterende forhold, hvis det er fysisk og praktisk muligt.

Farum Fjernvarme har oplyst, at der i en årrække og i stigende grad er indgået affaldsbaseret fjernvarme i Farum Fjernvarmes varmforsyning. Som minimum frem til år 2016. Ifølge oplysninger fra Vestforbrænding udgør den affaldsbaseret fjernvarme således op mod 55 % af Farum Fjernvarmes varmegrundlag.

På den baggrund vurderer Forvaltningen, at et referencescenarie med 50% affaldsbaseret fjernvarme fra Vestforbrænding og 50% naturgasbaseret fjernvarme fra egne kedler er et retvisende referencescenarie. Med dette som udgangspunkt udviser projektscenariet et samfundsøkonomisk underskud på ca. 88,3 mio. kr.

4) Øvrige forhold

Forvaltningen konstaterer, at kapaciteten af Hillerød Forsynings biomassebaserede kraftvarmeværk ikke umiddelbart, ud fra projektforslag af nov. 2013 for dette værk, synes dimensioneret til også at kunne levere 50 % af Farum Fjernvarmes varmebehov.

Forvaltningen vurderer, at der fortsat er usikkerhed om brændselsvalg, brændselssikkerhed og brændselspriser på sigt.

Forvaltningen konstaterer, at Farum Fjernvarme ikke har fremsendt de af forvaltningen anmodede brugerøkonomiske analyser, som efter forvaltningens vurdering skal indgå i projektbeskrivelsen, jf. projektbekendtgørelsens § 23, stk. 1, pkt. 8.

Forvaltningen vurderer, at projektforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med gældende kommuneplan og i overensstemmelse med lokalplan 3-392: Erhvervsområde ved Farremosen.

FORVALTNINGENS SAMLEDE VURDERING

Forvaltningen vurderer samlet, at byrådet ikke har hjemmel til at godkende projektet, jf. projektbekendtgørelsens § 6, § 11 og § 26, stk. 2.

