

REFERAT

fra fællesmødet for repræsentantskaberne i Farum Fjernevarme

torsdag den 12. september

Formanden for gruppe 1 Mette Andersen bød velkommen og formanden for gruppe 2 Annette Bjarnum foretog navneopkald, der var mødt 21 fra gruppe 1 og 9 fra gruppe 2 + Gitte Henriksen.

Selskabets revisor Per Frost Jensen fra BDO indledte sin gennemgang af regnskabet for 2012-2013 med at understrege at revisionspåtegningen var uden forbehold. Dernæst fremhævede han fra s.11 i årsrapporten at de forskellige udgifter pr. solgt MWh var faldet. På spørgsmål fra salen oplystes det at når elforbruget pr. produceret MWh var steget meget, skyldtes det at produktionen på værkets egne kedler havde været væsentlig højere end tidligere. På et spørgsmål om uoverensstemmelsen mellem 5 nye forbrugere og 77 nye stik siden sidste år, oplyste selskabets direktør Nihat Kamal at der er tale om både individuelt og kollektivt tilsluttede. Forbrugere er andelshavere/målere. Til s.15 bemærkede revisor at udgifterne til geotermi og flisværk er flyttet fra posten administrationsomkostninger til posten andre driftsudgifter og til s.16 at en del langfristede papirer er ændret til kortfristede da de skal sælges. Afslutningsvis konstaterede han at der sendes 8,1 mio kroner retur til forbrugerne. På et spørgsmål fra salen til s.19 oplyste direktøren at posten konsulentassistance ikke indbefatter geotermi men projekter vedrørende nye kunder m.v.

Herefter gennemgik revisor budgettet for 2013-2014. Han påpegede at de sidste 1,2 mio kroner fra andelskapitalen overføres, så selskabets kapital hermed er nedbragt til niveauet for 1.marts 1981 som myndighederne kræver. Der var flere spørgsmål fra salen som direktøren besvarede. Hvorfor stiger udgifterne til administration med 1 mio kroner? Det skyldes især køb af energibesparelser andetsteds, udarbejdelse af selvevalueringen som vi er blevet pålagt af myndighederne, ekspertassistance m.v. Hvorfor stiger distributionsomkostningerne fra 4,2 til 5,7 mio? Fordi udgifterne til en ny medarbejder tæller med i hele det nye regnskabsår, målerudgifter, brud på ledninger, afskrivninger. Her indskød revisor at budgettet er ledelsens bedste bud på kommende udgifter. Er "andre driftsudgifter" geotermien? Ja. Der er budgetteret med en MWh-pris på 650 kr. Bestyrelsesformand Søren Holm Pedersen kommenterede: For varmeårene 2011/2012 og 2012/2013 måtte vi sætte acontoprisen 26% op, baseret på de prognoser vi fik fra Hillerød Forsyning, men tager vi forsyningssikkerhedsafgiften ud, havner vi på et rundt nul i afregningspriserne for de 2 varmean. Det har været hårdt arbejde at nå frem til det resultat.

Direktør Nihat Kamal præsenterede Viktor Jensen fra Dansk Fjernvarmes Projektselskab som redegjorde for den undersøgelse af Farum Fjernvarmes stilling og fremtidige mulige varmeforsyningskilder han havde udført til bestyrelsens strategiseminar i 2010: Selskabet er afhængigt af én naturgasbaseret leverandør, hvor prisudviklingen er imod os. Denne kontrakt udløber i 2015.

Spørgsmål: Er kontrakten gensidigt opsigelig? Ja.

Viktor Jensen: Vi skal bort fra afhængigheden af et brændsel, gerne have flere leverandører, det skulle give mulighed for en lavere pris, og gerne vedvarende energi for at mindske vores co2 udledning. Solenergi passer dårligt, den er tilstede om sommeren hvor vi kan få overskudsvarme fra affaldsforbrænding. Geotermi er et potentiale i området suppleret med absorptionsvarmepumper. Farum Fjernevarme har koncession til dette i nærområdet og der er udført seismiske undersøgelser i foråret. Endelig rapport om muligheden for udvinding af geotermisk energi forventes senere på året. Forhåbentlig kan der samarbejdes med Hillerød Kraftvarme som også undersøger geotermi. Endelig er biomasse en mulighed i form af et flisværk. Viktor Jensen gennemgik 6 forskellige kombinationer af naturgas, kraftvarme, affaldsvarme og flisværk, og klart de mest fordelagtige er dem hvori der indgår et flisværk. Det skal indrettes så det kan levere drivvarme til et eventuelt geotermianlæg. Der er indsendt projektforslag om et sådant værk til

kommunen i marts 2013. Placeringen er uafklaret, men vi har set på 3 muligheder: I industriområdet, på et areal lige nord for Slangerupvej og i Allerød Kommune. Når placeringen kendes kan år 2014 bruges til planlægningen, og 2015 til byggeriet som kan afsluttes ultimo 2015. Viktor Jensen gennemgik herefter hvordan et sådant anlæg kunne se ud.

Spørgsmål: Er der flis nok?

Viktor Jensen: Der er store reserver i Danmark, altså uudnyttede ressourcer.

Søren Holm: Landmænd i Allerød er meget interesserede i at levere til os, især langsigtet.

Spørgsmål: Stiger prisen på flis ikke med efterspørgslen?

Viktor Jensen: Prisudviklingen er nærmest som inflationen, forbruget er småting i forhold til celluloseindustriens. Flis giver en halvering af varmeproduktionsprisen.

Spørgsmål: Hvad er risikoen i de 6 scenarier, er flis en velkendt teknik?

Viktor Jensen: Flis er en afprøvet teknologi, der er bygget næsten 100 værker siden slutfirserne. Der er ikke større risiko end ved andre anlæg, der har længe været erfagrunder på området.

Spørgsmål: Hvad betyder det for prisen at det bliver i Vassingerød?

Viktor Jensen: Ikke noget over 25 år.

Spørgsmål: Er interface mellem geotermi og flis kendt?

Viktor Jensen: Thisted kombinerer geotermien med en halmkedel, på Amager har de damp til rådighed og i Sønderborg startede en stor fliskedel sidste sommer.

Spørgsmål: Skal de nye anlæg selskabsmæssigt ligge i Farum Fjernvarme?

Søren Holm: Vi opretter et nyt selskab for geotermi, og et for transmissionsledningen. Formentlig i form af A/S.

På spørgsmål til den økonomiske risiko ved etableringen af geotermi svarede Nighat Kamal:

Vi diskuterer det med politikerne. Der kommer snart en risikoafdækning. Vi undersøger om vi kan få støtte fra staten, fra EU. Vi har 2 år endnu (ref: Inden da skal der foreligge et færdigt projekt til et geotermianlæg ellers bortfalder vores koncession). Vi skulle først undersøge undergrunden, det ser foreløbigt godt ud, og det er en forudsætning. Vi vil gerne godkendes som forsøg.

Spørgsmål: Er det 100% sikkert at vi får flisværket?

Nighat Kamal: Nej, HNG kan f.eks. forsinke projektet.

Afslutningsvis sagde Søren Holm: Når vi har svar fra GEUS om undergrunden og fra kommunen om flisværket, holder vi et bestyrelsesseminar og arrangerer et besøg for repræsentantskaberne på et flisværk.

Selskabets direktør præsenterede advokat Pernille Aagaard Truelsen fra advokatfirmaet energi&miljø der redegjorde for Farum Fjernvarmes klagesager hos Energitilsynet. Sagen om prisen på transmissionsledningen er færdigforberedt, men prisen kan ikke fastsættes før man kender restafskrivningen. Tilsynet har endnu ikke truffet nogen afgørelse. Der er heller ikke truffet afgørelse i sagen om prisen Farum Fjernvarme har betalt for varmen fra Hillerød. Farum Fjernvarme mener at der har været urimelige prisforskelle mellem de 3 aftagere (Hillerød, Værløse og Farum) fra 2007 op til i dag.

Advokaten gik herefter over til at gennemgå de forskellige forslag til vedtægtsændringer. Bestyrelsen havde bedt hende gennemse vedtægterne da Dansk Fjernvarme i 2010 har udfærdiget en ny standardvedtægt. Under gennemgangen blev der foretaget en række mindre ændringer, som indarbejdes i et nyt oplæg til generalforsamlingen.

Herefter fremlagde medlem af repræsentantskabet for gruppe 1 Michael Colding-Jørgensen sit forslag til en ny paragraf 4.14: Om optagelse af lån eller garantistillelse på over 10 mio. kr. om væsentlige udvidelser af varmeværkets produktionsanlæg eller ledningsnet samt om pantsættelse, afhændelse eller erhvervelse af fast ejendom skal, for at være gyldig, vedtages på en generalforsamling.

Begrundelse: Bestyrelsen har vidtstrakte beføjelser i dag, det er godt for bestyrelsen, men repræsentantskaberne opdager måske først beslutningen når den er sat i værk. I dag har vi store projekter

og repræsentantskaberne er måske ikke blevet spurgt. Det er ikke noget besvær at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. Jeg er nervøs for et større og større skisma mellem repræsentantskaberne og bestyrelsen. Forslaget vil give repræsentantskaberne større indflydelse.

Medlem af bestyrelsen Steen Fich: Det er repræsentantskabet der er demokratiet, 60% af vores aftagere har ikke engang taleret på generalforsamlingen. Bestyrelsen kan ikke lave store projekter uden myndighedernes godkendelse. Vi har beskrevet processen step by step.

Michael C-J: Vi tager ikke stilling, vi bliver informeret.

Ketty Træholt: Hvorfor sammenligne med Værløse som har en anden struktur?

Michael C-J: Værløse som eksempel på at det ikke er besværligt.

Ketty Træholt: Det er ingen fordel at bestyrelsen kan alt inden for 10 mio.

Annette Bjarnum: Er de almenyttige repræsenterede på Værløses generalforsamling?

Steen Fich: Alle har samme antal stemmer i Værløse.

Annette Bjarnum: Mette og jeg har sat pris på at vi har kunnet arrangere disse fælles møder. Jeg synes det er det flotteste demokrati.

Gullan Thomsen: Jeg så gerne en rammebevilling til bestyrelsen hvert år.

Advokaten: Budgetter er rammebevilling.

Herefter fortalte **bestyrelsesmedlem Thomas Jensen** at Michael Colding-Jørgensens forslag var blevet livligt debatteret i Farum Midtpunkt. Det resulterede i et andet forslag, et tillæg til paragraf 6.5 i vedtægterne: "Sådanne dispositioner skal forelægges repræsentantskabet på forhånd".

Derefter var der livlig debat om hvorvidt de to forslag have den tilsigtede effekt på at fremme demokratiet og informationsniveauet. Da der var stor uenighed om forslagernes virkning og formål, blev det vedtaget at nedsætte et udvalg der arbejder videre med punkt 4.14 i vedtægterne.

Hermed sluttede mødet. På grund af det fremskredne tidspunkt udgik punktet eventuelt.

Referent Jakob Nielsen

22.10.2013