

Referat af fælles møde i repræsentantskaberne gruppe I og II i Farum Fjernvarme, tirsdag den 12. maj 2015 på Furesø Marina.

Til stede var: 23 deltagere fra gruppe I og 12 deltagere fra gruppe II. Derudover deltog direktør Nihat Kamal og advokat Pernille Aagaard Truelsen.

DAGSORDEN

1. Velkomst og valg af mødeleder v/Mette Andersen og Kirsten Nielsen
2. Godkendelse af referat fra fællesmødet september 2014. (se vedhæftet)
3. Hvad vil mindretallet med Farum Fjernvarme V/Michael Colding-Jørgensen og Gullan Thomsen? Hvad er Jeres plan?
4. Resultat af aktindsigt i geotermiprojektet V/Michael Colding-Jørgensen
5. Opnåede resultater i bestyrelsens langtidsstrategi
 - Forkøbsret til transmissionsledning
 - Køb af grund i Allerød
 - Samarbejde med Nordforbrænding
 - Koncession på udvinding af geotermisk varme i Farum/Allerød
 - Faldende varmepriser
6. Spørgsmål og debat
7. Ønsker og forventninger til bestyrelses- og repræsentantskabsmedlemmer v/Søren Holm
8. Afslutning

ad 1. Mette Andersen (gruppe I) bød velkommen og foreslog Pernille Aagaard Truelsen som ordstyrer.

ad 2. Referat af fællesmøde den 11. september 2014 blev godkendt uden kommentarer.

ad 3. Michael Colding- Jørgensen og Gullan Thomsen var af bestyrelsen blevet bedt om at redegøre for mindretallets visioner. De takkede for ordet.

Deres udgangspunkt er at vi skal leve op til vedtægternes § 2 - "Farum fjernvarme vil yde andelshaverne en stabil varmforsyning, til så lav en pris som muligt", men ifølge Energitilsynet er Farum Fjernvarme p.t. 39 % dyrere end Værløse.

Mindretallets mål er at Farum Fjernvarme skal være i den billigste ¼-del. Åbne for andre energikilder, hvis de er billigere og uden tekniske og økonomiske risici. Geotermi er ikke en farbar vej, værket har ikke den fornødne kapital og kompetence.

Mindretallet mener at værket primært skal satse på at øge kundepotentialet i Farum, frem for at sælge varme udenbys.

Bedre kommunikation til andelshaverne og gennemsigtige beslutningsgrundlag efterlyses .

Projekt om etablering af flisværk i Farum til 57 mill. kr. er blevet et projekt til 180 mill. kr. i Allerød. Vi vil orienteres mere om, hvad der foregår når projektet ændres så meget.

ad 4. Michael Colding-Jørgensen havde tidligere bedt om aktindsigt i projekt "Geotermi". Dette ønske havde Farum Fjernvarme afvist grundet forretningshemmeligheder.

De fleste dokumenter havde Michael Colding-Jørgensen dog fået adgang til via Energitilsynet. Det havde været interessant læsning. Projektet rummer mange muligheder og megen usikkerhed. Det var kommet bag på ham, at der var indsendt ansøgning om etablering af geotermisk anlæg til Furesø kommune til en pris af 300 mill. kr.

ad 5. Sten B. Fich gennemgik de af bestyrelsen opnåede resultater i langtidsstrategien:

Forkøbsret – Denne udløses i 2006 ved salg fra DONG til Vattenfall.

Repræsentantskaberne giver i 2011 bestyrelsen mandat til køb af transmissionsledningen, da den udgør et aktiv for selskabet, for max. kr. 54 mill. Energitilsynet har fastsat prisen på ledningen til kr. 90 mill. pr. 2006, herfra skal fratrækkes refusion og afskrivning efter almindelige regler. Vores revisor er nået frem til, at ledningen i dag repræsenterer en pris af kr. 5,16 mill og hertil skal lægges omkostninger til advokat- og revisorhjælp. Farum Fjernvarme har udtaget stævning mod DONG, da de ikke har reageret på vores tilbud på 5,16 mill. kr.

Biomasseværk – 2014 vedtager repræsentantskaberne enstemmigt opførelse af biomasseværk til produktion af varme med tilhørende el-produktion til eget forbrug.

Muligheder for placering af biomasseværket i Furesø kommune blev undersøgt, men det er endt med en grund i Allerød, hvor tilkørselsmulighederne, arealet og prisen er optimale og grunden ligger klos op af transmissionsledningen.

Vores projektforslag blev i første omgang afvist af Allerød kommune på grund af skorstenshøjden. Projektet skal justeres i samarbejdet med Nordforbrænding, med hvem vi har indgået en hensigtserklæring om samarbejde.

Faldende varmepriser – Pr. 1. juni er den variable pris sat ned med 12,6 %.

Varmeprissagen mod Hillerød Forsyning er rejst da priserne ikke kan eftervises. Vi mener at have et 2-cifret million beløb til gode.

ad 6. Jakob Nielsen gjorde opmærksom på, at Energitilsynet i deres statistik for Farum Fjernvarmes vedkommende medregner etableringsbidraget i Farum, men ikke Ryetskovby-tillæget i Værløse, hvilket får prisforskellen til at se større ud de to værker imellem.

Jakob Nielsen har set på afregningspriserne for de seneste 2 år og Farums priser har sammenlagt reelt kun været 6 % højere.

En andelshaver i gruppe I spurgte til den stigende pris på biomasse/kraftvarmeværk.

Direktøren mener tallene blandes sammen, hun vil til næste møde udforme en oversigt og citerede fra referat af fællesmødet den 11. september 2013, punkt 3.

VVM-undersøgelse jfr. Varmeforsyningsloven overholdes.

ORC-anlæg etableres i Allerød. Anlægget skal producere el til egenproduktion. Til et ORC-anlæg kan der fås EUDP-støtte.

Vi skal og vil stedse have fokus på lovgivning og ny teknologi i forhold til det videre forløb.

Gullan Thomsen mente, at der havde været mulighed for at oplyse om prisstigning på værket.

Michael Colding-Jørgensen spurgte til koncessionen til etablering af geotermi.

Direktøren svarede, at der er faser indlagt og at vi p.t. er i fase 2 – forundersøgelser. Næste fase er borer og vi har søgt om forlængelse af koncessionen, da den økonomiske usikkerhed har været stor. Men Folketinget har bevilget midler til en garantiordning.

ad 7. Formanden indledte med at fortælle om den gamle strid mellem de private andelshavere (gr. I) contra de almene boligselskabers (gr. II) manglende indflydelse i bestyrelsen. Gruppe II fik ret i deres ønske om ligelig repræsentation i bestyrelsen. Derefter gennemgik formanden "Ønsker og forventninger til bestyrelses- og repræsentantskabsmedlemmer". Han mener, at enkelte medlemmer af gruppe I puster til den gamle ild, men samarbejdet i bestyrelsen har nu i mange år været fremragende og det har der også været med de skiftende kommunale repræsentanter.

ad 8. Ketty Træholt opponerede over materiale der var sendt rundt til nogle andelshavere.

Hun mente, at hun skyldte gruppe II en orientering om hvad der har stået i omtalte materiale. Der var uddelt materiale til en del andelshavere, med opfordring til at stemme nye medlemmer ind i repræsentantskabet. Hun mener ikke det er rimeligt at benytte Ekstrablads metoder. F.eks. har 4 ud af 10 nævnte ikke ønsket at stå på listen og valgdeltagelsen har kun været 22 %.

Bent Bjørn Hansen mente, at materialet havde været nemt at forstå, hensigten var, at der var brug for fornyelse i bestyrelsen. De nævnte på listen var alle valgbare uden for bestyrelsen, de stod alle på værkets hjemmeside.

En andelshaver i gruppe I synes det er meget mærkeligt at stå nævnt på listen som værende utilfreds med bestyrelsen, uden at være informeret om dette.

Advokaten gennemgik slides vedr. Refusion på transmissionsledningen. Konklusion: Havde vi taget Vattenfalls tilbud i 2010 havde ledningen kostet 19 mill. kr. mere i forhold til den pris vi har regnet os frem til nu.

Mødet slut: 20.05

Ref.: Jakob Nielsen og Annette Bjarnum