

Referat af ekstraordinært møde i repræsentantskabet

Tirsdag den 21. juni 2016 kl. 17.00 på Stavnsoltcentralen

Deltagere:

Formand for repræsentantskabet: Karin Nygaard (KN)

Steen B. Fick (SBF)

Michael Colding-Jørgensen (MCJ)

Erik Jegstrup Jensen (EJJ)

Hans P. Jørgensen (HPJ)

Bent Bjørn Hansen (BBH)

Svend Krarup Nielsen (SKN)

Mette Andersen (MA)

Peter Nørregaard (PN)

Margit Solveig Ostenfeld (MSO)

Finn Kunkel (FK)

Svend Schnedler-Sørensen (SSS)

Jørgen Torm (JT)

Ebba Wiene (EW)

Frank Grosch (FG)

Gullan Thomsen (GT)

Ketty Træholt (KT)

Max Watson (MW)

Mogens Wildt (MWi)

Fraværende: Viggo Worsaae (fuldmagt)

Suppleant Søren Holm Pedersen (SHP)

Værkets direktør, Nighat Karmal (NK)

Gæst: Værkets revisor Per Frost

Formanden KN bød velkommen og foreslog Per Frost som dirigent.

PF blev valgt til dirigent.

Herefter overgik ordet til dirigenten, der efter navneopråb kunne konstatere at der, inklusive fuldmagt(er) var 20 stemmeberettigede tilstede. Til information nævnte dirigenten, at afstemninger ville blive afgjort ved simpelt flertal, hvilket salen accepterede.

Dagsorden:

1. Godkendelse af mødereferat fra fællesmødet 12.05.2016 (punkt 7 og 8, som drejede sig om gruppe I) (bilag)

JT: Mente ikke ordet "animeret", om diskussionen på forrige møde var korrekt. Referenten foreslog ordet "heftig", hvilket synes at blive accepteret.

MCJ: Mente at det var unødvendigt sidst i referatet at skrive, at forslag til workshop ikke blev vedtaget. Referenten ændrer teksten til "kom ikke til afstemning".

Herefter godkendes referatet fra 12. maj 2016 (med ovenstående ændringer).

2. Forslag til ændring af forretningsorden for gruppe 1

Dirigenten nævnte, at der var 2 forslag til punkt 2, ændring af forretningsorden.

Forslag 1, udarbejdet af formanden for repræsentantskabet Karin Nygaard mfl

Forslag 2, udarbejdet af Michael Colding-Jørgensen mfl

For overskuelighedens skyld kaldes forslagene herefter 1 og 2.

KN argumenterede for sit forslag 1, og MCJ argumenterede for forslag 2.

Efter en hård debat om de enkelte punkter i forslagene fremkom der en vis enighed om, at der undervejs var påpeget mindre detaljer og sproglige ting, der siden burde ændres.

Herefter stillede dirigenten forslagene til skriftelig afstemning, med følgende resultat:

For forslagene optaltes:

13 stemmer for forslag 1

7 stemmer for forslag 2

Dirigenten konkluderede, at fra nu af er det forslag 1, der er den gældende forretningsorden.

Endvidere opfordrede dirigenten til, at der blev arbejdet videre med de sproglige rettelser mv.

3. Fremtidigt samarbejde med gruppe 2

Formanden for repræsentantskabet Karin Nygaard talte om, at det var de private andelshavere der i sin tid startede Farum Fjernvarme og at Værket hen ad vejen også blev leverandør til udlejningsejendommene i Farum. Herved opstod der en konflikt mellem ejere og lejere, da man ikke kunne blive enige om stemmefordeling, hvor én stemme den gang var lig med én varmemåler.

Siden kom Energitilsynet ind i billedet og afgjorde konflikten ved at kræve, at ejere og lejere hver især oprettede sin gruppe i det nystiftede repræsentantskab, hvor hver gruppe fik tildelt 20 repræsentanter på grundlag af et stort set ligeligt varmeftag til ejere og lejere.

Karin fortsatte med at kommentere, hvordan GR2 var blevet trætte af, at et mindretal i GR1 konstant var imod og på tværs af de vedtagne strategier og opnåede resultater, hvorfor GR2 mener, at GR1 bruger alt for megen tid på uenighed.

Derfor brevet fra GR2 om, at såfremt uenigheden og de interne diskussioner fortsætter i GR1, vil GR2 forsøge at sikre FFV fremtid, ved at GR2 går efter maksimal indflydelse i både repræsentantskab og i bestyrelse, i henhold til det større varmeftag fra lejersiden. Denne nye fordeling af repræsentantskabs- og bestyrelsesposter støttes tilsyneladende af Energitilsynet.

Dette afstedkom en heftig debatrunde, hvor flere repræsentanter ytrede sig:

MA: Hvad er der galt, og hvem har sat dette i værk?

SBF: Sagen stammer fra fællesmøderne, hvor GR2 gang på gang føler, at de nærmest har oplevet skænderier mellem på den ene side et lille mindretal i GR1 og på den anden side flertallet af repræsentanterne og bestyrelsen.

Senest på fællesmødet den 12. maj forlod GR2 mødet da man gik over til GR1 specifikke emner, og GR2 blev noget utålmodige, da GR1 ikke kunne blive færdige med de interne diskussioner, fordi GR1 ikke kunne enes.

BBH: Hvad er det, der skaber spliden?

SBF: F.eks. sagen om transmissionslinjen, hvor bestyrelsens arbejde har resulteret i en besparelse for andelshaverne på omkring 50 mio kr. Den sag forsøgte GR1's mindretal at fordreje, så det skulle blive til en tabersag i stedet.

JT: Betyder det at man ikke må stille spørgsmål?

JT fortsatte med at mene, at det virker som en frækhed, at GR2 blander sig. Vi sidder måske for lidt sammen?

MA: Kæmper GR1 delen af bestyrelsen ikke for at beholde sin indflydelse?

KT: Bekræftede at bestyrelsen gør hvad den kan for at holde stemmefordelingen status quo og forklarede at dette ikke er en ny sag, for brevet om Energistyrelsen og øget repræsentation for GR2, er fra august 2015.

JT: Efterlyser enighed.

BBH: Mener at henvendelsen fra GR2 er et groft eksempel og en trussel.

MCJ: Det kan aldrig være GR2 der bestemmer! Og hvad er det for et advokatbrev GR1's bestyrelsesmedlemmer taler om?

SBF: Brevet er et responsum om den tidligere afgørelse med lige mange repræsentanter fra GR1 og GR2. Reglerne er nu ændret, så det er varmeaftaget, der er det vigtigste, og dette skal afspejle antallet af repræsentanter i repræsentantskab og bestyrelse.

SHP: Årsagen er også GR2's utilfredshed med den "smædeskrivelse" fra GR1 mindretallet, hvor bestyrelsen bliver kaldt uduelig, hvilket har påvirket GR2's bestyrelsesmedlemmer. GR2 klager også over, at GR1 mindretallet ikke sætter sig ind i sagerne, hvorfor der spørges om det samme flere gange og der udtales underlødige kritik.

BBH: Mener ikke, at SBH's holdning om kritik er velkommen. Det lader til, at hvis man udtrykker andre holdninger end bestyrelsens, så er man unødigt kritisk. I øvrigt har der aldrig været tale om en uduelig bestyrelse!

SHP til BBH: Du må da have set skrivelserne i lokalavisen?

JT: Mener at han altid har forsøgt at holde en god tone og har opfordret til samarbejde i GR1.

SBF: Årsagen er at flere i bestyrelsen mistede stemmer ved seneste repræsentantskabsvalg, efter masseudsendelsen fra GR1 mindretallet, af en flyer der var fyldt med forkerte oplysninger.

SHP: FFV's bestyrelse skal kunne modtage saglig kritik, men når der er 2-3 repræsentanter, der arbejder på at få udskiftet bestyrelsen med usaglig kritik, kan det være svært. Tænk på at vi har Lyngby rets ord for, at vi har vundet sagen om transmissionslinjen! Endvidere sidder bestyrelsen og arbejder loyalt for FFV.

BBH: Man har ret til at komme med sin mening!

SHP: Ikke når den udtrykker dyb illoyalitet overfor Værket!

MCJ: Mener ikke han har talt om uduelig bestyrelse!

SBF: Du brugte ordet inkompetent, er det måske bedre?

KT: Mener at vi i GR1 ikke skal fremvise det snavsede vasketøj, men holde uenigheden indenfor gruppen.

SHP: Hvem gavner det at nogle få er negative?

BBH: Man har ret til at skrive læserbreve!

SBH eller SHP (husker ikke hvem der sagde hvad): Ja, hvis dette var Folketinget!

KN: Efterlyser faktisk kritik.

BBH: Mener at det er injurielovgivningen, der sætter begrænsningerne.

MCJ: Ønsker at vende tilbage til temaet GR1 – GR2 og fornemmer, at GR2 arbejder på at få mere magt!

MA: Hvad mener bestyrelsen om fordelingen af bestyrelsesposter?

SBF: Den balance, vi har i dag, er ekstremt styret, og det er yderst vigtig at fastholde balancen.

MW: Såfremt GR2 får flertal i bestyrelsen, får vi i GR1 aldrig de mistede pladser tilbage.

MA: På fællesmøderne er det GR2's repræsentanter, der er passive!

KN: Ja, det er GR1's repræsentanter, der spørger, og det er de samme få, der er negative.

PF konkluderer:

Det ser ud til at være enigheden, der mangler i GR1, og det er det, der får GR2 til at gå.

MA: Mangler skriftelige materialer, og det er måske derfor, der er nogle, der bliver ved med at spørge?

KT: Undrer sig over, at MA mangler info, det findes på hjemmesiden og fortsætter, gruppedannelsen i GR1 stammer blandt andet fra geotermisagen, hvor de fleste var for og nogle få imod, men fortsatte af andre grunde.

SHP: Havde brugt en stor del af sin formandstid på at få et godt samarbejde mellem bestyrelsens GR1 og GR2, hvilket lykkedes. Når der så er et fåtal, der forsøger at ødelægge det gode forhold, så er det, at GR2 siger, nu må det være nok.

Tænk på at geotermien står stille, så der burde ikke være uenighed herom, men tror at det kan blive svært.

PF: Hører at der mangler informationer, måske der er behov for flere møder?

BBH: Flere møder vil være en fordel.

SHP: Tror at det der går galt er, at nogle få fra repræsentantskabet optræder som bestyrelsesmedlemmer. Det går ikke, eftersom repræsentantskabet ikke har ansvar. Det har derimod bestyrelsesmedlemmerne.

BBH: Mener at han er valgt af en række andelshavere og derfor har repræsentantskabet ansvar for udarbejdelsen af selskabets strategi for dermed at kunne at informere disse.

SHP: Det er bestyrelsen, der fremlægger virksomhedens strategi og ikke repræsentantskabet. Den operationelle del står Værkets personale for.

MCJ: Mangler info men får ikke nok, har ansvar over for vælgere.

Erik: Hvem mener du?

SKN: Info på grundejerforeningens generalforsamling?

MCJ: Nej, ikke på generalforsamlingen men naboer.

SBF: Mht. geotermisagen så har repræsentantskabet godkendt udgifterne til de hidtidige undersøgelser. Som tidligere vedtaget, så gør bestyrelsen ikke yderligere før forsikringsspørgsmålet er afklaret.

PF konkluderer:

Gruppen skal blive bedre til at samarbejde, og det anbefales, at gruppen holder det snavsede vasketøj internt.

4 Eventuelt

KN: Fremhævede at det er "hendes version" af forretningsordenen, der nu er gældende, men at der er tekst, der kan forbedres, hvilket der vil blive arbejdet på.

SBF: Pegede på at Værkets regnskabsår skifter til at følge kalenderåret.

NK: Fortsatte med at vi på Værket skal være klar med det nye regnskabsår fra 1. januar 2018.

PF: Talte om baggrunden for myndighedernes krav om ændret regnskabsår. Grunden er, at Staten kræver besparelser.

KN: Til orientering kommer der et fællesmøde i september måned.

Dirigenten, Per Frost, takkede for god ro og orden på mødet og afsluttede dette kl 19:04.

Referent MW