

Oversigt over begivenheder omkring den sydlige transmissionsledning

1996	Den sydgående transmissionsledning etableres af I/S Sjællandske Kraftvarmeværker, samlede fjernvarmerelaterede anlægsomkostninger omkring 95,5 mio. kr.
2000	I/S Sjællandske Kraftvarmeværker sammenlægges med KE Produktion A/S og EK Energi A.m.b.a. til nyt energiproduktionsselskab Energi E2 A/S
2006	Den store energifusion - DONG Energy dannes som en fusion mellem DONG, Energi E2, Nesa, Københavns Energis el-forretning, Frederiksberg Forsynings el-aktiviteter og Elsam. Fusionen endeligt godkendt af EU-Kommissionen i marts 2006
1.7.2006	Vattenfall overtager Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende nord- og sydgående transmissionsledning fra DONG/ Energi E2 som betaling for Vattenfalls aktiepost på ca. 35 % i Elsam A/S
26.11.2009	Vattenfall tilbyder Farum Fjernvarme at købe transmissionsledningen til 95 mio. kr. (110 mio. kr. – 15 mio. kr. i rabat). Markedspris oplyst fastsat som nutidsudgifterne til etablering af transmissionsanlægget i 2008 nedskrevet lineært fra det faktiske etableringstidspunkt over anlægsdelenes forventede, tekniske levetid)
30.11.2009	Projekt Hippo: Farum Fjernvarme indgår i samarbejde med Værløse Fjernvarme og Hillerød Forsyning om at afgive et samlet tilbud på Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende nord- og sydgående transmissionsledning.
22.10.2010	Vattenfall tilbyder Farum Fjernvarme at købe transmissionsledningen til 54,5 mio. kr. (købesum i tilbud fra I/S Vestforbrænding)
1.1.2011	Transmissionsledningen overdrages (betinget) til Vestforbrænding
21.3.2011	Farum Fjernvarme indbringer spørgsmålet om forkøbsret/markedspris m.m. for Energitilsynet
30.5.2011	Energitilsynet kommer med en tilkendegivelse af principielle juridiske problemstillinger
13.10.2011	Sekretariatet træffer delafgørelse. Sekretariatet afviser at fastsætte markedspris
9.11.2011	Farum Fjernvarme påklager sekretariatets afgørelse til Energiklagenævnet
12.3.2012	Energiklagenævnet hjemviser sagen til fornyet behandling

Energitilsynet
Nyropsgade 30
1780 København V

Energi & Miljø
Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Åboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833 - 23

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

21. marts 2011

Vedr. Forkøbsret til transmissionsledning

På vegne af Farum Fjernvarme Amba retter jeg henvendelse til Energitilsynet i anledning af selskabets forkøbsret efter varmemforsyningslovens § 23 f til den transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme Amba med Hillerød Kraftvarmeværk, og som aktuelt er ejet af Vattenfall.

I forbindelse med Farum Fjernvarmes udnyttelse af forkøbsretten skal jeg på vegne af selskabet venligst bede om Energitilsynets afgørelse af, hvordan markedsprisen i varmemforsyningslovens § 23 f opgøres i det konkrete tilfælde, jf. varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

I sammenhæng hermed skal jeg bede om Energitilsynets stillingtagen til, om den opgørelse af afskrivninger på transmissionsledningen, der indgår i varmeleveringsaftalen mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall, er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 og § 20, stk. 2.

Endelig skal jeg bede Energitilsynet om at pålægge Vattenfall at forlænge tre måneders fristen i tilbuddet om forkøbsret, indtil Energitilsynet har truffet afgørelse om prisfastsættelsen, og Farum Fjernvarme har haft adgang til det fornødne materiale, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 og § 23 f, stk. 3.

I det følgende udbydes den faktuelle og juridiske baggrund for min henvendelse. Det skal bemærkes, at der i den faktuelle beskrivelse er en række oplysninger, som er fortrolige og derfor bedes behandlet som sådanne.

1. Sagsfremstilling

1.1 Etablering af transmissionsledning

Farum Fjernvarme Amba og Værløse Fjernvarme Amba modtager varme fra Hillerød Kraftvarmeværk, som er idriftsat i 1991, via en transmissionsledning, som forbinder fjernvarmeværkernes net med Hillerød Kraftvarmeværk. Såvel transmissionsledning som Hillerød Kraftvarmeværk er etableret af Sjællandske Kraftværker, men er nu ejet af Vattenfall.

Den sydgående transmissionsledning, som Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme er forbundet med, er etableret i 1996. Byggeregnskab for etablering af ledningen vedlægges som **bilag 1**. Ifølge byggeregnskabet kostede transmissionsledningen 110.121.000 mio. kr. I denne sum indgik 20 mio. kr. til ombygning af Hillerød Kraftvarmeværk Amba samt 3,9 mio. kr. til etablering af vekslerarrangement hos Værløse Fjernvarme og 9,7 mio. kr. til etablering af vekslerarrangement på Farum Fjernvarmeværk samt Farum Kaserne. Endvidere er der anvendt 3,7 mio. kr. til projektledelse.

I forbindelse med etableringen af transmissionsledningen gav Energistyrelsens et tilsagn om tilskud på op til 13.680.000 kr., jf. Energistyrelsens brev af 28. oktober 1994 vedlagt som **bilag 2**. Energistyrelsen stillede som et vilkår for tilskuddet, at der blev meddelt tilslutningspligt i området. Værløse Kommune valgte ikke at meddele tilslutningspligt i området, jf. Værløse Kommunes brev af 16. december 1994, der vedlægges som **bilag 3**. Farum Kommune valgte derimod at vedtage tilslutningspligt. Som følge af, at Værløse Kommune ikke ville meddele tilslutningspligt, blev Energistyrelsens tilsagn om statsstøtte justeret, således at tilskuddet alene blev henført til den del af transmissionsledningen, der vedrørte Farum Fjernvarme, jf. Energistyrelsens brev af 30. januar 1995, der vedlægges som **bilag 4**. Efter at transmissionsledningen var etableret, indsendte Sjællandske Kraftværker endeligt byggeregnskab for transmissionsledningen og fik udbetalt 11.268.000 kr. vedrørende Farum Fjernvarmes andel i transmissionsledningen, jf. **bilag 5**.

1.2 Varmeaftale

Farum Fjernvarmes aftag af Fjernvarme fra Hillerød Kraftvarmeværk skete i henhold til samarbejdsaftale af 15. juli 1994, jf. **bilag 6**, som indeholder følgende prisbestemmelse:

"5.1 Varmepriisen V_n ved leveringsstedet (ref. § 2.3) reguleres med udsving i:

- Gaspris*
- Inflation*
- CO₂-afgiftsrefusion*
- Værdi af elproduktion*
- Størrelse af varmesalg/varmegrundlag.*

Herudover reguleres FF's varmepris for afvigelser i forbindelse med anlægsbudget for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler.

Endelig reguleres FF's varmepris med afvigelse i pumpe-elomkostninger og drift og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvar-

meværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler,...."

Sjællandske Kraftværker oplyste i brev af 28. oktober 1994, jf. bilag 3, at Farum Fjernvarmes andel af anlægssummen i henhold til aftalens pkt. 5.1 ville blive nedskrevet med det beløb, som Energistyrelsen gav i statstilskud. Ifølge de opkrævninger, som Farum Fjernvarme har modtaget fra Sjællandske Kraftværker og ny Vattenfall, er statstilskuddet ikke som hidtil anvendt til at nedskrive anlægssummen for Farum Fjernvarmes andel af transmissionsledning.

I henhold til Samarbejdsaftale af 15. juli 1994 har Farum Fjernvarme, således via betaling for varmen, betalt afskrivning og drift af transmissionsledningen.

Samarbejdsaftale af 15. juli 1994 blev i 2007 afløst af en ny varmeleveringsaftale indgået mellem Farum Fjernvarme Vattenfall om varmelevering, se aftale af 19. december 2007 vedlagt som **bilag 7**. Baggrunden for den nye aftale var nye regler om CO₂-kvoter. I aftalen mellem Vattenfall og Farum Fjernvarme er afskrivningerne på transmissionsledningen behandlet ved følgende bestemmelse:

"Kapitalomkostninger

FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af systrengen til Hillerød Kraftvarmeværk, se bilag 1."

I bilag 1 fremgår følgende om kapitalomkostningerne:

"FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk.

De samlede anlægsomkostninger pga. tilslutning af Farum og Værløse udgjorde 105 mio. kr. DKK inklusiv indregning af tilskud fra Energistyrelsen og inkl. Byggerenter (8%).

Dette giver anledning til en årlig ydelse på 8,4 mio. DKK med en prisbasis i 1994. Eftersom der er tale om en indeksannuitet skal ydelsen fremføres til 2006 priser hvilket giver 10,6 mio. kr. Heraf skal Farum betale 7,4 mio. kr. ud fra fordeling af varmen i Sydstrengen mellem Farum og Værløse i de oprindelige aftaler. Dette indgår i den faste del af varmeprisen.

Beløbet er indekseret årligt med nettoprisindekset.

De årlige omkostninger fordeles ud på måneder efter fordelingsnøglen fastlagt under afsnittet brændselsomkostninger".

Efter nugældende varmeleveranceaftale er afskrivningsgrundlaget således indekseret. Der anføres, at *"eftersom der er tale om en indeksannuitet"*, er den årlige ydelse ikke 8,4 mio. men 10,6 mio. kr., hvoraf Farum Fjernvarme skal betale 7,4 mio. kr. Endvidere er det fejlagtigt anført, at tilskuddet er indgået i afskrivningsgrundlaget. Den samlede budgetsum før afskrivninger var 106 mio. kr., tilskuddet var 11. mio. kr., og dette beløb er således ikke fratrasket i det afskrivningsgrundlag, Farum Fjernvarme afskriver på.

1.3 Salg af Hillerød Kraftvarmeværk og transmissionsledninger til Vattenfall

Med virkning fra 1. juli 2006 indgik Dong Energy A/S og Vattenfall AB aftale om, at Vattenfall koncernen overtog en række aktiviteter fra Energi E 2. Disse aktiviteter omfattede blandt andet Hillerød Kraftvarmeværk Amba med tilhørende transmissionsledninger.

Farum Fjernvarme Amba modtog den 16. juni 2006 en orientering om overdragelsen. Kopi af orienteringsbrev vedlægges som **bilag 8**.

Af orienteringsbrevet fremgik følgende om Farum Fjernvarmes forkøbsret:

"Vi er opmærksomme på, at transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk i henhold til varmeforsyningslovens § 23 f skal tilbydes varmekonsumenterne i forbindelse med salg/overdragelse. Det har desværre ikke været tidsmæssigt muligt at nå dette før 1. juli. Efter 1. juli vil Vattenfall tage initiativ til en proces, der sikrer opfyldelsen af denne bestemmelse."

Forud for orienteringsbrevet fra Dong Energy A/S og Vattenfall havde Farum Fjernvarme Amba henvendt sig til Energi E2 vedrørende selskabets forkøbsret, se brev af 25. november 2005, der vedlægges som **bilag 9**.

Farum Fjernvarme Amba bad i brev af 25. november 2005 om at få stillet de nødvendige oplysninger til rådighed for at vurdere, om selskabet skulle gøre brug af forkøbsretten.

Efter Vattenfalls overtagelse af Hillerød Kraftvarmeværk rykkede Farum Fjernvarme Amba løbende for oplysninger vedrørende forkøbsretten.

Den 26. november 2009 sendte Advokatfirmaet Bruun & Hjejle på vegne af Vattenfall et tilbud på Farum Fjernvarmes udnyttelse af forkøbsretten. Tilbuddet lød på 95. mio. kr., som var en teoretisk beregning af genanskaffelsesprisen. Tilbuddet indeholdt en frist på 3 mdr. for accept. Kopi af brev af 26. november 2009 fra Advokatfirmaet Bruun & Hjejle vedlægges som **bilag 10**.

Advokatfirmaet Bruun & Hjejles tilbud af 26. november 2009 vedrørende 2009 forkøbsretten indeholdt ikke det nødvendige materiale for, at Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme kunne vurdere tilbuddet. Tilbuddet indeholdt således hverken byggeskema, dokumentation for foretagne afskrivninger m.v. Farum Fjernvarme Amba og Værløse Fjernvarme Amba valgte derfor at skrive til Vattenfall for at udbede sig disse oplysninger, jf. brev af 10. december 2009 vedlagt som **bilag 11**.

Farum Fjernvarme Amba og Værløse Fjernvarme Amba modtog ikke noget svar fra Vattenfall på anmodning om supplerende oplysninger vedrørende forkøbsretten før ved Vattenfalls e-mail af 31. august 2010, jf. **bilag 12**. Vattenfall oplyste følgende i e-mailen, at Energitilsynet aktuelt er ved at behandle en sag om forkøbsret og fastsættelse af markedspris. Videre oplyste Vattenfall, at Energitilsynet havde fastslået, at fristen for svar på tilbud om forkøbsret i den aktuelle sag først skal regnes fra det tidspunkt, hvor Energitilsynet har truffet afgørelse i

sagen. Vattenfall ville derfor rette henvendelse til Farum Fjernvarme, når der i den nævnte sag forelå en afgørelse fra Energitilsynet.

1.4 Projekt Hippo

Samtidig med tilbud af 26. november 2009 modtog Farum Fjernvarme Amba et tilbud fra Deloitte på vegne af Vattenfall på køb af hele produktionsanlægget, det vil sige Hillerød Kraftvarmeværk inklusiv den nordgående og sydgående transmissionsledning, benævnt Projekt Hippo. I tilbuddet fra Deloitte blev det fremhævet, at Projekt Hippo er *"en separat og selvstændig proces i forhold til forkøbsretsprocessen vedrørende transmissionsnettet, der hidrører fra Vattenfalls overtagelse i 2006"*. Kopi af tilbud af 30. november 2009 fra Deloitte vedlægges som **bilag 13**.

I relation til Projekt Hippo indgik Farum Fjernvarme i samarbejde med Hillerød Fjernvarme, Værløse Varmeværk og Vestforbrænding med henblik på at afgive et samlet tilbud. Det lykkedes imidlertid ikke parterne at blive enige om afgivelse af et samlet tilbud. Farum Fjernvarme Amba meddelte derfor ved e-mail af 1. juli 2010, at selskabet havde valgt at trække sig fra samarbejdet og dermed ikke ville afgive tilbud på Projekt Hippo, jf. **bilag 14**.

Vestforbrænding og Hillerød Forsyning valgte herefter at afgive et samlet tilbud på køb af anlægget i henhold til Projekt Hippo. Vattenfall oplyste ved pressemeddelelse af 22. december 2010, at selskabet havde solgt Hillerød Kraftvarmeværk samt den nordgående transmissionsledning til Hillerød Forsyning A/S og den sydgående transmissionsledning til Vestforbrænding. Pressemeddelelse af 22. december 2010, vedlægges som **bilag 15**. Energitilsynet **opfordres** til hos Hillerød Forsyning og Vattenfall at indhente prisen på den nordgående transmissionsledning og Hillerød Kraftvarmeværk, for at der kan laves et sammenligningsgrundlag af den pris, som er betalt for Hillerød Kraftvarmeværk og nordgående transmissionsledning og den pris på 54,5 mio. kr., som Vattenfall tilbyder Farum Fjernvarme for den sydgående transmissionsledning.

Farum Fjernvarme har i forbindelse med overdragelsen af Hillerød Kraftvarmeværk kunnet konstatere, at også det vekslerarrangement, der er placeret hos Farum Fjernvarmeværk, tillige er indgået i handlen med Hillerød Forsyning.

Til sammenligning skal det nævnes, at omkostningerne ved etablering af den nordgående transmissionsledning udgør 72.388.000 mio. kr. i henhold til byggregnskab. Mens omkostningerne til ombygninger på Hillerød Kraftvarmeværk udgjorde 20 mio. kr. Den samlede anlægssum for etablering af Hillerød Kraftvarmeværk er ikke Farum Fjernvarme bekendt, og Energitilsynet **opfordres** til at indhente nærmere oplysninger herom.

1.5 Efterfølgende forløb

I forlængelse af Vattenfalls pressemeddelelse modtog Farum Fjernvarme et brev fra Vattenfall, dateret 22. december 2010, der vedlægges som **bilag 16**. Af brevet fremgår følgende:

"I forlængelse af den tidligere korrespondance vedrørende Farum Fjernvarme a.m.b.a.'s forkøbsret til den sydlige transmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk

udløst i forbindelse med overdragelsen af transmissionsledningen fra Energi E2 A/S til Vattenfall i 2006, jf. varmemforsyningslovens § 23 f, kan vi herved oplyse, at vi fra I/S Vestforbrænding har modtaget et købstilbud på DKK 54,4 n kontant (med overtagelse 1. januar 2011). Den betingede købsaftale med overdragelsesvilkår vedlægges.

...

Farum Fjernvarme a.m.b.a. skal jf. varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4 senest tre måneder efter dette tilbud om udøvelsen af forkøbsretten er kommet frem meddele Vattenfall A/S, om Farum Fjernvarme a.m.b.a. ønsker at udøve sin forkøbsret som tilbudt. Meddelelse om udøvelse af forkøbsretten skal således være Vattenfall A/S i hænde senest 24. marts 2011”.

Vattenfalls brev af 22. december 2010 var vedlagt dels købsaftale med Vestforbrænding dels blanket til underskrift vedrørende frafald af forkøbsret. Derimod indeholdt brevet af 22. december 2010 ingen nærmere oplysninger om transmissionsledningen.

I forlængelse af Vattenfalls brev udbad Farum Fjernvarme sig igen oplysninger om transmissionsledningen.

Farum Fjernvarme fik ingen oplysninger om transmissionsledningen og rettede herefter henvendelse til undertegnede. På vegne af Farum Fjernvarme skrev jeg den 3. februar 2011 til Vattenfall og gjorde selskabet opmærksom på, at fristen for Farum Fjernvarmes forkøbsret ikke begyndte at løbe, før selskabet havde fået de fornødne oplysninger. Kopi af brev af 3. februar 2011 vedlægges som **bilag 17**.

Vattenfalls advokat meddelte herefter, at vi vil kunne få oplysningerne stillet til rådighed ved et møde. På et møde den 10. marts 2011 oplyste Vattenfall, at de var enige i, at der skulle stilles materiale til rådighed for Farum Fjernvarme, men var ikke indstillet på at acceptere, at fristen for forkøbsretten ikke var begyndt at løbe endnu.

Ved e-mail af 12. marts 2011 rykkede jeg for materiale. Vattenfall har endnu ikke stillet materiale til rådighed.

Som følge af det hidtidige forløb, hvor væsentlige forbrugerrettigheder i varmemforsyningsloven er tilsidesat, har jeg vurderet, at Energitilsynet som tilsyns- og klagemyndighed mest hensigtsmæssigt bliver involveret i sagen.

2. Juridisk grundlag

De relevante bestemmelser for sagens behandling findes i henholdsvis varmemforsyningsloven, lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 samt i afskrivningsbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 175 af 18. maj 1991.

Varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2 regulerer varmeprisfastsættelsen:

”§ 20. Inden for de i § 20 a nævnte indtægtsrammer kan kollektive varmforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraft-varme-værker med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne, jf. dog stk. 7-11, § 20 a, stk. 7, og § 20 b.

Stk. 2. Efter regler fastsat af transport- og energiministeren kan der endvidere indregnes driftsmæssige afskrivninger og med det i § 21 nævnte Energitilsyns tiltræden henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital, jf. dog stk. 7.”

Afskrivningsbekendtgørelsen fastlægger retlige rammer for, hvorledes afskrivninger kan indregnes i varmeprisen:

”§ 2. For de nye anlæg indregnes driftsmæssige afskrivninger i priserne på grundlag af den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser, jf. § 5.

§ 3. Ved anlægssum forstås anskaffelsesprisen med tillæg af de omkostninger, der er foranlediget af anskaffelsen. Heri kan endvidere indregnet byggerenter opgjort på idriftsættesetidspunktet.

Stk. 2. På værker med forenet produktion fordeles den totale anlægssum på de enkelte produkter efter rimelige driftsøkonomiske principper.”

Varmforsyningslovens § 23 f indeholder en forkøbsret for forbrugerne til varmedistributionsanlæg- og transmissionsanlæg:

”§ 23 f. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk. 2. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre, skal den eller de kommuner, hvori anlægget er beliggende, tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk. 3. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse ved afståelse af ejerandele i et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp eller af ejerandele i virksomheder, der ejer sådanne fremføringsanlæg.

Stk. 4. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet.

Stk. 5. En aftale, som er indgået i strid med stk. 1, 2 eller 3, er ugyldig.”

Varmforsyningslovens § 20, stk. 7 indeholder regler om varmeprisfastsættelsen, når et kollektivt varmforsyningsanlæg overdrages:

”Stk. 7. Det vederlag, som betales ved hel eller delvis overdragelse af anlæg omfattet af stk. 1, må hverken direkte eller indirekte føre til, at priserne for ydelser fra anlæg

omfattet af stk. 1 bliver højere, end de kunne være blevet, såfremt overdragelsen ikke havde fundet sted, herunder som følge af indregning af forøgede udgifter til finansiering ved fremmedkapital, driftsmæssige afskrivninger eller forrentning af indskudskapital

3. Juridisk vurdering

3.1 Energitilsynets kompetence

Energitilsynets kompetence er i denne sag dels baseret på varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4 dels varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4 har Energitilsynet en pligt til at fastsætte værdien af det aktiv, der er omfattet af forkøbsretten, hvis parterne ikke kan blive enige herom.

I denne sag har Farum Fjernvarme kontinuerligt og gentagne gange siden 2005 forsøgt at få de nødvendige oplysninger om og forsøgt at gøre forkøbsretten gældende over for Vattenfall. Vattenfall har imidlertid ikke villet medvirke hertil, heller ikke efter at selskabet i anden omgang har solgt transmissionsledningen til anden siden. Vattenfalls tilgang til forhandlingerne har været et tilbud med fast pris uden mulighed for forhandling og uden mulighed for, at Farum Fjernvarme har kunnet få indsigt i oplysninger om transmissionsledningen, i øvrigt selv om en lang række andre parter i forbindelse med en salgsproces har fået adgang til disse oplysninger i et datarum.

Ud fra det beskrevne sagsforløb er sagens stilling pt., at Energitilsynet efter varmemforsyningslovens § 23 f har pligt til at fastsætte prisen for transmissionsledningen.

Efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 er Energitilsynet tilsynsmyndighed efter varmemforsyningsloven. Energitilsynet kan således, hvis tilsynet finder, at vilkår i aftaler er urimelige eller i strid med loven, give påbud om ændring af tariffer eller vilkår.

Energitilsynet har som tilsynsmyndighed en handlepligt, når tilsynet bliver gjort opmærksom på forhold, som åbenbart er i strid med lovens regler.

Som beskrevet ovenfor indeholder såvel den nuværende varmeleveranceaftale mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall og den tidligere gældende varmeleveranceaftale en bestemmelse om, at de afskrivninger, der indregnes i varmeprisen, er baseret på et indekseret afskrivningsgrundlag. Afskrivningsgrundlaget opgøres således i strid med de regler, der er fastlagt i afskrivningsbekendtgørelsen, jf. nærmere nedenfor.

3.2 Fristen for udnyttelse af forkøbsretten

Den sydlige transmissionsledning mellem Hillerød Kraftvarmeværk og Farum Fjernvarme blev overdraget i 2006 i forbindelse med, at Vattenfall købte en række kraftværker for DONG. Parterne er enige om, at det er forkøbsretten fra 2006, der er genstand for denne sag.

Farum Fjernvarme har løbende igennem alle årene rykket for det nødvendige materiale for at kunne vurdere selskabets forkøbsret. Det er endnu aldrig lykkedes selskabet at få adgang til materialet, skønt der har været etableret datarum m.v. i tilknytning til transmissionsledningen.

Vattenfall har i brev af 23. december 2010, jf. bilag 15, oplyst, at fristen for Farum Fjernvarmes udnyttelse af forkøbsretten udløber 24. marts 2011. Selskabet har fastholdt denne frist på møde den 7. marts 2011, selvom selskabet vedkendte sig, at der skulle stilles materiale til rådighed, men vurderede ikke, at der var krav på fristforlængelse.

Efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 3 har forbrugerne en 3 måneders frist for at gøre forkøbsretten gældende. Energitilsynet har i tilknytning til § 23 f, stk. 3 tidligere fastslået, at tre måneders fristen tidligst begynder at løbe fra det tidspunkt, hvor forbrugerne har fået det nødvendige materiale stillet til rådighed, jf. Energitilsynets afgørelse af 13. december 2004 vedrørende NESA. I afgørelsen fastslog Energitilsynet følgende:

"at Energitilsynet finder, at fristen på 3 måneder i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, først skal løbe fra den dag, hvor de nødvendige relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne.

at Energitilsynet finder, at 3 måneders fristen for NESA's tilbud til forbrugerne efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, jf. § 23 f, stk. 4, skal regnes fra den 22. oktober 2004, hvorfor Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, pålægger NESA at forlænge fristen til den 22. januar 2005"

Farum Fjernvarme har ikke modtaget det fornødne materiale, og tre måneders fristen kan dermed ikke anses for at være begyndt at løbe endnu.

Hertil kommer, at det hidtidige forløb viser, at Vattenfall ikke er indstillet på at indgå i en dialog om købsprisen for transmissionsledningen. Vattenfall har hidtil blot præsenteret et købstilbud for Farum Fjernvarme, som ikke har været til forhandling. Som følge heraf er det således Energitilsynet, der efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4 må fastsætte markedsprisen. Fristen for gennemførelse af forkøbsretten kan således tidligst løbe fra det tidspunkt, hvor prisen for transmissionsledningen er fastsat af Energitilsynet.

3.3 Fastsættelse af markedsprisen

Ifølge varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1 skal der ved prissætning af det aktiv, der er omfattet af forkøbsretten, anvendes markedsprisen. I den konkrete sag er det således markedsprisen i 2006, da Vattenfall overtog transmissionsledningen E2, nu Dong Energy, der skal fastslås.

Vedrørende markedsprisfastsættelsen i forbindelse med forkøbsretten er der kun få fortolkningsbidrag i lovbemærkningerne til § 23 f. Af lovbemærkningerne til § 23 f fremgår følgende:

"Forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det pågældende aktiv, vil

denne blive fastsat af Energitilsynet, idet tilsynet i forvejen besidder den nødvendige sagkundskab til vurdering af disse spørgsmål.”

Formålet med varmemforsyningslovens § 23 f er, ifølge lovbemærkningerne, at sikre forbrugere en fortrinsret, men på markedsvilkår.

Markedsprisen for en transmissionsledning udgør den værdi, som kan opkræves hos brugerne af ledningen. Prisen for brug af transmissionsledningen reguleres af varmemforsyningsloven, fordi ledningen er en kollektiv varmemforsyningsvirksomhed, jf. varmemforsyningslovens § 20, stk. 1.

Efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 er den pris for brug af ledningen, der kan opkræves hos forbrugerne, den omkostningsbestemte varmepris. I den omkostningsbestemte varmepris indgår blandt andet afskrivninger. I en overdragelsessituation er det i varmemforsyningslovens § 20, stk. 7 fastlagt, at, at det afskrivningsgrundlag, der indgår i varmeprisfastsættelsen, ikke må opskrives som følge af en overdragelse.

Ved fastlæggelse af markedsprisen for den sydlige transmissionsledning skal der således tages udgangspunkt i den varmeprismæssige nedskrevne værdi af ledningen. Det er alene den værdi, Farum Fjernvarme og andre kan kræve for ledningen ud fra gældende regler i varmemforsyningsloven.

3.3.1 Den varmeprismæssige nedskrevne værdi af transmissionsledningen

Vattenfall har ifølge egne oplysninger ikke anmeldt priseftersvisninger af transmissionsledningen til Energitilsynet. Det er derfor ikke muligt på baggrund af anmeldte priseftersvisninger hos Energitilsynet at fastslå den nedskrevne værdi af ledningen.

Efter varmemforsyningsloven fastlægges den varmeprismæssige nedskrevne værdi af transmissionsledningen med udgangspunkt i byggeregnskabet fratrukket eventuelle henlæggelser eller statstilskud samt efterfølgende afskrivninger.

Ifølge byggeregnskabet, jf. bilag 2 er prisen for transmissionsledningen inklusiv vekslerarrangement på Farum Kaserne og Farum Fjernvarme (70.894+6.892+3.837+2.000) i alt 83.623.000 kr. Fra dette beløb skal herefter fratrækkes statstilskud, jf. bilag 3-6 (83.623.000 - 11.268.000) 72.355.000 kr.

Ifølge projektforslaget for etableringen af transmissionsledningen skulle den afskrives over 20 år. Med en 20 årig afskrivningsprofil skulle transmissionsledningen pr. 1. januar 2011 være nedskrevet til 18.089.000 kr.

Farum Fjernvarme har i henhold til varmeleveranceaftalen ifølge egen beregning betalt i alt kr. 200 mio. i afskrivning på transmissionsledningen. Eftersom Værløse Fjernvarme har haft en varmeleveranceaftale svarende til den som Farum Fjernvarme, har også Værløse Fjernvarme afskrevet på ledningen. Farum Fjernvarme har bedt Dansk Fjernvarmes Projektselskab om at udarbejde en oversigt over afskrivningen af transmissionsledningen, således som de faktisk er betalt, og således som der skulle være afskrevet, hvis afskrivningsbekendtgørelsens regler var fulgt. Oversigten eftersendes snarest.

Årsagen til, at Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme har afskrevet et langt større beløb, end der er muligt efter afskrivningsbekendtgørelse, skyldes, at efter såvel den nugældende som tidligere gældende varmeleverance aftale var der indsat en prisbestemmelse, der indekserede afskrivningsgrundlaget. Indekseringen indebar, at afskrivningsgrundlaget hvert år blev opskrevet med udviklingen i prisindekset.

Som følge af, at transmissionsledningen ifølge den betaling, der er foretaget for varmen, allerede er fuldt afskrevet, vil en ny ejer af ledningen ikke kunne indregne afskrivning af ledningen i varmeprisen. En ny ejer har efter varmeforsyningslovens § 20, stk. 7 heller ikke mulighed for at opskrive afskrivningsgrundlaget.

Markedsprisen for transmissionsledningen er efter de regler, der gælder for kollektiv varmeforsyningsvirksomhed dermed nul kroner.

3.3.2 Tilbud fra Vestforbrænding

Vattenfall har i brev af 23. december 2010, jf. bilag 11 oplyst, at selskabet har modtaget et købstilbud på transmissionsledningen fra Vestforsyning på 54,5 mio. kr., og Farum Fjernvarme har mulighed for at udnytte sig forkøbsret til denne pris.

Tilbuddet fra Vestforbrænding kan ikke tillægges betydning i denne sag. For det første fordi forkøbsretten, som er genstand for denne sag, er udløst i 2006, og det er dette tidspunkt, hvor markedsprisen skal vurderes og ikke ved årsskiftet 2010-2011. For det andet fordi købstilbuddet fra Vestforbrænding skal ses i sammenhæng med, at Vestforbrænding afgav tilbud sammen med Hillerød Forsyning på køb af såvel den sydgående transmissionsledning, den nordgående transmissionsledning og Hillerød Kraftvarmeværk med en intern aftale om, at Vestforbrænding efterfølgende fra Hillerød Forsyning erhverver den nordgående transmissionsledning. Hillerød Forsyning A/S' pris for såvel den nordgående transmissionsledning og Hillerød Kraftvarmeværk udgør sammenlagt ca. 35 mio. kr. Til sammenligning skal nævnes, at den nord- og sydgående transmissionsledning er etableret med samme dimensioner og på samme tidspunkt. Den nordgående transmissionsledning er 13 km. lang og, den sydgående transmissionsledning er 17 km. lang.

På baggrund af prisen for det samlede anlæg er det umiddelbart muligt at konstatere, at en pris på 54,5 mio. kr. for den sydgående transmissionsledning, heller ikke i 2011 har nogen sammenhæng med markedsprisen.

3.3.3 Veksleranlæg hos Farum Fjernvarme og på Farum Kaserne

I forbindelse med salg af Hillerød Kraftvarmeværk har Vattenfall solgt det veksleranlæg, der er placeret på selve Farum Fjernvarmeværk og Farum Kaserne til Hillerød Forsyning.

Veksleranlægget er imidlertid en integreret del af transmissionsledningen og dermed omfattet af Farum Fjernvarmes forkøbsret. Ovenfor har jeg derfor tillige indregnet udgiften til veksleranlæg i den nedskrevne værdi af transmissionsledningen.

Som følge af, at aftalen mellem Hillerød Kraftvarme og Vattenfall er indgået uden iagttagelse af Farum Fjernvarmes forkøbsret efter varmeforsyningslovens § 23 f, er aftalen for så vidt angår vekslerne ugyldig.

3.4 Varmeprisfastsættelsen

Farum Fjernvarme har via varmeprisen for den varme, der bliver leveret fra Hillerød Kraftvarmeværk Amba, betalt for afskrivning, drift og vedligeholdelse af den sydgående transmissionsledning samt tekniske installationer, herunder vekslerarrangementer.

Prisfastsættelsen er foretaget på baggrund af en prisformel, hvori afskrivningen på transmissionsanlægget er indgået på baggrund af en indeksering af den oprindelige byggesum.

I samarbejdsaftalen fra 1994, jf. bilag 7 indgik afskrivninger på baggrund af følgende element i prisformlen:

"Den budgetterede anlægspris udgør (prisniveau december 1993 (nettoprisindeks pr. december 1993)): 74.300.000 kr.

Den faktiske anlægspris tilbageregnes til basistidspunktet som følger:

Hver måneds betalinger i byggeperioden tilbageberegnes til basistidspunktet efter følgende formel:

Månedlig anlægsomkostning i basisprisniveau = månedlig betaling * P_{basis} / P_n

P_{basis} = Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik i december 1993 = 287,8 hvor januar 1975 = 100

P_n = Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik for betalingsmåneden

De månedlige tilbageregnete anlægsomkostninger adderes herefter, hvorved den samlede faktiske anlægspris i basistidspunktets prisniveau fremkommer."

I samarbejdsaftalen fra 2007 indgik afskrivningerne på baggrund af følgende element i prisformlen:

"FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk.

De samlede anlægsomkostninger pga tilslutning af Farum og Værløse udgjorde 105 mio. kr. DKK inklusiv indregning af tilskud fra Energistyrelsen og inkl. Byggerenter (8%).

Dette giver anledning til en årlig ydelse på 8,4 mio. DKK med en prisbasis i 1994. Eftersom der er tale om en indeksannuitet skal ydelsen fremføres til 2006 priser hvilket giver 10,6 mio. kr. Heraf skal Farum betale 7,4 mio. kr. ud fra fordeling af varmen i

Sydstrengen mellem Farum og Værløse i de oprindelige aftaler. Dette indgår i den faste del af varmeprisen.

Beløbet er indekseret årligt med nettoprisindekset.”

Ingen af de nævnte elementer i prisformlen opfylder de retlige rammer, der er for afskrivninger i afskrivningsbekendtgørelsen. Efter afskrivningsbekendtgørelsen er afskrivningsgrundlaget byggeregnskabet inklusiv byggerenter.

Energitilsynet har tidligere behandlet en sag om indeksering af afskrivningsgrundlaget, jf. Energitilsynets afgørelse af 17. juni 2002 vedrørende Nesa's levering af varme til Hjortkær. I afgørelsen fastslog Energitilsynet således følgende:

”117. Det er herefter vurderingen, at den nævnte forrentning og indeksering af afskrivningssaldoen i driftsregnskabet for kraftvarmeanlægget ikke er en nødvendig omkostning i henhold til varmeforsyningslovens § 20, stk. 1, med den konsekvens, at forrentningen og indekseringen af afskrivningssaldoen ikke kan indregnes i varmeprisen.”

Det fremgår således klart af såvel lovgivningen som praksis, at en prisindeksering af afskrivningsgrundlaget ikke kan indregnes i varmeprisen.

Farum Fjernvarme har således med den nuværende prisformel afskrevet en langt større andel af transmissionsledningen.

Farum Fjernvarme har også gennem årene via varmeprisen betalt for en meget stor forrentning af fremmedgæld. Det er imidlertid overordentligt vanskeligt på baggrund af det modtagne materiale at konstatere, hvilken fremmedgæld, der danner grundlag for en forrentning, og hvilken rentesats, der er blevet benyttet. Vattenfall **opfordres** til nærmere at redegøre for, hvorledes renter er indregnet i varmeprisen.

4. Bilag

- Bilag 1: Kopi af byggeregnskab for etablering af ledning af 27. november 1996
- Bilag 2: Kopi af Energistyrelsens brev af 28. oktober 1994
- Bilag 3: Kopi af Værløse Kommunes brev af 16. december 1994
- Bilag 4: Kopi af Energistyrelsens brev af 30. januar 1995
- Bilag 5: Kopi af Sjællandske Kraftværkers brev af 16. august 1996
- Bilag 6: Kopi af Samarbejdsaftale af 15. juli 1994
- Bilag 7: Kopi af Ny Samarbejdsaftale af 19. december 2007
- Bilag 8: Kopi af brev fra Energi E2 af 16. juni 2006
- Bilag 9: Kopi af brev fra Farum Fjernvarme Amba af 25. november 2005
- Bilag 10: Kopi af brev fra Advokatfirmaet Bruun & Hjejle af 26. november 2009
- Bilag 11: Kopi af brev fra Farum Fjernvarme Amba og Værløse Fjernvarme af 10. december 2009
- Bilag 12: Kopi af e-mail fra Vattenfall af 31. august 2010
- Bilag 13: Kopi af tilbud fra Deloitte af 30. november 2009

- Bilag 14: Kopi af e-mail fra Farum Fjernvarme Amba af 1. juli 2010
Bilag 15: Kopi af pressemeddelelse af 22. december 2010
Bilag 16: Kopi af brev fra Vattenfall af 22. december 2010
Bilag 17: Kopi af Advokatfirmaet Energi & Miljøs brev af 3. februar 2011

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen

Hørsholm

Hillerød – Farum – Værløse

Økonomisk statusrapport Løbende kroner, ekskl. byggerenter

1 Område nr.	2 Aktivitetsnavn	3			4			5			6			7			8			9			10			11		
		Oprindelig bevilning			Bælliget budget			Tillægsbevilninger			Aktuel bevilning			Forventet ordret			Disponeret pr. 19.11.96			1 alt			Budget afvigelse			Bogført		
		1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.			1.000 kr.		
000	Projektlelse	0			0			0			0			0			0			0			0			0		
100	HKV – Ombygning	21.400			0			0			21.400			130	1		21.130	99		21.260	99		140			20.796	97	
200	Farum Kaserne	1.300			0			0			1.300			215	17		4.182	322		4.397	338		3.097			3.837	295	
300	Transmissions ledning	70.300			0			0			70.300			39	0		70.985	101		71.024	101		724			70.894	101	
400	Farum Fjernvarme	4.400			0			0			4.400			38	1		7.261	165		7.299	168		2.899			6.892	157	
500	Værløse Varmeværk	2.900			0			0			2.900			34	1		4.025	139		4.059	140		1.159			3.931	136	
000	Rådighedsbeleb	5.700			0			0			5.700			-865	-15		0	0		-865	-15		6.565			0	0	
I alt pr. 19.11.1996		106.000			0			0			106.000			-409	-0		111.410	105		111.001	105		-5.001			110.121	104	
I alt pr. 04.06.1996		106.000			0			0			106.000			3.017	3		107.984	102		111.001	105		-5.001			106.494	100	

600	Værløse Væst	8.506			0			0			8.506			678	8		8.403	99		9.081	107		-575			6792	80	
000	Rådighedsbeleb	1.094			0			0			1.094			519	47		0	0		519	47		575			0	0	
I alt pr. 19.11.1996		9.600			0			0			9.600			1.197	12		8.403	88		9.600	100		0			6792	71	
I alt pr. 04.06.1996		9600			0			0			9.600			8.130	85		1.470	15		9.600	100		0			243	3	

Bygørkninger:

- Alle beløb er i løbende kr. ekskl. byggerenter.
- Budget for projektering er incl. omkostningstillæg på løn (100%).
- Negativ budgetafvigelse er forventet merforbrug.

63NE/M063 blad 3

Hillerød – Farum – Værløse

Status pr 19.11.1996

Område	Kontonavn Anlægskonti	Konto nr.	Bev. budget (1.000 DKK)	Rev. budget (1.000 DKK)	Udisp. (1.000 DKK)	Disp. (1.000 DKK)	Bøglert (1.000 DKK)
000	Projektledeelse						
	SK – løn	271011	3.169	3.256	0	3.256	3.209
	Administration	271021	50	50	0	50	43
	Fælles projekt omkostninger	271022	800	521	0	521	519
	Sum		4.019	3.827	0	3.827	3.771
100	HKV – Ombygning						
	SK – løn	271111	2.550	3.715	0	3.715	3.697
	Administration	271121	50	93	0	93	76
	Bygn. – Ombygning	271131	250	666	0	666	666
	Bygn. – Fjernvarmeanlæg	271132	70	60	0	60	47
	Bygn. – Fællesanlæg	271133	0	0	0	0	0
	Maskin – Ombygning	271151	11.550	10.649	0	10.649	10.645
	Maskin – Fjernvarmeanlæg	271152	2.305	2.932	0	2.932	2.848
	Maskin – Fællesanlæg	271153	0	0	0	0	0
	SRO – Ombygning	271161	425	280	100	180	78
	SRO – Fjernvarmeanlæg	271162	1.000	926	0	926	889
	SRO – Fællesanlæg	271163	0	0	0	0	0
	EI – Ombygning	271171	2.325	194	0	194	194
	EI – Fjernvarmeanlæg	271172	750	928	0	928	913
	EI – Fællesanlæg	271173	0	0	0	0	0
	Idrifts. – Ombygning	271191	50	787	0	787	743
	Idrifts. – Fjernvarmeanlæg	271192	30	30	30	0	0
	Idrifts. – Fællesanlæg	271193	0	0	0	0	0
	Sum		21.355	21.260	130	21.130	20.796

Hillerød – Farum – Værløse

Om- råde	Kontonavn Anlægskonti	Konto- nr.	Rev. budget	Rev. budget	Udisp.	Disp.	Bogført
200	Farum Kaserne						
	SK – løn	271211	759	1.118	0	1.118	1.106
	Administration	271221	36	36	0	36	1
	Bygningsanlæg	271231	50	50	50	0	0
	Stikledning	271232	1.196	1.360	15	1.345	1.295
	Maskin – Transmissionanlæg	271251	150	272	0	272	262
	Maskin – Centralanlæg	271252	435	791	0	791	675
	SRO – Transmissionsanlæg	271261	50	77	19	58	48
	SRO – Centralanlæg	271262	200	247	8	239	179
	EI – Transmissionsanlæg	271271	70	156	0	156	156
	EI – Centralanlæg	271272	140	150	67	83	82
	Idriftsættelse	271291	10	140	56	84	33
	Sum		3.096	4.397	215	4.182	3.837
300	Transmissions ledning						
	SK – løn	271311	5.555	5.900	0	5.900	5.880
	Konsulentassistance	271312	1.180	1.491	0	1.491	1.489
	SK omk. ved afhjælpn. af svejsfejl	271313	0	0	0	0	0
	Administration	271321	605	435	0	435	417
	Rørleverance	271331	29.712	27.967	2	27.965	27.965
	Jord- og Rørarbejde	271332	27.033	28.550	0	28.550	28.550
	Reparation af svejsninger	271333	0	493	0	493	486
	Blødbund og vandproblemer	271337	1.743	1.812	0	1.812	1.812
	Gravning og omlægninger	271338	1.140	933	6	927	927
	Omlægninger til værker/ledn. ejere	271339	413	273	0	273	273
	Erstatninger	271344	1.020	1.005	21	984	962
	Afsætning	271345	954	1.060	0	1.060	1.060
	Indmåling	271346	408	410	10	400	386
	Geoteknik	271347	339	434	0	434	434
	Arkæologer	271348	267	135	0	135	135
	Kvalitetsprøver	271349	252	0	0	0	0
	SRO – anlæg	271361	0	0	0	0	0
	EI – anlæg	271371	0	0	0	0	0
	Idriftsættelse	271391	75	126	0	126	118
	Sum		70.696	71.024	39	70.985	70.894

Hillerød – Farum – Værløse

Om- råde	Kontonavn Anlægs-konti	Konto- nr.	Bev. budget	Rav. budget	Udisp.	Disp.	Bogført
400	Farum Flernvarme						
	SK – løn	271411	1.083	1.240	0	1.240	1.226
	Administration	271421	50	18	0	18	8
	Bygningsanlæg	271431	50	270	14	256	242
	Maskin – Transmissionanlæg	271451	1.400	1.451	24	1.427	1.342
	Maskin – Centralanlæg	271452	1.700	1.867	0	1.867	1.861
	SRO – Transmissionsanlæg	271461	160	186	0	186	186
	SRO – Centralanlæg	271462	240	264	0	264	254
	EI – Transmissionsanlæg	271471	925	1.287	0	1.287	1.255
	EI – Centralanlæg	271472	200	104	0	104	104
	Idriftsættelse	271491	30	612	0	612	414
	Sum		5.838	7.299	38	7.261	6.892
500	Værløse Varmeværk						
	SK – løn	271511	782	1.250	0	1.250	1.217
	Administration	271521	50	10	0	10	4
	Bygningsanlæg	271531	550	180	15	165	127
	Maskinanlæg	271551	1.200	1.734	16	1.718	1.716
	SRO – anlæg	271561	250	278	0	278	267
	EI – anlæg	271571	250	249	3	246	242
	Idriftsættelse	271591	20	358	0	358	358
	Sum		3.102	4.059	34	4.025	3.931

Hillerød – Farum – Værløse

Område	Kontonavn Anlægskonti	Konto- nr.	Bev. budget	Rev. budget	Udisp.	Disp.	Bogført
600	Værløse Vest						
	SK – løn	271611	425	1.000	0	1.000	860
	Administration	271621	35	35	25	10	4
	Trans.ledning Sønder sø	271631	6.571	6.571	492	6.079	5.256
	Hovedledning Værløse Vest	271641	200	200	0	200	111
	Maskin – Trans.anlæg	271651	1.075	1.075	94	981	536
	SRO – Trans.anlæg	271461	100	100	31	69	17
	EI – Trans.anlæg	271671	100	100	36	64	8
	Sum		8.506	9.081	678	8.403	6.792
000	Rådighedsbeløb						
	Område 000: Projektledeelse	271000	2.000	629	629	0	0
	Område 100: HKV – Ombygning	271100	1.520	-713	-713	0	0
	Område 200: Farum Kaserne	271200	172	-1.399	-1.399	0	0
	Område 300: Transmissions ledning	271300	3.025	1.761	1.761	0	0
	Område 400: Farum Fjernvarme	271400	430	-521	-521	0	0
	Område 500: Værløse Varmerværk	271500	180	-622	-622	0	0
	Område 600: Værløse Vest	271600	1094	519	519	0	0
	Sum		8.421	-346	-346	0	0
SUM TOTAL			125.033	120.601	788	119.813	116.913

BILAG 2



energistyrelsen

J.NR.:	42.015	
SAGS-BEH.:	Egnet-aag	
PROJEKT	28 OKT. 1994	DIVISION
CIRK. TIL:	FAU	
KOPI TIL:	ELB - SAL - KNJ	

Landemærket 11
1119 København K
Telefon 33 92 67 00
Telefax 33 11 47 43
Telex 22 450 energ dk

I/S Sjællandske Kraftværker
Strandvejen 102
2900 Hellerup.
Att.: Jørgen Aagaard.

J. nr.
65712/189-0001

SAGSBEHANDLER
KOPI

Tilsagn om statstilskud til fjernvarmenet.

I/S Sjællandske Kraftværker har ansøgt om tilskud til ny hovedforsyningsledning fra Hillerød til Farum og Værløse.

På baggrund af ansøgningen har Energistyrelsen godkendt anlægsudgifter på i alt kr. 76.000.000 som støtteberettigede.

Energistyrelsen giver hermed tilsagn om et tilskud på indtil kr. 13.680.000, dog maksimalt 18% af de godkendte faktiske udgifter ved gennemførelse af projektet.

Tilsagnet er betinget af, at de vilkår som er nævnt i vedlagte bilag 1 opfyldes, jf. §8 i Energistyrelsens bekendtgørelse nr. 325 af 7. maj 1992.

I/S Sjællandske Kraftværker skal snarest og senest 2 måneder fra dato returnere vedlagte svarbrev og dermed meddele Energistyrelsen, om tilskuddet ønskes modtaget på de fastsatte vilkår. I modsat fald bortfalder tilsagnet, jf. §9 i Energistyrelsens bekendtgørelse.

I henhold til §14 i Energistyrelsens bekendtgørelse kan Energistyrelsens afgørelse ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Med venlig hilsen

Inga Thorup Madsen

/Svend Vinther-Knudsen

- Bilag 1: Vilkår for tilsagn.
Bilag 2: Revisorinstruks, skema til ansøgning om udbetaling og retningslinier for udarbejdelse af anlægsregnskab.
Bilag 3: Beskrivelse af anlægsarbejdet.
Kopi til: Værløse Kommune.

VÆRLØSE KOMMUNE



I/S Sjællandske Kraftværker
Strandvejen 102
2900 Hellerup

TEKNISK FORVALTNING
DRIFSAFDELINGEN

Dato: **16 DEC. 1994**

Vor ref.: bha-605.bha

Journal nr.: 13.03.00G01 Sag 1564

MODT. D. 21 DEC. 1994		
FARUM FJERNVARME A.M.B.A.		
REG. NR. 340-608		
BEH. AF	DATO	KOPI
SW		KV-udv.
		21.12.94

J.NR.: 42.015	
SAGS-BEH.: EGINET-RAA	
PROJEKT 19 DEC. 1994 DIVISIONEN	
CIRK. T.3	

EWB, RSC, FAO, HOL, HLL, AFM, RSC, FF - Steen Holander

Statstilskud til fjernvarmenet. Ingen tilslutningspligt til fjernvarmeforsyningen i Værløse Kommune.

Ved brev af 27.10.1994 fremsendte Energistyrelsen til Værløse Kommune kopi af brev til I/S Sjællandske Kraftværker vedrørende tilsagn om statstilskud til fjernvarmenet. Det fremgik af vilkårene for tilsagnet, at kommunalbestyrelsen skal have pålagt tilslutnings-/forblivelsespligt for de ejendomme, der kan forsynes fra de i ansøgningen indeholdte fjernvarmeledninger, inden udbetaling af tilskuddet kan finde sted.

Værløse Kommune har gennemført en høring af de 223 grundejere, der ville blive direkte berørt af en tilslutningspligt. Blandt de 153 svar, som kommunen har modtaget, er der et stort flertal imod tilslutningspligt.

Blandt andet på grundlag af høringssvarene besluttede Kommunalbestyrelsen den 14.12.1994, at der ikke skal indføres tilslutningspligt til fjernvarmeforsyningen i Værløse Kommune.

Ensyldende brev er sendt til Energistyrelsen.

Med venlig hilsen

Ernst Ellgaard
Borgmester

Hans J. Mortensen
Teknisk direktør



Landemærket 11
1119 København K
Telefon 33 92 67 00
Telefax 33 11 47 43
Telex 22 450 energ dk

I/S Sjællandske Kraftværker
Att.: Jørgen Aagaard
Strandvejen 102
2900 Hellerup

30. januar 1995
j. 65712/189-0001

MODT. D. 02 FEB 1995		
FARUM FJERNVARME A.M.B.A.		
REG. NR. 392-36		
BEH. AF	DATO	KOPI
SM		13.2.95

J.NR.:	42.015	(SK)
SAGS-BEH.:	EGINET-PRG	
PROJEKT	31 JAN. 1995	ORATIONEN
CIRK. TIL		
KOPI TIL	EWB, DSO, LUN, AFM, HOL, FAO	

*Steen Morslund Farum Fjernvarm
Jørgen Jacobsen Værløse Hvarmarv*

Vedrørende tilskud til hovedforsyningsledning til Farum og Værløse:

Med brev af 16. december 1994 meddelte Værløse Kommune Energistyrelsen, at kommunalbestyrelsen har besluttet, at der ikke vil blive indført tilslutningspligt til fjernvarmeforsyningen i Værløse Kommune.

I brev af 5. januar 1995 anmoder I/S Sjællandske Kraftværker Energistyrelsen om, at den manglende tilslutningspligt i Værløse Kommune ikke får den konsekvens, at hele tilsagnet om tilskud til Farum og Værløse bortfalder. Det oplyses endvidere, at tilslutningspligten er vedtaget i Farum Kommune.

På denne baggrund skal det meddeles, at tilsagnet om tilskud til den del af hovedforsyningsledningen, der vedrører Farum, kan opretholdes, men at tilsagnet til den del af ledningen, der vedrører Værløse bortfalder.

Energistyrelsen skal anmode I/S Sjællandske Kraftværker om at genfremsende side 7 og 8 i ansøgningsskemaet i reviderede udgaver, således at de kun indeholder udgifter og ledningsspecifikationer, til den del af projektet, der vedrører varmforsyningen i Farum.

Når Energistyrelsen modtager disse korrektioner, vil der blive fremsendt et nyt tilsagn om tilskud.

Med venlig hilsen

Svend Vinther-Knudsén
Svend Vinther-Knudsén

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Energistyrelsen

J. nr. 65712/189-0001

Journaliseret

19 AUG. 1996

PROJEKTDIVISIONEN

Sagsbeh.:

Kopi / cirk.:

Andre bem.:

Deres ref.

Vor ref.

Telefon nr.

Dato

B0238ajo.aag

39473947

16.08.96

J.nr. 42.015

Deres ref. J.nr. 65712/189-0001.

Kraftvarmeforsyning fra Hillerød til Farum og Værløse.
Udbetaling af statstilskud.

Vedlagt fremsendes revisorpåtegnet anlægsregnskab.

Anlægs-mæssigt er der udført 12,8 km net i dimension DN350 og 0,7 km net i dimension DN100.

Der blev givet tilsagn om 12,3 km net i dimension DN350.

De 0,7 km net i dimension DN100 er tilslutning af Farum kaserne i forbindelse med kraftvarmekonvertering.

Med venlig hilsen

Sjællandske Kraftværker
Projektdivisionen

Jørgen Aagaard
J. Anne Johansen

Bilag

I/S SJÆLLANDSKE KRAFTVÆRKER

Hovedkontoret
Strandvejen 102
2900 Hellerup
39 47 39 47
Fax 39 47 35 33

Asnæsværket
4400 Kalundborg
63 61 15 00
Fax 53 61 50 04

Avedøreværket
Hammerholmen 50
2650 Hvidovre
38 78 87 63
Fax 36 77 11 21

Kyndbyværket
3630 Jægerspris
42 32 11 01
Fax 42 32 11 66

Stigsnæsværket
4230 Skælskør
53 69 60 11
Fax 53 69 69 40

Projektdivisionen
Lautruphøj 5
2750 Ballerup
39 47 39 47
Fax 44 65 99 97

ANLÆGSREGNSKAB		
Projektets navn: Hovedforsyningsledning til Farum		
Ansøger: Sjællandske Kraftværker		
Energistyrelsens journal nr.: 65712/189-001		
	Samlede udgifter	Tilskudsberettigede udgifter
1.0 Fordelings-/distributionsledninger	52.606.301	
1.1 Andel af projektering og tilsyn	7.712.217	
1.2 Andet i tilknytning til fjernvarmeledninger *)		
*) Boosterpumper	2.923.655	
1.3 Subtotal (tilskudsberettigede udgifter)	63.242.173	63.242.173 ✓
1.9 Moms vedrørende fjernvarmeledninger	15.810.543	
Fjernvarmeledninger i alt	79.052.716	
2.0 Stikledninger, tilskudsberettigede	0	
2.1 Andel af projektering og tilsyn	0	
2.2 Andet i tilknytning til stikledninger	0	
2.3 Subtotal (tilskudsberettigede udgifter)	0	0
2.9 Moms vedrørende stikledninger	0	
Stikledninger, tilskudsberettigede i alt	0	
3.0 Stikledninger, ikke tilskudsberettigede	0	
3.1 Andel af projektering og tilsyn	0	
3.2 Andet i tilknytning til stikledninger	0	
3.9 Moms vedrørende stikledninger	0	
Stikledninger, ikke tilskudsberettigede i alt	0	
4.0 Andre tilskudsberettigede poster (redegørelse vedlægges)	0	0
4.9 Moms vedrørende andre poster	0	
Andre tilskudsberettigede poster i alt	0	
Transport til side 2	79.052.716	63.242.173 ✓

	Samlede faktiske udgifter	Tilskudsberettigede udgifter
Transport fra side 1	79.052.716	63.242.173 ✓
5.0 Andre poster, ikke tilskudsberettigede	2.833.462	
5.1 Pumper, varmevekslere og spidslastcentraler m.v.		
5.2 Andel af projektering og tilsyn	1.063.617	
5.5 Finansieringsudgifter	0	
5.6 Ekspropriationserstatninger	0	
5.9 Moms vedrørende andre poster	974.270	
Andre poster, ikke tilskudsberettigede i alt	4.871.349	
Den samlede anlægsinvestering TOTAL	83.924.065	
Heraf støtteberettigede anlægsudgifter (Sum 1.3, 2.3 og 4.0)		63.242.173 ✓

BEREGNING AF TILSKUDSBELOB, DER SØGES UDBETALT	
Støtteberettigede anlægsudgifter ifølge ovenstående anlægsregnskab	63.242.173 ✓ kr.
- maksimal støtte - 18% af de støtteberettigede anlægsudgifter	11.383.591 ✓ kr.
- dog højst, - jævnfør tilsagn om tilskud	11.268.000 ✓ kr.
Tilskudsbeløb, der søges udbetalt:	11.268.000 ✓ kr.

Dato og ansøgers underskrift:

Revisionspåtegning

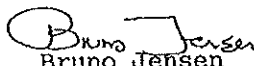
Kontrolleret	Godkendt til betaling
Dato 21/8-96	Dato 21/8-96
Pia Schryver	Tilskuds

Vi har revideret ovenstående anlægsregnskab i overensstemmelse med revisionsinstruks af 8. november 1993, "der omfatter revision af anlægsregnskaber for projekter, der modtager tilskud i henhold til lov nr. 4 af 3. januar 1992 om statstilskud til færdiggørelse af fjernvarmenet".

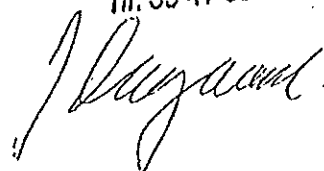
Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

København, den 14. juni 1996

DELOITTE & TOUCHE
Statsautoriseret Revisionsaktieselskab


Bruno Jensen
statsautoriseret revisor

SIJÆLLANDSKE KRAFTVÆRKER
Projektdivisionen
Lautruphøj 5, 2750 Ballerup
Tlf. 39 47 39 47



Ansøgning om udbetaling
Statstilskud til færdiggørelse af fjernvarmenet

Energistyrelsens j. nr. 65712/189-0001
tilsagnsdato: ~~27. oktober 1994.~~
31. maj 1995 *

Ansøger:
I/S Sjællandske Kraftværker
Strandvejen 102
2900 Hellerup.

Projekttitel:
Ny hovedforsyningsledning fra Hillerød til
Farum og Værløse.

Tilsagnsbeløb indtil kr. ~~13.680.000~~, maksimalt 18% ✓
11.268.000 *

Udskriftsdato: ~~27. OKT 1994~~
31. maj 1995 *

* jf. vedlagte reviderede tilsagnsskrivelse.

Ansøgers journalnr.
eller reference: _____

Det udførte anlægsarbejde omfatter:

12,8	km net a dimension DN 350
0,7	km net a dimension DN 100
	km net a dimension DN
	km net a dimension DN
	km net a dimension DN
	km net a dimension DN
	km net a dimension DN
	km net a dimension DN
	km net dimension DN
	km net a dimension DN
	km stikledning

Der vedlægges redegørelse, hvis det udførte projekt afviger fra det i tilsagnsskrivelsen, bilag 2 beskrevne

For nye net

Hvilken starttilslutning er der opnået:

98 %

Dato for kommunalbestyrelsens beslutning om tilslutningspligt:

Farum kommune 16.8.94

Egen girokonto nr. hvortil beløbet ønskes overført: _____

802-3611 ✓

Hvis støttebeløbet i stedet ønskes anvist til långivende penge - eller realkreditinstitut
jf. § 11 stk. 3 i Energistyrelsens bekendtgørelse nr. 325 af 7. maj 1992 anføres:

Pengeinstitut: _____

Pengeinstitutts girokonto nr.: _____

Pengeinstitutts reg. nr.: _____ Ansøgers kontonr.: _____

Ansøgers underskrift:



15.07.94

Samarbejdsaftale

mellem

Sjællandske Kraftværker

Strandvejen 102
2900 Hellerup

(i det følgende betegnet SK)

og

Farum Fjernvarme

Stavnsholtvej 33
3520 Farum

(i det følgende betegnet FF)

om

Fjernvarmelevering

Indholdsfortegnelse

	Side
§ 1: Generelle bestemmelser	3
§ 2: Etablering	4
§ 3: Drift- og vedligeholdelse	5
§ 4: Måling	7
§ 5: Prisfastsættelse og betalingsvilkår	8
§ 6: Force majeure	14
§ 7: Aftalens løbetid	15
§ 8: Genforhandlingsforhold	16
§ 9: Særlige aftaler	17
§ 10: Tvistigheder	18
§ 11: Fordeling af omkostninger til advokat m.fl.	19
§ 12: Stempling	20
§ 13: Underskrift	21

§ 1 Generelle bestemmelser

- 1.1 SK forpligter sig til at levere kraftvarme til FF fra et af SK etableret kraftvarmeværk i Hillerød via en transmissionsledning.
- 1.2 FF forpligter sig til som varmedistributør indenfor sit varmebehov at aftage den varme, som det er teknisk muligt for kraftvarmeværket at levere.
- 1.3 SK forpligter sig til at dække FF's grundlast- og mellemlastvarmebehov. SK forpligter sig således til i et normalår at kunne levere 318 TJ/år, dog under forudsætning af, at årets uplanlagte udetid ikke overstiger 7 %, og at forhold hos FF ikke begrænser leverancemulighederne.
- 1.4 Det påhviler FF selv at sikre den fornødne spids- og reserveproduktionskapacitet.
- 1.5 Parterne yder aldrig hinanden erstatning for driftstab, avancetab eller andet indirekte tab, jf. i øvrigt § 6.

§ 2 Etablering

- 2.1 Kraftvarmeværket er beliggende på St. Hestehave arealet, Hillerød Kommune.
- 2.2 Kraftvarmeværket anvender naturgas som det primære brændsel. SK varetager indkøb af brændsel til værket.
- 2.3 Mellem FF's anlæg og SK's anlæg etableres transmissionsledninger, der forbinder anlæggene.
- Kraftvarmens leveringssted er et varmevekslerarrangement (sekundærsiden) på varmecentralen på Rugmarken med varmemålerplacering på vekslerarrangementets primærside.
- 2.4 SK etablerer, ejer og driver de i § 2.3 nævnte transmissionsledninger og tilslutningsanlæg inkl. varmevekslerarrangement. De nødvendige tilslutningsarrangementer på sekundærsiden fra varmevekslerarrangementet til det eksisterende anlæg projekteres, etableres og betales af SK. Nævnte tilslutningsproces udføres i samarbejde mellem FF og SK.
- Tilslutningsanlæggene på sekundærsiden overgår efter idriftsættelsen til FF's ejendom, hvorefter FF påtager sig ansvaret for drift og vedligehold af disse anlæg.
- 2.5 De tekniske specifikationer for transmissionsledning og øvrige tilslutningsanlæg fastlægges under projekteringsfasen i et samarbejde mellem FF og SK. SK stiller nødvendige signaler fra automatik- og overvågningsanlægget til rådighed for FF.
- 2.6 FF stiller vederlagsfrit den nødvendige plads til rådighed for etablering af varmevekslerarrangement på eget værk, idet parterne er enige om, at der er plads i bestående bygninger.
- 2.7 Begge parter har ret til med passende varsel at ændre placering af rørføringer, ventiler m.v. mod at betale omkostningerne derved.
- 2.8 FF og SK skal gensidigt orientere om ændringer i installationer, der kan have indflydelse på parternes anlæg og driften heraf.

§ 3 Drift og vedligeholdelse

- 3.1 SK's driftsledelse forestår driften af kraftvarmeværket samt transmissionsledninger og tilslutningsanlæggets primærside inkl. varmeveksler og har hermed ansvaret for produktionens tilrettelæggelse og andre driftsforhold, herunder også ansvaret over for offentlige myndigheder.

Hver part forestår, med mindre andet aftales, driftstilsyn og vedligeholdelse af egne anlæg.

- 3.2 FF eller SK kan efter nærmere aftale stille personale til rådighed for den anden part til løsning af nærmere angivne opgaver.

Fastlæggelse af arbejdsbetingelser, bemanning samt betaling herfor fastlægges ved udarbejdelse af særlig driftsaftale (jf. § 9).

- 3.3 For at sikre den overordnede tilrettelæggelse af driften udarbejdes en driftsaftale, som drøftes mindst én gang årligt mellem FF og SK. Desuden drøftes tilrettelæggelsen af evt. reparationsarbejder samt andre forhold, der måtte være af betydning for samarbejdet. I driftsaftalen fastlægges det kommende års forventede produktions- og aftagemuligheder. Desuden fastlægger driftsaftalen øvrige tekniske driftsforhold, så som temperaturer og planlagte driftsstop indenfor de rammer, der i øvrigt er fastlagt i samarbejdsaftalen.

- 3.4 I tilfælde af fejl, havari, svigtende energitilførsel, ledningsbrud eller lignende, der forhindrer eller reducerer produktion af varme hos SK, forbeholder SK sig ret til med et efter forholdene rimeligt varsel at aflukke eller reducere varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Såfremt de ovennævnte foranstaltninger påfører FF skade på anlæg, er SK kun erstatningspligtig for denne, såfremt der foreligger grov uagtsomhed fra SK's side.

- 3.5 Ved eftersyn, revisioner og lignende hos SK, der forhindrer eller reducerer produktionen af varme, kan der med 2 måneders varsel ske aflukning eller reduktion af varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Mindre eftersyn kan dog foretages med et døgn varsel.

- 3.6 I tilfælde af fejl, havari, ledningsbrud eller lignende, der forhindrer aftag af varme fra kraftvarmeværket, forbeholder FF sig ret til med et efter forholdene rimeligt varsel selv at aflukke, reducere eller at forlange varmeleverancen fra kraftvarmeværket aflukket eller reduceret. Såfremt de ovennævnte foranstaltninger påfører SK skade på anlæg, er FF kun erstatningspligtig for denne, såfremt der foreligger grov uagtsomhed fra FF's side.
- 3.7 Ved eftersyn, revisioner og lignende hos FF, der forhindrer aftag af varmen fra kraftvarmeværket, kan der med 2 måneders varsel ske aflukning eller reduktion af varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Mindre eftersyn kan dog foretages med et døgns varsel.
- 3.8 I tilfælde af aflukning af varmelevering eller afbrydelse af aftag, jf. §§ 3.4 og 3.6, skal der straks gives information til den anden part om årsag til og forventet varighed af aflukningen.
- 3.9 Levering af kraftvarme til FF påbegyndes senest 01.11.1995, hvorefter FF er forpligtet til at aftage varme, idet det dog forudsættes, at SK rettidigt har opnået de nødvendige myndighedsgodkendelser.

§ 4 Måling

- 4.1 Måling af leveret varmemængde fra kraftvarmeverket foretages med en varmemåler (jf. § 2.3), der anskaffes af SK og godkendes af såvel FF som SK. Den målte varmemængde danner grundlag for afregningen. Derudover monteres et passtykke for indbygning af referencemåler til kalibreringsformål.

- 4.2 Afregningsmålere anses at vise rigtigt, når disse ved afprøvning inden for deres måleområde har en maksimal afvigelse, som ikke overskrider 2 % af den aktuelle måleværdi.

De fra Industri- og Handelsstyrelsen til enhver tid gældende regler for fjernvarmemålere til afregning skal altid overholdes.

Begge parter er til enhver tid berettiget til at forlange måleudstyret kontrolleret og justeret. Dog kontrollerer målerleverandøren måleren elektronisk en gang årligt, med mindre andet aftales i driftsaftalen.

Hvis afvigelsen overskrider den ovenfor nævnte grænse, afholdes udgiften til såvel målerafprøvning som -justering af SK. Hvis afvigelsen er mindre end 2 %, skal udgiften afholdes af den, der har begæret kontrollen.

Ved afvigelser på mere end 2 % korrigeres afregningen for såvidt angår tidsrummet tilbage til den 1. i den måned, hvor kontrollen er begæret. Kan en part dokumentere, at fejlvisning er opstået på et andet tidspunkt, kan den pågældende part forlange afregningen korrigeret fra dette tidspunkt.

- 4.3 Den leverede varmemængde registreres mindst én gang i hver kalendermåned på en nærmere fastsat dato.

§ 5 Prisfastsættelse og betalingsvilkår

- 5.1 Varmeprisen V_n ved leveringsstedet (ref. § 2.3) reguleres med udsving i:
- gaspris
 - inflation
 - CO₂-afgiftsrefusion
 - værdi af elproduktion
 - størrelse af varmesalg/varmegrundlag

Herudover reguleres FF's varmepris for afvigelser i forbindelse med anlægsbudget for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler.

Endelig reguleres FF's varmepris med afvigelser i pumpe-elomkostninger og drift- og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler (jf. § 5.2).

Pumpe-el indbefatter alle pumper på primærsiden undtagen pumper på Hillerød Kraftvarmeværk.

FF's betaling af $V_{\text{tillæg, drift}}$ er på baggrund af ovenstående reduceret fra 4 kr/GJ til 2 kr/GJ.

Der benyttes følgende varmeprisreguleringsformel:

$$V_n = V_o \left(A \times \frac{Gas_v}{Gas_{v,o}} + B \times \frac{Gas_e}{Gas_{e,o}} + C \times \frac{P}{P_o} - D \times \frac{El + CO_2}{El_o + CO_{2,o}} \right) \times \left(1 - E \times \frac{Q - Q_o}{Q_o} \right)$$

Hvor:

V_n = Årets indekserede varmepris

V_o = Basisvarmepris = $V_{\text{balance}} + V_{\text{tillæg, drift}}$

V_{balance} beregnes endeligt efter følgende formel gældende for hele kontraktperioden:

$$V_{\text{balance}} = \frac{\text{faktisk anlægspris} - \text{budg. anlægspris}}{\text{budg. anlægspris}} \times 0,2967 \times 47,19 + 47,19$$

Den budgetterede anlægspris udgør (prisniveau december 1993 (nettoprisindeks pr. december 1993)): 74.300.000 kr.

Den faktiske anlægspris tilbageregnes til basistidspunktet som følger:

Hver måneds betalinger i byggeperioden tilbageregnes til basistidspunktet efter følgende formel:

$$\text{Månedlig anlægsomkostning i basispri sniveau} = \text{månedlig betaling} \times \frac{P_{\text{basis}}}{P_n}$$

$$P_{\text{basis}} = \text{Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik i december 1993} \\ = 287,8 \text{ hvor januar 1975} = 100$$

$$P_n = \text{Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik for betalings-} \\ \text{måned} \text{en}$$

De månedlige tilbageregnedes anlægsomkostninger adderes herefter, hvorved den samlede faktiske anlægspris i basistidspunktets prisniveau fremkommer.

$$V_{\text{tillæg, drift}} = 2 \text{ kr/GJ}$$

$$\text{Gas}_v = \text{Realiseret vægtet gennemsnit af årets gaspris til varmetarif} \\ \text{fratrullet miljørabat i kr/m}^3$$

$$\text{Gas}_{v,0} = \text{Gaspris til varmetarif, december 1993 (ved et forbrug på} \\ 12,684 \text{ mill. m}^3) \text{ fratrullet miljørabat} = 2,589 \text{ kr/m}^3$$

$$\text{Gas}_o = \text{Realiseret vægtet gennemsnit af årets gaspris til øltarif i kr/m}^3$$

$$\text{Gas}_{o,0} = \text{Gaspris til øltarif december, 1993} = 1,128 \text{ kr/m}^3$$

$$P = \text{Simpelt gennemsnit af årets nettoprisindeks fra Danmarks Statistik} \\ \text{for månederne april - september}$$

$$P_o = \text{Simpelt gennemsnit af nettoprisindeks fra Danmarks Statistik i} \\ \text{april - september 1993} = 286,8 \text{ hvor januar 1975} = 100$$

$\frac{1}{4.96}$
 $\frac{3}{2}$
 $\frac{59.1}{34.5}$
 $\frac{1}{15.6}$

EI = Vægtet NESA storkundetarif A i afregningsåret i kr/MWh (sammensat af treledstariffer, rådighedsbetaling samt planlagt elproduktionsfordeling)

EI_0 = NESA storkundetarif A i januar 1994 = 324,56 kr/MWh (sammensat af treledstariffer, rådighedsbetaling samt planlagt elproduktionsfordeling)

CO_2 = Vægtet gennemsnit af det årlige CO_2 -tilskud udbetalt til Hillerød Kraftvarmeværk i kr/MWh

$CO_{2,0}$ = CO_2 -tilskud i december 1993 = 100,00 kr/MWh

Q = Årets realiserede samlede varmebehov an FF's net. Dette er sammensat af den fra SK leverede energimængde samt FF's egenproduktion på samtlige varmecentraler.

Q_0 = Basis varmebehov an net = 380 TJ/år

Faktorer:

$A = 1,60$

$B = 0,58$

$C_{d+v} = 0,15$
 $C_{kap} = 0,36$ } $C = 0,51$

$D = 1,69$

$E = 0,39$

Introduktionsrabatten på elgas udbetales efter den til enhver tid gældende rabat fra naturgasselskabet.

Værdi af elproduktion er som ovenfor anført beregnet med udgangspunkt i 3-ledstariffer. Ændres denne afregningsform (til f.eks. 2-ledstariffer) skal dette afspejle sig i den vægtede elpris, der indgår i varmeprisreguleringsformlen.

SK anmelder priser og leveringsbetingelser til Gas- og varmeprisudvalget.

- 5.2 Afvigelser i omkostninger til pumpe-elomkostninger og drift- og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledning og tilslutningsanlæg opgøres som følger:

Drift- og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledningen og vekslercentraler frem til flange på sekundærsiden af varmeveksleren samt pumpeelomkostninger er i basis fastlagt til i alt 750.000 kr. pr. år (prishiveau december 1993 (nettoprisindeks pr. december 1993)).

Basisomkostningerne fremregnes til afregningsårets prishiveau efter følgende formel:

$$\text{Afregningsårets basispris} = 750.000 \times \frac{P}{P_{\text{basis}}}$$

Hvert år opgøres de realiserede omkostninger vedr. drift- og vedligehold på transmissionsledningen og vekslercentraler frem til flange på sekundærsiden af varmeveksleren samt de realiserede pumpe-elomkostninger i årets priser.

Den samlede opgjorte difference mellem de realiserede omkostninger og afregningsårets basisomkostninger fordeles forholdsmæssigt mellem FF og Værløse Varmeværk efter deres respektive varmeaftag i afregningsåret.

Såfremt de realiserede omkostninger overstiger afregningsårets basisomkostninger betaler FF sin beregnede forholdsmæssige andel af den i kr. opgjorte difference til SK.

Såfremt de realiserede omkostninger er mindre end afregningsårets basisomkostninger betaler SK FF's beregnede forholdsmæssige andel af den i kr. opgjorte difference til FF.

- 5.3 Energlafgifter og andre afgifter, der til enhver tid indgår i eller pålægges de af nærværende aftale omfattede varmel leverancer, indregnes i varmeafregningsprisen.
- 5.4 For den del af varmel leverancen, der mod behørig dokumentation påvises at være solgt til afgiftsfritagne erhvervsformål, ydes der en erhvervsrabat på den fastsatte varmepris, fastlagt som den af gasleverandøren ydede erhvervsrabat.

- 5.5 Månedlig acontobetaling for varmen beregnes på grundlag af den til enhver tid anmeldte varmepris P_n (jf. § 5.1) og den månedlige registrerede varmeleverance.

Begge parter kan med virkning fra næstfølgende afregningsmåned kræve acontoprisen ændret, hvis den anmeldte pris afviger 20 % eller mere fra månedens skønnede pris. Den skønnede pris er beregnet på grundlag af realiserede gaspriser samt budgetværdier for øvrige parametre.

- 5.6 Regnskabsårets over- eller underdækning fremkommer som summen af over- eller underdækning i hver af de måneder regnskabsåret omfatter. Hver måneds over- eller underdækning beregnes som den i måneden registrerede varmeleverance multipliceret med forskellen mellem den faktiske og den budgetterede varmepris i måneden.

Regnskabsårets over- eller underdækning afregnes sammen med de månedlige acontobetaling i 12 lige store rater det efterfølgende regnskabsår.

Den beregnede andel af differencen mellem de realiserede omkostninger til drift- og vedligehold + pumpe-el og afregningsårets basisomkostninger opgøres senest 2 måneder efter regnskabsårets afslutning og afregnes/godtgøres herefter med den i § 5.7 anførte betalingsfrist.

- 5.7 Acontobetaling samt betaling af over- eller underdækningsbeløb afregnes med en betalingsfrist på 30 dage. Ved senere betaling forrentes det skyldige beløb fra forfaldsdatoen, til betaling sker, efter de i renteloven til enhver tid gældende regler (pr. 01.09.93: Nationalbankens diskonto + 5 %).

- 5.8 Regnskabsåret for leverancer i henhold til denne kontrakt strækker sig fra den 1. januar til den 31. december. Der lægges budget med henblik på kommende regnskabsårs varmepris i december måned.

Senest 1 måned efter regnskabsårets afslutning fremsender FF en opgørelse af FF's egenproduktion.

- 5.9 Eventuelle andre omkostninger, som ikke vedrører kraftvarmeleverancen, afregnes særskilt (jf. § 9).

- 5.10 Temperaturen på fjernvarmevandet målt på sekundærsiden (FF's fjernvarmekredsløb) leveres i henhold til nedenstående tabel:

Udetemperatur	Sommer	5°C	0°C	+12°C
FF-frem min. °C	70	80	80	95
FF-retur max. °C	50	45	45	45

Disse temperaturer udgør det tekniske grundlag for kraftvarmeforsyningens etablering og dermed for udregningen af varmeprisen.

- 5.11 Såfremt SK i kontraktperioden finder mulighed for at koble flere forbrugere til det i forbindelse med denne kontrakt etablerede transmissionsnet, end de på kontrakttidspunktet kendte (dvs. FF, VV og Farum Kaserne), skal der ydes en kompensation til FF og VV på 2 kr/GJ ekstrasal. Dette beløb reguleres med P (jf. § 5.1.) med udgangspunkt i nettoprisindeks for juli 1994 = xxx,x, hvor januar 1975 = 100.

Regnskabsårets kompensation fordeles i forhold til de i samarbejdsaftalerne mellem SK, FF og VV fastlagte varmeaftag (Q_0) for FF og VV.

Opgørelse af kompensationen sker i forbindelse med årsafregning af varmeleverancen, jf. § 5.6.

- 5.12 Såfremt Hillerød Kraftvarmeværk skulle få sit CO₂-tilskud reduceret på grund af det p.t. kendte forslag fra Energistyrelsen/Told- og Skat, der sammenkobler CO₂-tilskudets størrelse med værkets totalvirkningsgrad, kompenseres FF og VV herfor op til en totalvirkningsgrad på 85 %, forstået som:

$$(N_{elbr} + N_v) / N_{br}$$

Hvor:

$$N_{elbr} = \text{Værkets brutto eleffekt}$$

$$N_v = \text{Værkets varmeydelse, ab værk}$$

$$N_{br} = \text{Indfyret brændselseffekt}$$

§ 6 Force majeure

- 6.1 Parterne er ansvarsfri, såfremt opfyldelse af nærværende aftale forhindres eller bliver gjort urimelig byrdefuld på grund af omstændigheder, der indtræffer efter aftalens underskrivelse, og som er uden for den pågældende parts kontrol for så vidt den pågældende har udvist den omhu, som kræves til forsvarlig drift af en virksomhed. Som eksempler på sådanne forhold kan nævnes arbejdskonflikter, brand, krig, mobilisering, beslaglæggelse, valutarestriktioner, oprør, uroligheder, almindelig mangel på transportmidler, almindelig vareknaphed, almindelige restriktioner af drivkraft, foranstaltninger truffet af offentlige myndigheder m.v. Det samme gælder svigtende leverancer fra underleverandører, som skyldes en eller flere af de ovenfor opregnede omstændigheder.

§ 7
Aftalens løbetid

- 7.1 Nærværende aftale træder i kraft ved underskrivelsen.
- 7.2 Aftalen kan af enhver af parterne opsiges med 5 års varsel til ophør med udgangen af et kalenderår, dog tidligst til ophør 31.12.2015.

§ 8 Genforhandlingsforhold

- 8.1 Enhver af parterne kan såfremt der sker væsentlige ændringer i forudsætningerne, begære genforhandling af aftalen. Dette gælder bl.a. såfremt aftalen på et eller flere punkter anses for at være i strid med regler eller påbud hidrørende fra offentlige myndigheder, herunder Elprisudvalget samt Gas- og varmeprisudvalget.

Ændringer i kontrakten mellem Hillerød kommunale Værker og SK kan ikke få konsekvenser for nærværende aftale.

- 8.2 Såfremt enighed ikke opnås, skal spørgsmålet afgøres ved voldgift som fastsat i § 10.

§ 9

Særlige aftaler

- 9.1 Særlige aftaler kan for eksempel indgås på følgende områder:
- Leje af lokaleplads
 - Køb eller salg af spædevand
 - Supplerende varmeleverancer
 - Mandskab til tilsyn, drift, vedligeholdelse m.m.
 - Måler aflæsning, kalibrering
 - Drift af transmissionsledninger,

§ 10 Tvistigheder

- 10.1 Såfremt der opstår uenighed om forståelsen af nærværende aftale, påhviler det parterne at søge at opnå enighed ved indbyrdes imødekommende forhandlinger.

Fører disse forhandlinger ikke til enighed, kan uoverensstemmelsen ikke indbringes for domstolene, men kan af enhver af parterne indbringes for en voldgiftsret. Til denne voldgiftsret vælger hver af parterne sin voldgiftsmand. Voldgiftsmændene vælger selv en opmand, der skal være jurist. I tilfælde af uenighed vælges opmanden af Sø- og Handelsretten's præsident. Klageren vælger først sin voldgiftsmand og giver modparten skriftlig meddelelse om valget, hvorefter denne vælger sin voldgiftsmand senest 14 dage derefter. Sker dette ikke, udpeges denne voldgiftsmand af Sø- og Handelsretten's præsident.

Grundlaget for voldgiftsrettens behandling af sagen skal udover dansk lov og ret være:

- Nærværende aftale med bilag og sædvanlig praksis ved drift af kraftvarmeforsyning.

Såfremt tvisten omfatter forhold, der er underlagt Gas- og varmepris- eller Elprisudvalgets kompetence, forelægges tvistigheden først dette udvalg.

- 10.2 Voldgiftsrettens kendelse er endelig, og parterne er forpligtet til at efterkomme kendelsen.

§ 11

Fordeling af omkostninger til advokater m.fl.

- 11.1 Hver part betaler sine omkostninger til de af den pågældende part antagne revisorer, advokater m.v.

§ 12
Stempling

12.1 Denne aftale er stempelfri i henhold til stempelovens § 41, stk. 2.

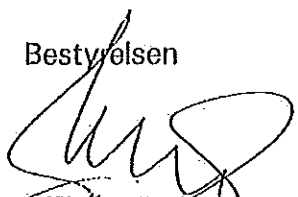
§ 13
Underskrift

Aftalen udfærdiges og underskrives i to ligelydende og lige gyldige eksemplarer.

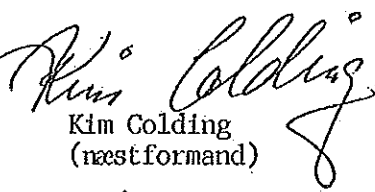
SK og FF får hver et eksemplar.

For Farum Fjernvarme A.m.b.A.

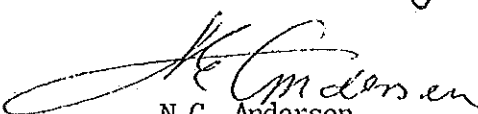
Bestyrelsen



Niels C. Petersen
(formand)



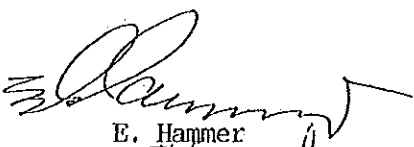
Kim Golding
(næstformand)



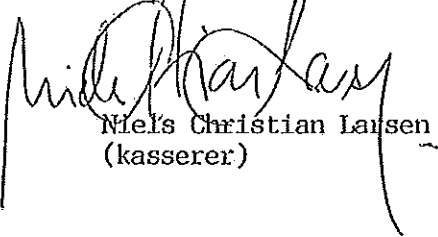
N.C. Andersen



F. Steffensen

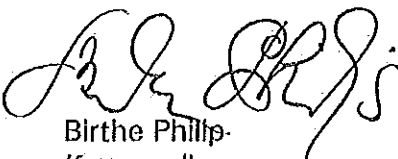


E. Hammer

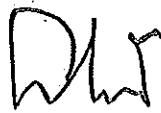


Niels Christian Larsen
(kasserer)

For I/s Sjællandske Kraftværker



Birthe Philip
(formand)



Preben Schou
(administrerende
direktør)

Ny Samarbejdsaftale af d. 19. december 2007

mellem

Vattenfall A/S

(i det følgende betegnet VF)

Støberigade 14
2450 København SV

og

Farum Fjernvarme A.m.b.A

(i det følgende betegnet FF)

Stavnsholtvej 33
3520 Farum

om

Fjernvarmelevering

Baggrund for aftaletillægget

Nærværende Samarbejdsaftale af d. 18. september 2006, erstatter Samarbejdsaftalen af 15. juli 1994 med tillæg (omtales i efterfølgende som "tidligere aftale")

Flere elementer er i den tidligere aftale blevet udtidssvarende. Samtidig har FF, på grund af de stigende gaspriser, oplevet stærke prisstigninger på varmen som følge af den gældende aftales særlige prisbestemmelser. På baggrund af disse forhold er FF og VF enedes om, at foretage en genforhandling af prisfastsættelsen for varmen leveret fra VF til FF.

En væsentlig ændring i aftaleforholdet er, at VF fremover dækker FF's samlede varmebehov fra kraftvarmeanlæg samt reserve- og spidslastkedler. Dette er indarbejdet i aftalen.

Desuden skal aftalen fremover indeholde FF's overtagelse af fjernvarmelevering til det tidligere kaserneområde i Farum, hvilket medfører, at relevante afsnit er ændret. Den nye varmecentral under etablering på det tidligere kaserneområde benævnes i det følgende "Regimentsvej". Det forventes, at FF overlager varmeleveringen fra Regimentsvej varmecentral i andet halvår af 2007.

Bilag til aftalen:

Bilag 1	Fastlæggelse af betalinger for varme
Bilag 2	Regneeksempler
Bilag 3	Data for FF's kedelcentraler

1 Generelle bestemmelser

- 1.1 VF forpligter sig til at levere kraftvarme og varme til FF fra Hillerød kraftvarmeværk (HKV) samt kedler placeret hos FF
- 1.2 VF forpligter sig til at dække FF's samlede varmebehov af FF's eksisterende centraler. Se dog afsnit 3.17.

Når FF overtager varmeleveringen til det tidligere kaserneområde i Farum, leverer VF desuden den samlede mængde varme af varmecentralen Regimentsvej.

VF leverer varmen som kraftvarme samt reserve- og spidslastvarme.

- 1.3 Det påhviler FF selv at sikre den fornødne spids- og reservelastkapacitet.
- 1.4 Parterne yder aldrig hinanden erstatning for driftstab, avancetab eller andet indirekte tab, jf. i øvrigt §6.
- 1.5 Uanset at VF overtager den samlede varmelevering til FF, er begge parter forpligtet til løbende at foretage vurderinger af eventuelle optimeringsmuligheder til fælles fordel. Parterne orienterer gensidigt hinanden
- 1.6 Prisfastsættelsen for varme efter nærværende aftales afsnit 5 indebærer, at varmen sælges til en tilnærmet omkostningsbaseret pris indeholdende bl.a. prisfastsættelse af overskydende / under-skydende CO₂ kvoter. Ved underskrivelse af nærværende aftale er parterne således enige om, at der ikke foretages yderligere modregning af varmekvoter iht. "Bekendtgørelse om modregning i varmemprisen af CO₂ - kvoter tildelt til varmeproduktion", BEK950 af 11.10.2005.
- 1.7 Energlafgifter og andre afgifter eller offentligt fastsatte pålæg, der til enhver tid indgår i eller pålægges de af nærværende aftale omfattede varmeleverancer, indregnes i varmeafregningen.

2 Etablering og ejerskab

- 2.1 Kraftvarmeværket er beliggende på St. Hestehave arealet, Hillerød Kommune. VF ejer kraftvarmeværket.
- 2.2 Fra kraftvarmeværket har VF etableret fjernvarmetransmissionsledninger til Rugmarken varmecentral. VF ejer pt. transmissionsledningerne men der pågår forhandlinger der kan medføre salg.
- 2.3 VF etablerer en ny stikledning mellem VF's transmissionsledninger og Regimentsvej varmecentral. FF afholder anlægsomkostningerne. VF ejer pt. stikledningen men der pågår forhandlinger der kan medføre salg.
- De tekniske specifikationer for stikledningen til Regimentsvej varmecentral samt tilslutningsanlæggene herfor, fastlægges under projekteringsfasen i et samarbejde mellem FF og VF.
- 2.4 VF har etableret varmevekslerarrangement på Rugmarken varmecentral, placeret i FF's bygninger. Varmevekslerarrangementet er pt. VF's ejendom men der pågår forhandlinger der kan medføre salg.
- 2.5 FF etablerer, samt afholder omkostningerne for varmeveksleranlæg og primærpumper mv. i Regimentsvej varmecentral.
- 2.6 De nødvendige tilslutningsarrangementer på sekundærsiden af varmevekslerarrangementerne til det eksisterende anlæg på Rugmarken varmecentral er projekteret, etableret og betalt af VF. Efter idriftsættelsen af tilslutningsanlæggene, er ejerskabet overgået til FF's ejendom.
- 2.7 FF stiller vederlagsfrit den nødvendige plads til rådighed for VF's varmevekslerarrangementer. Parterne er enige om, at der er plads i FF's bygninger.
- 2.8 De nødvendige tilslutningsanlæg til sekundærsiden af varmeveksleren i Regimentsvej varmecentral etableres og ejes af FF.
- 2.9 Kraftvarmens leveringssted er generelt ab varmevekslerarrangementer (sekundærsiden) ved første afspærring.
- 2.10 Begge parter har ret til, med passende varsel, at ændre placering af rørføringer, ventiler mv. mod at betale omkostningerne derved.

3 Drift og vedligeholdelse

- 3.1 VF's driftsledelse har ansvaret for tilrettelæggelse af varmeproduktionen fra kraftvarmeværk og kedler.
- 3.2 Varmen leveres til FF som kraftvarme, varme fra kedler eller et mix heraf.
- 3.3 VF orienterer FF om den kommende periodes forventede varmeproduktion samt forventede opstart / nedlukninger af kedler på de enkelte kedelcentraler. Tidspunkter for varsling er fastlagt i tilhørende driftsaftale.
- 3.4 FF har ansvaret for den samlede varmelevering til kunderne tilsluttet FF.
- 3.5 VF's driftsledelse forestår drift og vedligehold af kraftvarmeværk, transmissionsledninger, stikledning til Regimentsvej samt tilslutningsanlæggenes primærside inkl. varmevekslere
- 3.6 FF forestår drift og vedligehold fra sekundærsiden af VF's varmevekslere.

- 3.7 FF forestår, uanset kedelproduktionens omfang, drift og vedligehold af kedler placeret på Rugmarken, Stavnsholtvej og Regimentsvej varmecentraler
- 3.8 FF har ansvaret for, at den nødvendige kedelkapacitet inkl. reserve, til ethvert tidspunkt, er til rådighed til at dække det maksimale varmebehov.
- 3.9 VF forestår Indkøb af brændsel til kraftvarmeværk og kedler. Dog bestiller FF selv olie til egne kedler og fakturerer oliekøbet til Vattenfall. Kraftvarmeværket anvender naturgas som brændsel.
- Kedlerne placeret på Rugmarken Varmecentral anvender kun naturgas. Kedlerne har mulighed for at fyre med fuelolie, men anlægsdele til oliefyring er pt. langtidskonserveret.
- Kedlerne placeret på Stavnsholtvej Varmecentral kan anvende naturgas og gasolie.
- Kedlerne placeret på Regimentsvej Varmecentral, kan kun anvende gasolie.
- På tidspunktet hvor FF overtager varmeforsyningen fra Regimentsvej varmecentral, varetager VF derefter indkøbet af olie til kedlerne.
- 3.10 I tilfælde af fejl, havari, svigtende energitilførsel, ledningsbrud eller lignende, der forhindrer eller reducerer kraftvarmeproduktionen hos VF, vil VF aflukke eller reducere varmeproduktionen fra kraftvarmeværket. Såfremt de ovenfor nævnte foranstaltninger påfører FF skade på anlæg, er VF kun erstatningspligtig såfremt der foreligger grov uagtsomhed fra VF's side
- Såfremt FF påfører skade på VF's anlæg som følge af aflukning eller reduktion af varmeproduktionen af årsager som nævnt i foregående afsnit, er FF ikke erstatningspligtig overfor VF med mindre der foreligger grov uagtsomhed fra FF's side.
- 3.11 For at sikre den praktiske tilrettelæggelse af driften, udarbejdes en driftsaftale, som drøftes minimum én gang årligt mellem VF og FF. Desuden drøftes tilrettelæggelsen af eventuelle reparationsarbejder samt andre forhold, der måtte være af betydning for samarbejdet. I driftsaftalen fastlægges det kommende års forventede produktions- og afgangsmuligheder samt kommunikationen mellem parterne. Desuden fastlægger driftsaftalen øvrige tekniske driftsforhold, så som temperaturer og planlagte driftstop indenfor de rammer, der i øvrige er fastlagt i samarbejdsaftalen.
- 3.12 Parterne sørger indbyrdes for at koordinere revisioner på hhv. kraftvarmeværk og kedler.
- 3.13 Ved eftersyn, revisioner og lignende hos VF, der forhindrer eller reducerer produktionen af kraftvarme, kan der med 2 måneders varsel ske aflukning eller reduktion af varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Mindre eftersyn kan dog foretages med et døgn varsel.
- 3.14 Ved eftersyn, revisioner og lignende hos FF, der forhindrer afgang af varmen fra kraftvarmeværket, kan der med rimeligt varsel ske aflukning eller reduktion af varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Mindre eftersyn kan dog foretages med et døgn varsel.
- 3.15 I tilfælde af aflukning af varmeleverance eller afbrydelse af afgang, jf. 3.13 og 3.14, skal der straks gives information til den anden part om årsag til og forventet varighed af aflukningen.
- 3.16 Der etableres de nødvendige signaler mellem FF's kedelcentraler og HKV's kontrolrum. VF og FF skal være enige om, hvilke signaler der er nødvendige. FF betaler halvdelen af de dokumenterede omkostninger.
- 3.17 VF accepterer, at FF i begrænset omfang, indenfor denne aftales bestemmelser, kan supplere med anden grundlastvarme. Den årlige mængde varme kan, som udgangspunkt, ikke overstige 10% af FF's varmebehov af centraler. At FF supplerer med varme ændrer ikke ved de faste betalinger fastlagt i nærværende aftale. FF forpligter sig til, i god tid, inden en aftale med øvrig producent indgås, at kontakte VF med henblik på at koordinere de langsigtede produktionsplaner. Varmeproduk-

tion fra eksterne producenter må ikke være til væsentlig gene for VF. Såfremt FF ønsker at supplere med grundlastvarme ud over 10% af FF's varmebehov af centraler, aftaler parterne en passende kompensation til Vattenfall. Det er aftalt, at hovedparten af fordelene skal tilfalde FF.

4 Måling

- 4.1 Måling af leveret varmemængde fra kraftvarmeværket til veksleren på Rugmarken varmecentral, foretages med varmemålere, der er anskaffet af VF og godkendt af såvel FF som VF. Den målte varmemængde er en del af varmeafregningen.

Måling af varme leveret fra kedlerne placeret på Rugmarken og Stavnsholtvej varmecentraler, foretages med varmemålere anskaffet af FF. Måleren godkendes af såvel FF som VF. Den målte varmemængde er en del af varmeafregningen.

Måling af leveret varmemængde fra kraftvarmeværket til Regimentsvej varmecentral foretages med en varmemåler, der er anskaffet af VF og godkendt af såvel FF som VF. Den målte varmemængde er en del af varmeafregningen.

Måling af varme leveret fra kedler placeret på Regimentsvej varmecentral foretages med en varmemåler anskaffet af FF. Den målte varmemængde er en del af varmeafregningen.

Varmemåleren på Rugmarken varmecentral er placeret på primærsiden af varmeveksleren. Varmemålerne på Stavnsholtvej og Regimentsvej varmecentraler er placeret på sekundærsiden af varmevekslerne.

- 4.2 Afregningsmålere anses for at vise rigtigt, når disse ved afprøvning inden for deres måleområde har en maksimal afvigelse, som ikke overskrider $\pm 2\%$ af den aktuelle måleværdi.
- 4.3 Begge parter er til ethvert tidspunkt berettiget til, at forlange måleudstyret kontrolleret og justeret. Dog kontrollerer målerleverandøren måleren elektronisk en gang årligt, med mindre andet aftales i driftsaftalen.
- 4.4 Hvis afvigelsen overskrider den ovenfor nævnte grænse, afholdes udgiften til såvel målerafprøvning som målerjustering af ejeren af måleren. Hvis afvigelsen er mindre end 2%, skal udgiften afholdes af den, der har begæret kontrollen.
- 4.5 Ved afvigelse på mere end 2% korrigeres afregningen for så vidt angår tidsrummet tilbage til d. 1. i den måned, hvor kontrollen er begæret. Kan en part dokumentere, at fejlværdi er opstået på et andet tidspunkt, kan den pågældende part forlange afregningen korrigeret fra dette tidspunkt.

5 Prisfastsættelse og betalingsvilkår

- 5.1 Fastsættelse af betalinger for varme

Rammer for forhandlingerne, forudsætninger samt anvendte principper i forbindelse med fastlæggelse af betalingerne, er anført i bilag 1 "Fastlæggelse af betalinger for varme leveret fra Vattenfall (VF) til Farum Fjernvarme A.m.b.A. (FF)"

Varmepriisen fastlægges på månedsbasis ud fra følgende principper:

- Der beregnes en variabel varmepriis ved levering fra HKV
- Der beregnes en variabel varmepriis ved levering fra reserve- og spidslastkedler

- Der vælges den laveste af de to variable varmepriser for hele månedens varmeproduktion uanset hvorledes varmen produceres
- For månederne januar til marts korrigeres for tvungen R/S drift.
- De faste betalinger beregnes

På årsbasis foretages korrektion for kedelvirkningsgrad vedrørende brændselsforbrug samt forbrug af CO₂ kvoter.

Beregning af variabel varmepris

Den variable varmepris fra kraftvarmeværk beregnes ud fra følgende:

Indtægt ved salg af el (fradrag til varmepris)	$0,267 \times P_{EL}$	[DKK/GJ v]
Brændselsomkostninger til kraftvarmeværk	$58,204 \times P_{Br}$	[DKK/GJ v]
Afgifter	$19,762 \times P_{AFG}$	[DKK/GJ v]
Variabel drift og vedligehold for kraftvarmeværk	7,200	[DKK/GJ v]
CO ₂ kvoteforbrug	$0,131 \times P_{CO2}$	[DKK/GJ v]

Variable indtægt ved salg af el:

P_{EL} er prisen for el der regnes som den gennemsnitlige månedlige pris fra Nordpool DK-East regnet som simpelt gennemsnit.

Variable brændselsomkostninger:

P_{Br} er VF's gennemsnitlige variable pris ved indkøb af brændsel til kraftvarmeværket samt til de spidslastenheder indenfor HKV's forsyningsområde, som VF indkøber brændsel til. Prisen indeholder, ud over brændselsprisen, desuden øvrige variable omkostninger ved fremskaffelsen af brændsel til kraftvarmeværk samt til reserve- og spidslastenheder. Herunder variable omkostninger til transport og lagring af naturgassen.

Når der anvendes olie på FF's centraler, indregnes olieomkostningen i den gennemsnitlige brændselspris

Omkostninger til distribution af naturgassen opgøres pr. målersted og fastlægges som de realliserede gennemsnitlige distributionsomkostninger ud fra samtlige målesteder. Gennemsnitsomkostningen falder des større mængde der aftages. Opgørelsen pr. måned baseres således på en budgetteret distributionsomkostning beregnet ud fra forventet mængde pr. målersted. Afvigelser mellem budgetterede og faktiske distributionsomkostninger udlignes ved årsafregningen.

De variable omkostninger til indkøb af brændsel indsættes i afregningsformelen i enheden DKK/Nm³.

Se bilag 1 for yderligere oplysninger.

Afgifter

P_{AFG} er summen af de til ethvert tidspunkt gældende afgiftssatser. P_t er naturgassen pålagt energi- og CO₂ afgifter. Satserne indsættes i ovenstående beregningsformel i DKK/Nm³.

Drift og vedligehold for kraftvarmeanlæg

I beregning af posten indgår kun de beregnede marginale omkostninger pga. tilslutning af sydstrøngen.

Værdisætning af CO₂ kvoteforbrug

Tildelingen af CO₂ kvoter indgår i den faste del af varmeprisen.

Prisen for CO₂ indgår i aftalen, som den gennemsnitlige månedlige spotpris fra Nordpool (simpelt gennemsnit)

Variable varmepris fra reserve- og spidslastkedler

Den variable varmepris ved levering af varme fra reserve- og spidslastkedler beregnes ud fra følgende:

Variable brændselsomkostninger	$26,6 \times P_{Br}$	[DKK/GJ v]
Afgifter	50,0	[DKK/GJ v]
CO ₂ kvoteforbrug	$0,06 \times P_{CO_2}$	[DKK/GJ v]

Elementerne gennemgås i det følgende:

Variable brændselsomkostninger (spidslast)

Brændselsprisen fastlægges som beskrevet under brændselsomkostninger til kraftvarme.

De variable omkostninger indsættes i DKK/Nm³.

Afgifter:

Afgiften ved produktion på reserve- og spidslastkedler forventes at være fast på 50 DKK/GJ v pr. januar 2008. Se i øvrigt bilag 1 vedrørende afgiftsbetalingen.

CO₂ kvoteforbrug

Prisen for CO₂ indgår i aftalen, som den gennemsnitlige månedlige spotpris fra Nordpool (simpelt gennemsnit)

Kvoteforbruget er beregnet på baggrund af en virkningsgrad på 95%. I forbindelse med årsafregningen foretages en korrektion herfor. Se efterfølgende afsnit.

Fastlæggelse af den variable varmepris til afregning før korrektioner

Varmeprisen til afregning er den laveste af månedens varmepriser ved kraftvarmeproduktion og ved produktion på kedler.

Kompensation for drift med kedler

VF kompenseres for eventuelle ekstraomkostninger ved drift med reserve- og spidslastkedler. Se beskrivelse samt procedurer i bilag 1.

Korrektion af kedelvirkningsgrad på reserve- og spidslastkedler

Der regnes generelt med en virkningsgrad for reserve- og spidslastkedler på 95%. Virkningsgraden indgår i brændselsforbruget samt CO₂ kvoteforbruget. Der foretages i forbindelse med årsafregningen en korrektion heraf efter beskrivelsen i bilag 1.

Beregning af de faste betalinger i varmeprisen

Den faste del af varmeprisen udgøres i DKK/år af:

• Fast elindtægt (fradrag i varmeprisen)	Se bilag 1
• Korrektion af fast elindtægt (fradrag i varmeprisen)	Se bilag 1
• Faste brændselsomkostninger	Se bilag 1
• Drift og vedligehold, transmissionsledning	$356.000 \times (N / N_0)$
• Værdi af CO ₂ kvotetildeling (fradrag i varmeprisen)	$56.401 \times P_{CO_2}$
• Kapitalomkostninger	$7.400.000 \times (N / N_0)$
• Bidrag til kraftvarmeværket samt risikotillæg	$1.800.000 \times (N / N_0)$

Eftersom de faste indtægter kan være betydelige, kan de faste omkostninger samlet set i perioder være negative.

I de faste betalinger hvor nettoprisindekset (N) indgår, reguleres beløbet årligt ud fra januar månedens prisindeks i det aktuelle varmeår, fra Danmarks Statistik. N_0 er prisindekset for januar måned 2006 på 111,3.

Fast elindtægt

Den faste indtægt består af et månedligt grundbeløb der reguleres ud fra den gennemsnitlige månedlige spotpris fra Nordpool.

Detaljer omkring beregning af fast elindtægt er specificeret i bilag 1.

Korrektion af fast elindtægt

Der foretages en korrektion af faste indtægt. Se bilag 1.

Faste brændselsomkostninger

De faste brændselsomkostninger består primært af omkostninger til transport af naturgas. For detaljer omkring omkostninger, se bilag 1.

Drift og vedligehold af transmissionsledning

Se bilag 1.

Værdi af CO₂ kvotetildeling

Værdien af kvotetildelingen indregnes i de faste omkostninger, og består af værdien af tildelte kvoter til kraftvarmeværkets elside, kraftvarmeværkets varmeside samt reserve- og spidslastkedler. Se detaljer i bilag 1.

Kapitalomkostninger

FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk. Se bilag 1.

Bidrag til kraftvarmeværket samt risikotillæg:

Der betales et bidrag til kraftvarmeværket. Derudover indregnes i varmeprisen et risikotillæg der indeholder vurderede driftsmæssige risici ved drift med et kraftvarmeanlæg. Se detaljer i bilag 1.

- 5.2 Idet varmeprisen er fastsat som en tilnærmet omkostningsbestemt varmepris indgår i afregningen de til ethvert tidspunkt gældende tilskud, afgifter samt øvrige offentlige forpligtelser.
- 5.3 Den månedlige acontoprís for varmen beregnes i videst mulige omfang på grundlag af realiserede data der indgår i varmeafregningsformlerne samt den månedlige registrerede varmemængde fra hhv. kraftvarmewærk og kedler.
- 5.4 Regnskabsårets over- eller underdækning fremkommer som summen af over- eller underdækning i hver af de måneder regnskabsåret omfatter. Hver måneds over- eller underdækning beregnes som den i måneden registrerede varmeleverance multipliceret med forskellen mellem den faktiske og den budgetterede varmepris i måneden.
- 5.5 Acontobetaling afregnes med en betalingsfrist på 30 dage. Ved senere betaling forrentes det skyldige beløb fra forfaldsdatoen til betaling sker, efter de i renteloven til enhver tid gældende regler.
- 5.6 Regnskabsåret for denne aftale strækker sig fra d. 01. januar til d. 31. december. Der lægges budget med henblik på det kommende regnskabsårs varmepris i december måned.
- 5.7 Eventuelle andre omkostninger der ikke vedrører kraftvarmeleverancen, afregnes særskilt.
- 5.8 Temperaturen på fjernvarmevandet målt på sekundærsiden (FF's fjernvarmekredsløb) leveres i henhold til nedenstående tabel:

Udetemperatur	Sommer	5°C	0°C	-12°C
FF-frem min i °C	70	80	80	95
FF-retur maks i °C	50	45	45	45

Disse temperaturer udgør det tekniske grundlag for kraftvarmeforsynningens etablering og dermed for udregningen af varmeprisen.

6 Force majeure

Parterne er ansvarsløse, såfremt opfyldelse af nærværende aftale forhindres eller bliver gjort urimelig byrdefuld på grund af omstændigheder, der indtræffer efter aftalens underskrivelse, og som er uden for den pågældende parts kontrol for så vidt den pågældende har udvist den omhu, som kræves til forsvarlig drift af en virksomhed. Som eksempler på sådanne forhold kan nævnes arbejds-konflikter, brand, krig, mobilisering, beslaglæggelse, valutarestriktioner, oprør, uroligheder, almindelig mangel på transportmidler, almindelig vareknaphed, almindelige restriktioner af drivkraft, foranstaltninger truffet af offentlige myndigheder mv. Det samme gælder svigtende leverancer fra underleverandører, som skyldes en eller flere af de ovenfor opregnede omstændigheder.

7 Aftalens løbetid

- 7.1 Den del af nærværende aftale der fastlægger betalingerne for kraftvarmeleverancen træder i kraft pr. 1. december 2005.

Aftalen i sin fulde ordlyd træder i kraft pr. d. 01.10.2007.

Aftalen kan af enhver af parterne opsiges med 5 års varsel til ophør med udgangen af et kalenderår, dog tidligst til ophør 31.12.2015.

8 Genforhandlingsforhold

- 8.1 Enhver af parterne kan, såfremt der sker væsentlige ændringer i forudsælninger, begære genforhandling af aftalen. Dette gælder bl.a. såfremt aftalen på et eller flere punkter anses for at være i strid med regler eller påbud hldrørende fra offentlige myndigheder, herunder Energitilsynet.
- 8.2 En genforhandling skal sigte mod at tilvejebringe den oprindelige balance i aftalen
- 8.3 Såfremt enighed ikke opnås, skal spørgsmålet afgøres ved voldgift som fastsat i §9.

9 Tvistigheder

- 9.1 Såfremt der opstår uenighed om forståelsen af nærværende aftale, påhviler det parterne at søge at opnå enighed ved indbyrdes imødekommende forhandlinger.

Fører disse forhandlinger ikke til enighed, kan uoverensstemmelsen ikke indbringes for domstolene, men skal afgøres ved voldgift efter de af Det Danske Voldgiftsinstitut vedtagne regler herom, som disse er gældende ved voldgiftssagens anlæg. Klageren kan i sit klageskrift udpege den ene voldgiftsdommer. Indklagede kan i sit svarskrift udpege den anden voldgiftsdommer. Den tredje voldgiftsdommer, der er voldgiftsrettens formand, udpeges af Det Danske Voldgiftsinstitut.

Grundlaget for voldgiftsrettens behandling af sagen skal udover dansk lov og ret være:

- Nærværende aftale med bilag og sædvanlig praksis ved drift af kraftvarmeforsyning

Såfremt tvisten omfatter forhold, der er underlagt Energitilsynets kompetence, forelægges tvistigheden først dette udvalg.

- 9.2 Voldgiftsrettens kendelse er endelig, og parterne er forpligtet til at efterkomme kendelsen

10 Fordeling af omkostninger til advokater mfl.

- 10.1 Hver part betaler sine omkostninger til de af den pågældende part antagne revisorer, advokater mv.

11 Underskrift

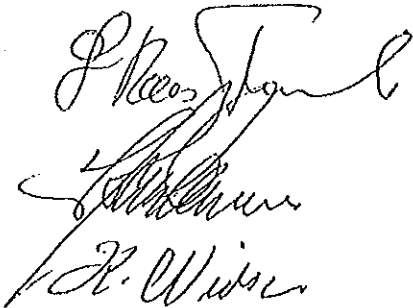
Aftalen udfærdiges og underskrives i to llgelydende og llge gyldlge eksemplarér.

FF og VF modtager hver et eksemplar.

For Farum Fjernvarme A.m.b.A

Bestyrelsen

20/12 . 2007



For Vattenfall A/S

19/12 2007

12 Arstøj

Til: Farum Fjernvarme

Fra: Vattenfall, Varmesalg

Bilag 1

Kopi:

19.12.2007

Fastlæggelse af betalinger for varme leveret fra Vattenfall (VF) til Farum Fjernvarme A.m.b.A (FF)

Dette bilag indeholder principper samt forudsætninger for fastlæggelse af betalinger for varme leveret fra VF til FF.

Forhandlingsrammer

Prisen for varme leveret til FF fra Hillerød Kraftvarmeværk (HKV) er fastsat med udgangspunkt i de meromkostninger, der er forbundet med at levere varme til FF som én af kunderne på "sydstrengen" fra HKV. Der er tale om beregnede omkostninger med forhandlede elementer.

Under forhandlingsforløbet har parterne set fordele i at aftalen baseres på, at VF leverer den samlede mængde varme fra kraftvarmeværk og kedler, herunder at VF løbende foretager produktionsoptimeringen mellem kraftvarmeværket og kedlerne. Desuden indkøber VF den samlede mængde brændsel til kraftvarmeværk og kedler.

FF's betaling for varmen er uafhængig af, om varmen leveres fra HKV eller FF's kedler. Betalingen består af en variabel del svarende til de beregnede variable omkostninger ved varmeleveringen og en fast del svarende til de beregnede faste omkostninger. De faste omkostninger kan være negative.

FF opretholder ejerskabet af spids- og reservekedlerne og foretager at drift og vedligehold af kedler, kedelcentraler mv. Desuden har FF ansvaret for, at den samlede kedelkapacitet er tilstrækkelig til at dække det maksimale varmebehov, såfremt kraftvarmeværket er ude af drift.

Detaljer omkring udveksling af informationer mv. if. VF's beordring af drift på FF's centraler, fastlægges i separat driftsaftale.

Prisfastsættelse af varmen i nærværende aftale gælder også for FF's kommende varmelevering til det tidligere kaserneområde i Farum. Det er i forbindelse med genforhandlingen aftalt, at FF afholder alle omkostninger if. med installation af pumper og vekslere i nye varmecentral på den tidligere kasernegrund i Farum. Derudover betaler FF for kraftvarmetilslutningen. FF's andel er specificeret i aftaler af d. 19.12.2007, "Aftale mellem Vattenfall A/S og Farum Fjernvarme a.m.b.a. om etablering af kraftvarmeinstallationer i ny varmecentral på Farum Kaserneområdet" samt "Aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme a.m.b.a. om etablering af stikledning til ny varmecentral på Farum Kaserneområdet" af april 2006. VF betaler for eventuel fjernelse af gamle stikledning.

Fastlæggelse af Cm-værdi og virkningsgrader for HKV

Den sydgående transmissionsledning "sydstrengen", som FF er kunde på, blev etableret senere end transmissionsledningerne til Hillerød Fjernvarme. Det er aftalt, at FF betaler for meromkostningerne ved varmelevering. Derfor indgår Cm-værdi og virkningsgrader som marginale størrelser.

I eksisterende aftale er indeholdt data for kraftvarmeanlægget ved marginal tilslutning af Farum / Værløse. Cm-værdien var vurderet til 0,7946 og totalvirkningsgraden til 91,5%. Størrelserne var baseret på teoretiske betragtninger.

Ud fra realiserede driftsdata i årene 2000 til 2005 er der foretaget en revurdering af Cm-værdi og totalvirkningsgrad ud fra følgende:

- Realiseret brutto virkningsgrad for anlægget som gennemsnit over de seneste 6 år
- Realiseret brutto Cm-værdi for anlægget som gennemsnit over de seneste 6 år
- Årlig levering fra efterbrænder samt totalvirkningsgrad og Cm-værdi for efterbrænder alene
- Årlig levering af varme til sydstrengen fra hhv. efterbrænder og CC-anlæg

Ud fra ovenstående er den marginale totalvirkningsgrad vurderet til 88,6% og den marginale Cm-værdi til 0,94. Disse værdier indgår i beregningerne.

Beregninger i det følgende tager udgangspunkt i levering af 1 GJ varme til FF fjernvarmenet.

Variabel del af varmeprisen

Havde FF etableret kraftvarmeanlæg i eget regi, havde de mulighed for at optimere varmeproduktionen mellem kraftvarmeværk og kedler. Ved lave elpriser, hvor det ikke er optimalt at producere kraftvarme, kunne kraftvarmeanlægget stoppes. Dette princip er indregnet i den variable betaling for varme, således at FF ikke betaler højere variabel betaling for varmen, end den laveste af de variable omkostninger fra hhv. kraftvarme og kedler.

Variabel varmepris ved produktion på HKV

I den variable pris for kraftvarme indregnes følgende komponenter:

- Salg af el fra HKV (fradrag til varmepris)
- Brændselsomkostninger vedr. HKV
- Afgifter vedr. HKV
- Drift og vedligehold for HKV
- CO₂ kvoteforbrug for HKV

Indtægt ved salg af el fra HKV:

Cm-værdien for et kraftvarmeanlæg er generelt udtrykt ved:

$$(El / Varme)$$

Herved kan indtægten ved salg af el ved levering af 1 GJ varme udtrykkes ved:

$$(Cm / 3,6) \times Varme \times P_{EL}$$

Hvor pris for el indsættes i DKK/MWh.

Varme leveret er 1 GJ og påregnes en Cm-værdi på 0,94, et tab i transmissionsledningen på 5% og et egetforbrug af el på 3%, kan indtægten ved salg af el udtrykkes ved:

$$\begin{aligned} & (0,94 / 3,6) \times (1 / 0,95) \times (1 - 0,03) \times P_{EL} \\ & = 0,267 \times P_{EL} \end{aligned}$$

Variable brændselsomkostninger vedr. HKV

VF har ansvaret for det samlede brændselsindkøb til kraftvarmeværk samt til reserve- og spidslastenheder placeret på FF's kedelcentraler.

VF har mulighed for at købe naturgas på forskellige måder, hvor yderpunkter er:

- a) "leveret an brænder" hvor leverandøren står for transporten og hvor brugeren måske kun betaler en mængdeafhængig betaling
- b) Leveret et sted i Danmark eller Tyskland hvor brugeren står for transport og lagring, ubalanceromkostninger mv.

Hvis der kun, som ved punkt a), betales en mængdeafhængig variabel betaling, er dette gasprisen. Hvis VF imidlertid selv forestår transport og lagring af gassen opgøres brændselsomkostningerne efter FiFo princippet. Dette medfører bl.a., at i sommerperioden, hvor gasforbruget er lavt, injiceres gas til lager. Denne gas forbruges i den kolde periode til omkostningerne der var forbundet ved at injicere gassen til lageret. Der kan således være en betydelig tidsforskydning mellem "spotprisen" for gas (som kan aflæses i DONG's og HNG's tariffer) og den gaspris, som FF vil opleve.

Der anvendes samme brændselspris til beregning af varmeprisen, uanset om varmen produceres på HKV eller på FF's centraler.

Den anvendte brændselsmængde til kraftvarmeverket er bestemt ud fra en marginal varmel levering til FF.

I forbindelse med årsopgørelsen skal VF dokumentere omkostningerne til køb af naturgas. Dette kan eksempelvis ske ved revisorpåtegnet opgørelse af de samlede variable omkostninger forbundet med naturgaskøb til kraftvarmeverket og FF's spidslastcentraler.

Brændselsforbruget kan udtrykkes ved:

$$\begin{aligned} & (El + Varme) / \eta \\ & = ((Varme \times C_m) + Varme) / \eta \end{aligned}$$

Da varme er 1 GJ fås brændselsforbruget til:

$$(1 + C_m) / \eta$$

Der er et tab i transmissionsledningen på 5%. Det forventes, at brændselsprisen indtastes i DKK/Nm³. Der skal således korrigeres med en brændværdi for gas der sættes til 39,6 MJ/Nm³.

$$\begin{aligned} & (C_m + 1) / \eta / 0,95 / 0,0396 \\ & = (1 + 0,94) / 88,6\% / 0,95 / 0,0396 \end{aligned}$$

Svarende til, at de variable brændselsomkostninger (afrundet) kan udtrykkes ved:

$$58,204 \times P_{BR}$$

Brændselsprisen indsættes i ovenstående i enheden DKK/Nm³.

Den variable brændselspris P_{BR} er VF's gennemsnitlige indkøbspris for brændsel inkluderet eventuelle øvrige variable elementer til transport og lagring af naturgas mv.

I de variable brændselsomkostninger indgår desuden variable distributionsomkostninger. Den endelige pris herfor kendes først ved årets udgang, eftersom den er afhængig af den forbrugte gasmængde.

Afgifter vedr. HKV

I afregningen indgår betaling af afgifter pålagt leverancen.

Afgiftsbetalingen for HKV sker ud fra en elvirkningsgrad på 65%, hvor det afgiftsfritagne brændselsforbrug fratrækkes det samlede brændselsforbrug.

Det afgiftspålagte brændselsforbrug kan udtrykkes ved:

$$\begin{aligned} & \text{Samlet brændselsforbrug} - \text{Brændselsforbrug til elproduktion} \\ & = \text{Samlet brændselsforbrug} - \text{Elproduktion} / 0,65 \\ & = ((1 + C_m) / 88,6\% / 0,95 / 0,0396) - (C_m / 0,95 / 0,0396 / 65\%) \end{aligned}$$

Omkostningen til afgifter ved et salg på 1 GJ varme kan herefter afrundes til:

$$19,762 \times P_{AFG}$$

Afgiften indsættes i ovenstående i enheden DKK/Nm³ og indeholder pt. energi- og CO₂ afgift der samlet udgør 2,24 DKK/Nm³.

Variabel drift og vedligehold for HKV

Variabel drift og vedligehold for kraftvarmeværk er fastsat i forhandlingerne til 27,70 DKK/MWh el.

Produktion af el i MWh ved produktion af 1 GJ varme svarer til:

$$C_m / 3,6$$

Omkostninger til drift og vedligehold bliver dermed:

$$(0,94 / 3,6) \times P_{D\&V} \approx 7,2 \text{ DKK/GJ varme}$$

Størrelsen indekseres årligt ud fra nettoprisindekset.

Prissætning af CO₂ kvoteforbrug for HKV:

Kvoteforbruget for CO₂ kan beregnes ved:

$$\text{Brændselsforbrug [GJ]} \times 0,057$$

Hvor 0,057 tons/GJ svarer til CO₂ emissionen ved afbrænding af 1 GJ naturgas.

Brændselsforbrug ved produktion af 1 GJ varme er tidligere udledt. Samlede udtryk bliver således:

$$((1 + 0,94) / 88,6\% / 0,95) \times 0,057$$

Kvotekomkostningerne kan således udtrykkes ved:

$$0,131 \times P_{CO_2}$$

Variabel varmepris ved produktion på reserve- og spidslastkedler

Af elementer der indgår i den variable varmepris fra reserve- og spidslastkedler er:

- Brændselsomkostninger vedr. reserve- og spidslastkedler
- Afgifter vedr. R/S-kedler
- Forbrug af CO₂ kvoter for R/S-kedler

Brændselsomkostninger vedr. R/S-kedler

Brændselsforbrug i Nm³ pr. GJ varme for reserve- og spidslastkedler kan udtrykkes ved:

$$1 / 0,0396 / \eta$$

Såfremt der regnes med en årsvirkningsgrad på 95% for kedlerne, kan brændselsomkostningerne udtrykkes ved:

$$\begin{aligned} & (1 / 0,0396 / 95\%) \times P_{Br} \\ & = 26,581 \times P_{Br} \end{aligned}$$

Den variable brændselspris er VF's gennemsnitlige indkøbspris for brændsel inkluderet øvrige variable elementer til eksempelvis transport af naturgas.

Afgifter vedr. R/S-kedler

Det er et væsentligt element i aftalen, at VF kan optimere varmeproduktionen således, at der kun produceres kraftvarme når dette er økonomisk fordelagtigt. Såfremt elpriserne er lave, produceres varmen dermed alene på spidslastkedlerne. Dette er helt i overensstemmelse med de ændringer, der blev vedtaget d. 16.12.2005 ("Lov om ændring af forskellige miljø- og afgiftslove"). Det må derfor antages, at varmeproduktionen på FF's varmecentraler vil blive beskattet med 50 DKK pr GJ varme produceret. Afgiftslovgivningen blev godkendt i EU pr. november 2007, således at den træder i kraft pr. 01. januar 2008. Frem til denne dato afregnes afgifter for kedler efter tidligere afgiftslovgivning med en afgiftssats på 2,24 kr./Nm³ naturgas. Der er stadig usikkerhed omkring udmøntningen af afgiftslovgivningen, og derfor om hvorvidt, HKV er berettiget til at afregne den reducerede afgift fra januar 2008.

Anvendelse af CO₂ kvoter for R/S-kedler

Kvoteforbruget bestemmes ud fra brændselsforbruget og en emissionsfaktor for naturgas. Brændselsforbruget er bestemt tidligere og emissionsfaktoren for naturgas er 0,057 tons/GJ brændsel.

Det samlede kvoteforbrug kan således bestemmes til:

$$(1 / 95\%) * 0,057$$

Prissætningen af CO₂ kvoteforbruget kan således udtrykkes ved:

$$0,060 * P_{CO_2}$$

På samme måde, som der er behov for at korrigere brændselsforbruget til varmecentralerne for afvigelser mellem den forudsatte virkningsgrad og den faktiske, er der behov for at korrigere CO₂-emissionen:

$$\text{Meromkostning CO}_2 = \text{Mer-brændselsforbrug} * 0,057 * P_{CO_2}$$

Samlet variabel varmepris eksklusive compensation

Den variable varmepris for den enkelte måned bestemmes som:

$$\text{Minimum} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Variabel månedspris kraftvarme} \\ \text{Variabel månedspris fra kedler} \end{array} \right.$$

Kompensation for drift med R/S-kedler

VF har frihed til at vælge mellem at producere på HKV eller FF's centraler, når begge er til rådighed. Imidlertid vil der være en del tvungen produktion på FF's centraler, primært i kolde vinterperioder men desuden ved udetider på HKV. Hvis elpriserne er høje på dette tidspunkt, vil den variable varmepris være lavere end produktionsomkostningerne på spidslastkedlerne. Hvis elpriserne er lave, vil den variable varmepris svare til produktionsomkostningerne på spidslastkedlerne.

For at kompensere VF for tabet ved tvungen produktion på centralerne, afregnes den variable betaling for en del af varmeproduktionen i månederne januar, februar og marts til variable spidslastomkostninger. I hver af de 3 måneder afregnes således minimum 20 TJ til variabel spidslastpris.

Korrektion for difference mellem teoretisk og realiseret kedelvirkningsgrad

Virkningsgraden på 95% der indgår i beregning af brændselsomkostningerne til reserve- og spidslastkedler svarer til en skønnet marginal virkningsgrad for det samlede kedelanlæg. Den faktiske kedel-

virkningsgrad kan afvige mærkbart herfra. Derfor beregnes en mergasmængde (som kan være positiv eller negativ) for at kompensere for afvigelser mellem den i kedelomkostningen indregnede gasmængde og den faktisk brugte gas til varmecentralerne:

Mørbrændselsmængde = Faktisk brændselsmængde – (varmeforbrug fra kedler / 0,95)

Mørbrændselsmængden prissættes gasmæssigt med den årlige gennemsnitlige brændselspris. Beløbet opgøres endeligt i forbindelse med årsafregningen.

Fastlæggelse af faste betalinger

Den faste del af betalingerne udgør følgende:

- Fast elindtægt (fradrag i betalingen)
- Korrektion af fast elindtægt
- Faste omkostninger til brændsel
- D&V af transmissionsledning
- Værdi af tildelte CO₂ kvoter (fradrag i betalingen)
- Kapitalomkostninger for transmissionsledninger mv.
- Bidrag til kraftvarmewærket samt risikotillæg

Fast elindtægt

De overordnede principper for fastlæggelse af de faste elindtægt følger Bek. 1367 af d. 15.12.2004 ("Bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved decentral kraftvarme m.v.").

Overordnet tildeles kraftvarmeanlægget et fast "grundbeløb". Dette "grundbeløb" reguleres hvert år ud fra den gennemsnitlige markedspris på Nordpool.

For at modtage grundbeløbet, skal anlægget være til rådighed for elsystemet.

Fastlæggelse af grundbeløb

Grundbeløbet for kraftvarmeanlægget opgøres som differencen mellem værdien af den faktiske produktion og den gennemsnitlige pris på Nordpool. Værdien af den faktiske produktion er fastlagt ud fra de på daværende tidspunkt gældende tættidstariffer.

Grundbeløbet fastlægges iht. bekendtgørelsen, som det højeste grundbeløb i årene 2001 til 2003. Eftersom den gennemsnitlige pris på Nordpool var lavest i år 2001, er det i praksis dette år der fastlægges "grundbeløbet".

Da sydstrøgen (med bl.a. FF) blev tilsluttet Hillerød Kraftvarmewærk, leverede anlægget allerede til Hillerød Fjernvarme.

I beregningerne af varmeprisen indgår merværdien af grundbeløbet efter tilslutningen af sydstrøgen. Merværdien bestemmes ud fra:

- Den marginale elproduktion efter tilslutning af sydstrøgen
- Den marginale værdi af elproduktion i tættidstarifferne.

Den marginale elproduktion er fastlagt ud fra den marginale Om-værdi for kraftvarmeanlægget. Den marginale produktionsfordeling i spids-, høj- og lavlastperioderne fra den eksisterende aftale er anvendt.

Der er anvendt de aktuelle priser for tættidstarifferne for 2001.

På baggrund af ovenstående kan der beregnes et fast tillæg efter tilslutning af sydstrøgen på i alt 11,14 mio. DKK. Leveringen af varme til Farum udgjorde 69,4% af varmebehovet på sydstrøgen. Samlet set indgår således til beregning af varmeprisen et fast tillæg på årsbasis svarende til 7,73 mio. DKK.

Regulering af grundbeløb

Det fastlagte grundbeløb opdeles, iht. bekendtgørelsen, til månedsbasis ved at dele det årlige tillæg med 12. Dette månedlige tillæg korrigeres ud fra den gennemsnitlige månedlige pris på Nordpool ud fra principperne beskrevet i bekendtgørelsen.

Princippet er som følger (korrigeret til 2006 tal)

- o Hvis elprisen er $< 110 \times 1,107$ DKK/MWh er faktoren $1,4 \times 1,107$
- o Hvis elprisen ligger mellem $110 \times 1,107$ og $340 \times 1,107$ DKK/MWh reduceres faktoren lineært fra $1,4 \times 1,107$ til 0
- o Hvis elprisen er over $340 \times 1,107$ DKK/MWh er faktoren 0

Indeks faktoren 1,107 korrigeres hvert år iht. Energinet.dk's hjemmeside ud fra udvikling i nettoprisindeks og kulprisindeks.

Korrektion af fast elindtægt

Ved den årlige betaling af den faste elindtægt er det i bekendtgørelsen beskrevet, at kraftvarmewærket maksimalt må være ude i 4 uger. Dette inkluderer planlagte og ikke-planlagte udetider.

Det er umuligt at overholde for et kraftvarmewærk som Hillerød Kraftvarmewærk, der normalt har revision i mellem 2 og 4 uger årligt. Der er derfor foretaget en korrektion af det faste tillæg, svarende til at anlægget er ude i 7 uger årligt.

Faste brændselsomkostninger

Faste brændselsomkostninger afhænger af hvorledes brændslet indkøbes. Hvis det f.eks. købes "leveret an brænder", er der måske ingen faste omkostninger, således at denne omkostningspost er 0.

Vælger Vattenfall derimod at indkøbe brændsel eksklusiv transport mv., kan der af faste omkostninger indgå transmissionsomkostninger samt lageromkostninger vedrørende levering af varme til FF fra kraftvarmewærk samt spids- og reservelastkedler.

Transmissionsomkostningerne bestemmes ud fra reserveret maksimal gas-effekt til gastransmissions-systemet. Lageromkostningerne bestemmes primært ud fra det forventede kapacitetsbehov for lageret.

Såfremt der ændres metode hvorefter der indkøbes naturgas, eller såfremt Energinet.dk eller gasselskabet introducerer nye faste prislelementer, vil disse blive indregnet i prisen. Nye prislelementer dokumenteres eksempelvis i en revisorpåtegnet opgørelse.

Faste brændselsomkostninger vedr. kedler:

De faste brændselsomkostninger ved bestilling af naturgas til FF's kedler, fastlægges ud fra den bestilte gaskapacitet til FF's kedler i forhold til den samlede bestilte gaskapacitet og multipliceret med de samlede faste brændselsomkostninger.

Inden indgåelse af ny gasleveringsaftale, evaluerer parterne i fællesskab den nødvendige gaskapacitet til kedlerne i Farum.

Faste brændselsomkostninger vedr. HKV:

De faste brændselsomkostninger fordeles mellem Hillerød og Helsingør Kraftvarmewærker ud fra en egnet metode. Denne kunne eksempelvis være bestilt maksimal timekapacitet.

De faste omkostninger vedrørende Farum fordeles ud fra Farums andel af den samlede kraftvarmelevering fra Hillerød Kraftvarmewærk. Omkostningerne opgøres som FIFO priser.

De faste brændselsomkostninger budgetteres én gang årligt, og de budgetterede faste omkostninger indgår i den faste acountbetaling. I forbindelse med årsopgørelsen for varme fremsender VF en revisorpåtegnet erklæring af de realiserede omkostninger.

De faste brændselsomkostninger betales acount pr. måned ud fra en produktionsfordeling baseret på Energinetstyrelsens standard varmevarighedskurve, der fordeler sig som følger:

Måned	Fordeling (pct.)
Januar	13,8%
Februar	12,8%
Marts	12,0%
April	9,4%
Maj	6,8%
Juni	3,4%
Juli	3,4%
August	3,4%
September	4,1%
Oktober	8,0%
November	10,4%
December	12,5%
I alt	100,0%

Drift og vedligehold af transmissionsledning

I beregningen er anvendt de realiserede gennemsnitlige fremskrevne omkostninger i perioden år 1998 til år 2004. I omkostningerne indgår el til transmissionspumper.

Omkostningerne udgør (i 2006 priser) 356.000 DKK, der indekserreguleres årligt ud fra nettoprisindekset.

Der udarbejdes således ikke, i modsætning til principperne i tidligere aftale, en separat opgørelse over omkostningerne forbundet med drift og vedligehold af transmissionsledningen.

De årlige omkostningerne fordeles ud på måneder efter fordelingsnøglen fastlagt under afsnittet "Faste brændselsomkostninger"

Værdi af CO₂ kvotetildeling

I den faste del af varmeprisen indgår de tildelte kvoter til den andel af kraftvarmeværkets el- og varmeside der vedrører FF. Kraftvarmeværkets el- og varmeproduktion fastlægges ud fra en marginalbetragtning på basis af marginal Cm-værdi og marginal totalvirkningsgrad. Derudover indgår de faktisk tildelte kvoter til FF's reserve- og spidslastkedler.

Tildelingen af kvoter følger CO₂ kvoteloven af 09.06.2004 samt efterfølgende ændringer til loven.

Den samlede tildeling af kvoter for perioden 2005 til 2007 er fordelt med 40% i 2005 og 30% de efterfølgende år. For perioden 2008 – 2012 udgør den samlede tildeling af kvoterne 20% for hvert af årene. Såfremt kvotesystemet videreføres efter 2012, korrigeres aftalen i overensstemmelse med lovgivningen på dette tidspunkt.

Den årlige kvotetildeling fordeles ud på måneder efter fordelingsnøglen fastlagt under afsnittet "Faste brændselsomkostninger"

Inden det aktuelle afregningsårs udgang overfører FF den samlede kvotetildeling til Vattenfall's kvoteregister.

Inden udgangen af år 2007 overfører FF kvoter til Vattenfall's kvoteregister, svarende til den samlede kvotetildeling for året multipliceret med resterende procentuelle varmelevering efter fordelingen anført i afsnittet "Faste brændselsomkostninger".

Farum Fjernvarme administrerer eget kvoteregister herunder overvågning, verifikation, rapportering mv. efter CO₂ kvoteloven.

Når FF skal afstemme kvoteregisteret overfører Vattenfall til FF de manglende kvoter.

Aftalen ændres såfremt der sker ændringer i CO₂ kvotetildelingen herunder for perioden efter 2012.

Tildeling til kraftvarmeværkets elside for perioden 2005-2007:

Den samlede tildeling af elkvoter baseres på kraftvarmeværkets gennemsnitlige merelproduktion i MWh i årene 1998 til 2002 multipliceret med en faktor 1,68. Heraf udgøres 30% for hvert af årene 2006 og 2007.

Den gennemsnitlige varmelevering fra HKV til FF udgjorde 294.187 TJ i årene 1998 til 2002. Med en marginal Cm-værdi på 0,94, et transmissionstab på 5%, og et egetforbrug på 3%, kan merelproduktionen beregnes til:

$$(294.187 \times 0,94) \times (1 - 0,03) / (1 - 0,05) / 3,6 \\ = 78.433 \text{ MWh}$$

Tildelingen af elkvoter for årene 2006 og 2007 kan herefter beregnes som:

$$78.433 \times 1,68 \times 30\% \\ = 39.530 \text{ tons}$$

Den samlede tildeling af elkvoter for årene 2006 og 2007, er ud fra ovenstående beregnet til 39.530 tons.

Tildeling til kraftvarmeværkets varmeside for perioden 2005-2007

Tildeling baseres på den samlede årlige varmeproduktion vedrørende FF, der omregnes til brændselsforbrug ud fra en virkningsgrad på 125%.

Brændselsforbruget for varmesiden omregnes til CO₂ emission ud fra en faktor 0,057 ton/GJ brændsel.

Der indregnes 30% af den samlede kvotetildeling for hvert af årene 2006 og 2007.

Såfremt der regnes med en gennemsnitlig varmelevering for basisperioden (år 1998 til 2002) på 294.187 GJ, kan kvotetildelingen for årene 2006 og 2007 beregnes til:

$$(294.187 / 0,95 / 1,25) \times 0,057 \times 3 \times 30\% \\ = 12.708 \text{ tons}$$

Der er således for årene 2006 og 2007 for varmesiden beregnet en tildeling på i alt 12.708 kvoter.

Tildeling af kvoter for årene 2008-2012

Tildeling af elkvoter for hvert år i perioden kan beregnes til:

$$78.433 \times 1,94103 \times 20\% = 30.448 \text{ tons}$$

Tildeling af varmekvoter for hvert år i perioden kan beregnes til:

$$(294.187 / 0,95 / 1,25) \times 0,057 \times 4,35 \times 20\% = 12.285 \text{ tons}$$

Den samlede kvotetildeling til kraftvarmeværket, kan således for hvert af årene 2008 – 2012 opgøres til 42.733 tons.

Tildeling til FF's reserve- og spidslastkedler

Samlet tildeling af kvoter vedrørende årene 2005-2007 er af Farum oplyst til 3.097 tons. Heraf overtager VF en tildeling svarende til et tilnærmet forbrug de sidste måneder af 2007 på 30,9 % x 3.097 tons, svarende til 957 tons. De 30,9 % udgør en budgetteret fordeling i månederne oktober til december efter standard varmevarighedskurve.

For år 2008 er der tildelt 2.736 kvoter til Rugmarken og 1.597 kvoter til Stavnsholtvej

For årene 2009-2012 er der tildelt 2.732 kvoter til Rugmarken og 1.594 kvoter til Stavnsholtvej.

Samlet kvotetildeling:

Tildeling af kvoter i 2007 udgør:

Kraftvarmeværkets elside:	39.530 tons
Kraftvarmeværkets varmeside:	12.708 tons
Kedler:	<u>957 tons</u>
Samlet tildeling for året	53.195 tons

Tildeling af kvoter i årene 2008 udgør:

Kraftvarmeværkets elside:	30.448 tons
Kraftvarmeværkets varmeside:	12.285 tons
Kedler:	<u>4.333 tons</u>
Samlet tildeling for året	47.066 tons

Tildeling af kvoter i årene 2008-2012 udgør:

Kraftvarmeværkets elside:	30.448 tons
Kraftvarmeværkets varmeside:	12.285 tons
Kedler:	<u>4.326 tons</u>
Samlet tildeling for året	47.059 tons

Værdi af kvotetildelingen:

Den årlige tildeling fordeles på månedsbasis ud fra fordelingen i afsnittet "Faste brændselsomkostninger" og multipliceres med den aktuelle månedlige spotpris for CO₂ fra Nordpool, P_{CO2}, der indsættes i DKK/tons.

Kapitalomkostninger:

FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk.

De samlede anlægsomkostninger pga. tilslutning af Farum og Værløse udgjorde 105 mio. DKK inkl. indregning af tilskud fra Energistyrelsen og inkl. byggerenter (8%).

Dette giver anledning til en årlig ydelse på 8,4 mio. DKK med prisbasis i 1994. Eftersom der er tale om en indeksannulteret skal ydelsen fremføres til 2006 priser hvilket giver 10,6 mio. DKK. Heraf skal Farum betale 7,4 mio. DKK ud fra fordeling af varme i sydstrengen mellem Farum og Værløse i de oprindelige aftaler. Dette indgår i den faste del af varmeprisen.

Beløbet indekseret årligt med nettoprisindekset.

De årlige omkostningerne fordeles ud på måneder efter fordelingsnøglen fastlagt under afsnittet "Faste brændselsomkostninger"

Bidrag til kraftvarmeværket samt risikotillæg

Der indgår, som forhandlet element, i beregningen af den faste del af varmeprisen, at FF bidrager til kapitalomkostningerne på HKV med i alt 0,8 mio. DKK/år i 2006 priser.

I forbindelse med indgåelse af den oprindelige aftale blev der foretaget beregninger på risiko ved drift med kraftvarmeanlægget. I beregningerne indgik:

- Risiko for havari på turbine vurderet til 1,0 DKK/GJ v
- Risiko for overholdelse af anlægsbudget vurderet til 1,0 DKK/GJ v

- Øvrige driftsmæssige risici vurderet til i alt 2,0 DKK/GJ v

Samlet set blev det således vurderet, at der vil være et tillæg til varmeprisen svarende til 4,0 DKK/GJ.

Eftersom risiko for anlægsinvestering er bortfaldet er resterende risiko der indregnes i FF's pris svarende til 3,0 DKK/GJ der indekseres til 2006 priser. Dette giver ca. 3,8 DKK/GJ varme ved basis kraftvarmeforbrug på 280 TJ

Risikotillægget fastsættes således til 1,0 mio. DKK i 2006 priser.

Samlet fast betaling for bidrag samt risiko udgør således 1,8 mio. DKK.

Beløbet reguleres én gang årligt ud fra nettoprisindekset.

De årlige omkostningerne fordeles ud på måneder efter fordelingsnøglen fastlagt under afsnittet "Faste brændselsomkostninger"

ENERGI E2 A/S

Aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme a.m.b.a. om etablering af stikledning til ny varmecentral på Farum Kaserne området.

Baggrund

Efter Forsvarets salg af Farum Kaserne området til Farum Kommune er ENERGI E2 A/S aftalen med Forsvaret Bygningstjeneste om levering af kraftvarme til Farum Kaserne overgået til Farum Kommune.

Af den nye lokalplan for området fremgår at området skal kraftvarmeforsynes.

I forbindelse med byggemodningen er der mellem Farum Kommune og Farum Fjernvarme indgået aftale om etablering af kraftvarmeforsynet fjernvarme distributionssystem og en ny varmecentral beliggende i den sydlige del af området.

Den nye varmecentral er planlagt at overtage varmeforsyningen sommeren 2007.

Mellem ENERGI E2 A/S og Farum Kommune er der indgået aftale om, at den nuværende varmekontrakt ophører, når Farum Fjernvarme overtager varmeforsyningen af området fra den nye varmecentral.

Nærværende aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme omfatter etablering af stikledning fra eksisterende transmissionsledning og frem til indføring i den nye varmecentral samt afholdelse af anlægsomkostninger.

Aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme om kraftvarmeleverancer samt drift og vedligeholdelse af ovennævnte nye anlæg forhandles parallelt og i forlængelse af denne aftales indgåelse.

Omfang

Kraftvarmetilslutningen af ny varmecentral omfatter:

1. DN125 stikledning fra nuværende transmissionsledning mellem Hillerød og Rugmarkens varmecentral og frem til og med indføring i varmecentralens kældere. Stikledningen udlægges for 3,4 MJ/s (95/45 °C) og dimensioneres for 25 bar og 110 °C.
2. 2 x 1,7 MJ/s vekslerinstallation med tilhørende primære rørinstallationer incl. varmemåler og booster pumpe samt sekundære installationer (distributionssiden) fra veksler til første afspærringsventiler foruden stærkstrømsinstallationer og automatikinstallationer.

Etablering, tidsplan mv.

For etablering af stikledning og vekslerinstallationer gælder følgende overordnet tidsplan ved aftaleindgåelse:

Stikledning ekskl. tilslutning transmissionsledning
Installationer i ny varmecentral
Idriftsættelse

Maj – Juli 2006
November – April 2007
Maj 2007

ENERGI E2 koordinere planlægning og etablering af stikledningen med parallel ført kloakpumpeledning gennem fredsskov.

ENERGI E2 tinglyser separat ledningsservitut for stikledningen.

Ejerskab, drift og vedligehold

ENERGI E2 ejer, driver og vedligeholder stikledningen frem til og med stikledningsventiler i varmecentralen.

Økonomi

Stikledning

ENERGI E2 etablerer stikledning frem til indføring i varmecentral. Ved aftalens indgåelse udgør anlægsoverslaget inkl. uforudsigelige og rådgivning i alt kr. 875.000 ekskl. udlæg fordelt på følgende poster:

• Ledningsarbejder	750.000 DKK
• Projektering ekskl. udlæg	45.000 DKK
• Tilsyn ekskl. udlæg	55.000 DKK
• Energi E2 projekt adm.	25.000 DKK

ENERGI E2 informerer løbende Farum Fjernvarme om ændringer i anlægsbudgettet, forslag til indgåelse af aftaler om leverancer og entrepriser samt afholdte omkostninger. Ved afslutning af etablering af stikledningen betaler Farum Fjernvarme til ENERGI E2 et beløb svarende til projektreghnskabet. Det er mellem Farum Fjernvarme og Farum Kommune aftalt, at Farum Kommune afholder 50 % af omkostningerne. Overfor ENERGI E2 hæfter Farum Fjernvarme dog for det fulde beløb.

19/4 2006

Dato
12. April

Kjeld Oksbjerg
ENERGI E2 A/S

20/4 2006

Dato
Carsten Grubbe

Carsten Grubbe
Farum Fjernvarme a.m.b.a

Dato: 16.06.2006
 Deres ref.:
 Vor ref.:

KOPI

Debitor nr.: 300020

Farum Fjernvarme a.m.b.a.
 Att. Direktør Carsten Grubbe
 Stavnsholtvej 33
 Farum 3520

Vedr.: Overdragelse af Aftaler fra ENERGI E2 A/S til Vattenfall Danmark A/S

DONG Energy A/S og Vattenfall AB har indgået en aftale om, at Vattenfall-koncernen overtager en række aktiver og aktiviteter fra ENERGI E2 A/S. Disse omfatter blandt andet Hillerød Kraftvarmeværk. Aftalen gennemføres med virkning fra 1. juli 2006.

DONG Energy A/S og Vattenfall AB har aftalt, at Vattenfall's aktiviteter i Danmark overdrages til Vattenfall AB's danske datterselskab, Vattenfall Danmark A/S. Vattenfall Danmark A/S bliver således den juridiske enhed for de overtagne aktiver og aktiviteter.

I henhold til vores optegnelser findes følgende Aftaler mellem Farum Fjernvarme a.m.b.a. og ENERGI E2 A/S:

E2 id	Aftalens navn og dato
5.1.1.3.32	Aftale mellem SK og Farum Fjernvarme, 15-07-1994
5.1.1.3.33	Tillæg til aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme af 15-07-1994, 22-11-2000
E4	Aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme a.m.b.a. om etablering af stikledning til ny varmecentral på Farum Kaserne området, 20-04-2006

Da Aftalerne relaterer sig til driften af de aktiver og aktiviteter, som overtages af Vattenfall Danmark A/S, har ENERGI E2 A/S og Vattenfall aftalt, at Aftalerne overdrages til Vattenfall Danmark A/S. Dermed overtager Vattenfall Danmark A/S samtlige ENERGI E2 A/S' rettigheder og forpligtelser i henhold til Aftalerne med virkning fra 1. juli 2006.

Eventuelle spørgsmål til dette brev og spørgsmål vedrørende overdragelse af Aftalerne kan rettes til varmesalgsschef i ENERGI E2 A/S Kjeld Oksbjerg.

For levering af varme før 1. juli 2006 skal betalingen ske på sædvanlig vis. Som følge af overdragelsen af aftalerne bedes betaling for levering fra 1. juli 2006 ske til Vattenfall Danmark A/S. Dette vil fremgå af de fakturaer, De modtager.

Eventuelle spørgsmål vedrørende det fremtidige kontraktforhold med Vattenfall Danmark A/S skal rettes til Vattenfall Danmark A/S. Sådanne spørgsmål bedes rettet til Kjeld Oksbjerg, der fra 1. juli er varmesalgschef i Vattenfall i Danmark.

I dette brev er vedlagt en bekræftelse på, at De er indforstået med, at Vattenfall Danmark A/S overtager ENERGI E2 A/S' rettigheder og forpligtelser i henhold til Aftalerne. De bedes underskrive denne og returnere den til Vattenfall Danmark A/S via faxnummer 70251571 eller som almindeligt brev til Vattenfall Danmark A/S, Strandvejen 100, 2900 Hellerup.

Vi er opmærksomme på, at transmissionsledningerne fra Hillerød Kraftvarmeværk i henhold til Varmeforsyningslovens § 23 f skal tilbydes varmekonsumenterne i forbindelse med salg/overdragelse. Det har desværre ikke været tidsmæssigt muligt at nå dette før 1. juli. Efter 1. juli vil Vattenfall tage initiativ til en proces, der sikrer opfyldelsen af denne bestemmelse.

ENERGI E2 A/S vil gerne benytte lejligheden til at takke for samarbejdet i den forløbne periode. Vattenfall Danmark A/S ser frem til et godt samarbejde fremover.

Vi beklager meget, at dette brev kommer så sent i forhold til overtagelsesdagen 1. juli.

Med venlig hilsen

Bjarne Korshøj

Bjarne Korshøj
Vattenfall Danmark A/S

Palle Geleff

Palle Geleff
ENERGI E2 A/S

Kontaktperson for spørgsmål vedrørende brevet.

Før 1. juli 2006

Varmesalgschef Kjeld Oksbjerg
Energi E2 A/S
Telefon direkte
E-mail:

4480 6190
oks@e2.dk

Fra 1. juli 2006:

Varmesalgschef Kjeld Oksbjerg
Vattenfall Danmark A/S
Telefon (mobil)
E-mail:

2787 5588
kjeld.oksbjerg@vattenfall.com

Farum Fjernvarme a.m.b.a.

Bekræftelse

Farum Fjernvarme a.m.b.a.

er indforstået med at nedenstående aftaler mellem Farum Fjernvarme a.m.b.a. og ENERGI E2 A/S overdrages til Vattenfall A/S, således at Vattenfall A/S overtager samtlige ENERGI E2's rettigheder og forpligtelser.

E2 id	Aftalens navn og dato
5.1.1.3.32	Aftale mellem SK og Farum Fjernvarme, 15-07-1994
5.1.1.3.33	Tillæg til aftale mellem ENERGI E2 A/S og Farum Fjernvarme af 15-07-1994, 22-11-2000
E4	Aftale mellem ENERGI E2A/S og Farum Fjernvarme a.m.b.a. om etablering af stikledning til ny varmecentral på Farum Kaserne området, 20-04-2006

Dato 22.6.2006



Farum Fjernvarme a.m.b.a.

Farum Fjernvarme A.m.b.a.
Stavnsholtvej 33
Postboks 93
3520 Farum

Værløse Varmeværk A.m.b.a.
Klostergårdsvej 59
3500 Værløse

25. november 2005

Energi E2
Teglholmen
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

Vedrørende forsyningsnettet fra kraftvarmeværket i Hillerød.

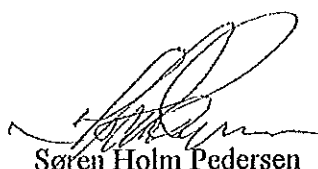
I henhold til de oplysninger Elsam og Energi E2 har offentliggjort overtages bl.a. Energi E2's kraftvarmeværk i Hillerød af Vattenfall som betaling for deres aktiepost på 35 % i Elsam A/S.

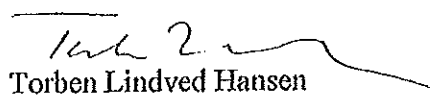
I den anledning ønsker vi at foretage en nærmere analyse af, om vi skal gøre brug af forkøbsretten til transmissionsledningerne (anlæg til fremføring af opvarmet vand) jf. Lov om varmforsyning § 23 f.

Vi skal derfor anmode om at modtage de nødvendige oplysninger til at vurdere en eventuel overtagelse.

Såfremt handelen mellem Dong og Vattenfall endnu ikke er nået så langt, at transmissionsledningerne kan tilbydes os, skal vi bede om at få en bekræftelse på vores forkøbsret samt en tidsplan for hvornår vi kan forvente at modtage det nødvendige materiale.

Venlig hilsen


Søren Holm Pedersen
Farum Fjernvarme A.m.b.a.


Torben Lindved Hansen
Værløse Varmeværk A.m.b.a.

KAI MICHELSEN
HENRIK WEDELL-WEDELLSBORG
PER MAGID
OLUF ENGELL
CLAUS HØEG MADSEN
SØREN BAGGER
KARSTEN HAVKROG PEDERSEN
JEPPE SKADHAUGE
MOGENS EBELING
TORBEN BYSKOV PETERSEN
TOVE H. DAHL
SØREN LUNDGAARD
POUL HEIDMANN

CHRISTIAN SCHOW MADSEN
HENRIK DICHMAN
CHRISTIAN SINDING
HENRIK DAHL
MORTEN STADIL
SØREN LEHMANN NIELSEN
ROBIN PHILIP
SASKIA KRÜGER LARSEN
JAN STEEN HANSEN
OLAF KOKTVEDGAARD
CHRISTINE JANSBY
CHRISTIAN GREGERSEN
MOGENS THORNINGER

SØREN DAMGAARD
KARSTEN KRISTOFFERSEN
HENRIK ROSSING LØNBERG
ERIK KJÆR-HANSEN
ELISE ROSS-HANSEN
OLE SPIERMANN
CAMILLA HEE WILLE
GITTE DEHN LANSNER
ULRIK LINDOW SØRENSEN
JULIE ARNTH JØRGENSEN
LISE LAURIDSEN
JAKOB ECHWALD SEVEL

JAKOB LENTZ
CHRISTIAN VANG
NICOLAJ KLEIST
NIELS FROSTHOLM
HENRIK SELCHAU POULSEN
PETER F. THOMMESEN
TOBIAS STEINØ
RIKKE SØGAARD BERTH
ANDREAS NIELSEN
JESPER NØRØXE
RIKKE STENILD
ANNA STAMHUS NIELSEN
PETER THEIS JENSEN

MICHAEL JØRGENSEN
MICHAEL BJERG HANSEN
CAROLINE S. NIELSEN
SØREN JUSTESEN
CHRISTINA F. RASMUSSEN
METTE GAARDSTING
MARIANNE ELIZABETH MØLLER
TINE RASMUSSEN
BODIL HALD BRABÆK
SØREN KOPP
LOTTE NOER

ANBEFALET

Værløse Varmeværk a.m.b.a.

Klostergårdsvej 59

3500 Værløse

Farum Fjernvarme A.m.b.a.

Stavnsholtvej 33

3520 Farum

26. november 2009

Tilbud om køb af den del af Hillerød Kraftvarmeværks varme-transmissionsanlæg, der forsyner Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme

Christian Sinding
Partner
Tlf 33 47 88 68
csi@bruunhjejl.dk

1. Baggrund

Ref 4300030
Dok 706821

Af varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 1, fremgår, at overdragelse af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp til andre end kommuner, udløser forkøbsret for de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg. I henhold hertil har Vattenfall A/S bemyndiget mig til at tilbyde Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme at købe den del af det til Hillerød Kraftvarmeværk hørende transmissionsanlæg, som forsyner Værløse Varmeværk samt Farum Fjernvarme (herefter "Transmissionsanlægget") på følgende vilkår:

Amagertorv 24 1160 København K

Bredgade 38 1260 København K

Advokatfirma Tlf 33 34 50 00 www.bruunhjejl.dk

BRUUN & HJEJLE

KAI MICHELSEN
HENRIK WEDELL-WEDELLSBORG
PER MAGID
OLUF ENGELL
CLAUS HØEG MADSEN
SØREN BAGGER
KARSTEN HAVKROG PEDERSEN
JEPPE SKADHAUGE
MOGENS EBELING
TORBEN BYSKOV PETERSEN
TOVE H. DAHL
SØREN LUNDGAARD
POUL HEIDMANN

CHRISTIAN SCHOW MADSEN
HENRIK DICHMAN
CHRISTIAN SINDING
HENRIK DAHL
MORTEN STADIL
SØREN LEHMANN NIELSEN
ROBIN PHILIP
SASKIA KRÜGER LARSEN
JAN STEEN HANSEN
OLAF KOKTVEDGAARD
CHRISTINE JANSBY
CHRISTIAN GREGERSEN
MOGENS THORNINGER

SØREN DAMGAARD
KARSTEN KRISTOFFERSEN
HENRIK ROSSING LØNBERG
ERIK KJÆR-HANSEN
ELISE ROSS-HANSEN
OLE SPIERMANN
CAMILLA HEE WILLE
GITTE DEHN LANSNER
ULRIK LINDOW SØRENSEN
JULIE ARNTH JØRGENSEN
LISE LAURIDSEN
JAKOB ECHWALD SEVEL

JAKOB LENTZ
CHRISTIAN VANG
NICOLAJ KLEIST
NIELS FROSTHOLM
HENRIK SELCHAU POULSEN
PETER F. THOMMESEN
TOBIAS STEINØ
RIKKE SØGAARD BERTH
ANDREAS NIELSEN
JESPER NØRØXE
RIKKE STENILD
ANNA STAMHUS NIELSEN
PETER THEIS JENSEN

MICHAEL JØRGENSEN
MICHAEL BJERG HANSEN
CAROLINE S. NIELSEN
SØREN JUSTESEN
CHRISTINA F. RASMUSSEN
METTE GAARDSTING
MARIANNE ELIZABETH MØLLER
TINE RASMUSSEN
BODIL HALD BRABÆK
SØREN KOPP
LOTTE NOER

Værløse Varmeværk a.m.b.a.
Klostergårdsvej 59
3500 Værløse

Farum Fjernvarme A.m.b.a.
Stavnsholtvej 33
3520 Farum

26. november 2009

Tilbud om køb af den del af Hillerød Kraftvarmeværks varme-transmissionsanlæg, der forsyner Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme

Christian Sinding
Partner
Tlf 33 47 88 68
csi@bruunhjejle.dk

1. Baggrund

Af varmforsyningslovens § 23 f, stk. 1, fremgår, at overdragelse af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp til andre end kommuner, udløser forkøbsret for de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg. I henhold hertil har Vattenfall A/S bemyndiget mig til at tilbyde Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme at købe den del af det til Hillerød Kraftvarmeværk hørende transmissionsanlæg, som forsyner Værløse Varmeværk samt Farum Fjernvarme (herefter "Transmissionsanlægget") på følgende vilkår:

Ref 4300030
Dok 706821

Amagertorv 24 1160 København K

Bredgade 38 1260 København K

Advokatfirma Tlf 33 34 50 00 www.bruunhjejle.dk

2. Aftalegrundlaget

Transmissionsanlægget tilbydes overdraget til Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme i overensstemmelse med dette tilbud samt på de vilkår, der fremgår af de to vedlagte aftaler, henholdsvis "Aftale om Overdragelse af Varmetransmissionsanlæg" med bilag 1-3, herunder "Transmissionsaftale" med bilag A. Aftalerne udgør et samlet hele.

3. Pris

Transmissionsanlægget skal ifølge varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, tilbydes til markedspris. Markedsprisen er af Vattenfall A/S fastsat som nutidsudgifterne til etablering af Transmissionsanlægget i 2008 nedskrevet lineært fra det faktiske etableringstidspunkt over anlægsdelenes forventede, tekniske levetid.

Markedsprisen er herefter af Vattenfall A/S fastsat til kr. 110,0 mio. kontant ekskl. moms. Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme tilbydes dog at erhverve transmissionsanlægget til kr. 95,0 mio. kontant ekskl. moms., idet Vattenfall A/S er villig til at yde en rabat på kr. 15,0 mio.

I vedlagte notat om afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum/Værløse (bilag 1 til Aftale om Overdragelse af Varmetransmissionsanlæg) er Transmissionsanlægget beskrevet og afgrænset i forhold til Vattenfall A/S' og henholdsvis Værløse Varmeværks og Farum Fjernvarmes anlæg.

I vedlagte notat om markedsprisestimat for ledninger Farum Værløse (bilag 2 til Aftale om Overdragelse af Varmetransmissionsanlæg) er der endvidere redegjort for prisfastsættelsen af det samlede Transmissionsanlæg samt de tekniske levetider, der er anvendt ved beregningen af nedskrivningerne.

4. Erhvervelse af Transmissionsanlægget i fællesskab

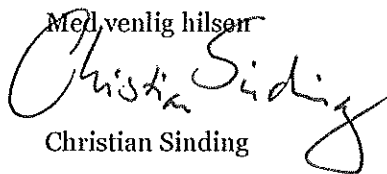
Bestemmelsen i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, fastslår, at forkøbsretten tilkommer "de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg". På baggrund heraf er nærværende tilbud fremsat over for både Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme.

Såfremt både Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme ønsker at købe Transmissionsanlægget, skal disse kunder inden acceptfristen, jfr. pkt. 5 nedenfor, acceptere at erhverve det samlede Transmissionsanlæg i fællesskab.

5. Accept og acceptfrist

Det fremgår af bestemmelsen i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, at acceptfristen for tilbud i henhold til § 23 f, stk. 1, er 3 måneder fra tilbuddet er kommet frem. Nærværende tilbud om køb af Transmissionsanlægget skal herefter accepteres inden tre måneder, det vil sige senest den 27. februar 2010.

Accepten skal være skriftlig, ubetinget og uden forbehold. Den skal sendes til mig på ovenstående adresse, således at den er modtaget inden acceptfristens udløb.

Med venlig hilsen

Christian Sinding

BILAG:

Aftale om Overdragelse af Varmetransmissionsanlæg med følgende bilag:

- Bilag 1: Afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum/Værløse
- Bilag 2: Markedsprisestimat for ledninger til Farum/Værløse.
- Bilag 3: Transmissionsaftale om Sælgers ret til benyttelse af Transmissionsanlægget. (Med bilag A).

BRUUN & HJEJLE

Underskrevne

Vattenfall A/S
Støberigade 14
2450 København SV
("Sælger")

Christian Sinding

og medunderskrevne

Ref 4300030

Dok 706407

Værløse Varmeværk a.m.b.a.
Klostergårdsvej 59
3500 Værløse

og

Farum Fjernvarme A.m.b.a.
Stavnsholtvej 33
3520 Farum

("Køberne")

indgår herved følgende

Aftale om Overdragelse af Varmetransmissionsanlæg

§ 1

Varmetransmissionsanlægget

Sælger overdrager til Køberne det nedenfor beskrevne varmetransmissionsanlæg ("Transmissionsanlægget").

BRUUN & HJEJLE

Transmissionsanlægget anvendes til levering af varmt vand fra Hillerød Kraftvarmeværk til Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme.

Transmissionsanlægget afgrænses i forhold til Købernes anlæg og installationer og i forhold til Hillerød Kraftvarmeværks anlæg og installationer, som det fremgår af vedhæftede notat om afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum/Værløse (bilag 1).

Køberne har adgang til de dele af Transmissionsanlægget, som fysisk befinder sig på Hillerød Kraftvarmeværks område efter nærmere aftale med Sælger.

§ 2

Overtagelsesdag

Transmissionsanlægget overtages af Køberne den 1. marts 2010 ("Overtagelsesdagen"). Transmissionsanlægget henligger fra Overtagelsesdagen for Købernes regning og risiko.

Køberne er fra Overtagelsesdagen forpligtet til at holde Transmissionsanlægget behørigt forsikret, herunder ved tegning af ansvars- og all risk-forsikring.

§ 3

Købesummen og dens berigtigelse

Købesummen udgør kr. 95,0 mio., skriver kroner nitifemmillioner 00/100, som betales kontant på Overtagelsesdagen. Notat med markedsprisestimat vedlægges som bilag 2.

§ 4

Ansvar for mangler

Transmissionsnettet sælges som det er og forefindes og uden ansvar for Sælger bortset for så vidt angår vanhjemmel.

BRUUN & HJEJLE

Sælger kan således ikke gøres ansvarlig for faktiske mangler ved Transmissionsanlægget.

Køberne har erhvervet Transmissionsanlægget i henhold til tilbud fremsat af Sælger under henvisning til forkøbsretsbestemmelsen i varmemforsyningslovens § 23 f. Sælger er uden ansvar for, hvorvidt andre end Køberne har krav på at få Transmissionsanlægget tilbudt i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f.

§ 5

Drift og vedligeholdelse af Transmissionsanlægget

Sælger tilbyder – uden beregning – at stå for overvågning, drift og vedligeholdelse af Transmissionsanlægget fra Overtagelsesdagen og indtil udløbet af den eksisterende varmeleveringsaftale mellem Sælger og Køberne.

§ 6

Servitutter m.v.

Køberne indtræder i Sælgers rettigheder og forpligtelser i henhold til tinglyste servitutter vedrørende ret til anbringelse m.v. af Transmissionsanlægget. Køberne indtræder endvidere i Sælgers rettigheder til vederlagsfrit at have bygningsarealer til rådighed for tekniske installationer.

§ 7

Moms

Det er parternes opfattelse, at overdragelsen er momsfritaget, jf. momslovens § 8, stk. 1, 3. pkt. Skulle dette vise sig ikke at være tilfældet, tillægges købesummen moms, som betales af Køberne.

Køberne overtager Sælgers momsreguleringsforpligtelse vedrørende Transmissionsanlægget.

BRUUN & HJEJLE

§ 8

Medarbejdere

Der overtages ingen medarbejdere i forbindelse med overdragelsen af Transmissionsanlægget.

§ 9

Transmissionsaftale

Samtidig med indgåelsen af nærværende aftale indgås der mellem Køberne og Sælger den som bilag 3 vedhæftede Transmissionsaftale om Sælgers ret til at benytte Transmissionsanlægget.

§ 10

Omkostninger

Køberne og Sælger bærer selv egne omkostninger i forbindelse med overdragelsen, herunder omkostninger til rådgivere.

§ 11

Aftalens bilag

- Bilag 1: Afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum/-Værløse.
- Bilag 2: Markedsprisestimat for ledninger til Farum/Værløse.
- Bilag 3: Transmissionsaftale om Sælgers ret til benyttelse af Transmissionsanlægget. (Med bilag A).

BRUUN & HJEJLE

_____ den / 20____
For Værløse Varmeværk a.m.b.a.:

_____ den / 20____
For Farum Fjernvarme A.m.b.a.:

København den / 20____
For Vattenfall A/S:



FARUM FJERNVARME a.m.b.a.

Bruun & Hjejle
Att.: Partner Christian Sinding
Amagertorv 24
1260 København K

10. december 2009/nk/tl

Herved bekræftes modtagelse af det fremsendte tilbud om køb af Hillerød Kraftvarmeværks varmetransmissionsanlæg, af den 26. november 2009 fremsendt pr. brev til Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk.

Vi har i den anledning følgende bemærkninger:

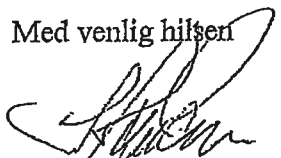
Forsyningerne er af den opfattelse, at der mangler væsentlige oplysninger, før der kan tages stilling til transmissionsnettet.

Forsyningerne har blandt andet ikke modtaget byggeregnskab, regnskab for byggelån, oversigt over de tilhørende kontrakter, og dokumentation for foretagne afskrivninger på anlægget for de enkelte år siden anlægget blev taget i brug.

For god ordens skyld er det vigtigt, at fremhæve at forsyningerne forventer at forløbet omkring transmissionsnettet vil tage udgangspunkt i forsyningernes lovbestemte forkøbsret og den dertil tilknyttede frist på 3 måneder fra modtagelse af nødvendige oplysninger.

Forsyningerne er af den opfattelse at 3 måneders fristen først begynder at løbe når de relevante informationer foreligger. Derfor kan den fastsatte frist til den 27. februar 2010 ikke opfattes som en udslagsgivende frist.

Med venlig hilsen


Søren Holm Pedersen
Farum Fjernvarme

Torben Lindved
Værløse Varmeværk.

Nighat Kamal

Fra: Henrik.R.Hansen@vattenfall.com
Sendt: 31. august 2010 13:03
Til: tlh@v-v-v.dk; nk.farum@fjernvarme.net
Cc: nah.farum@fjernvarme.net; fl@v-v-v.dk
Emne: Vedr. Tilbud på forkøbsret til varmetransmissionsledninger

Til Torben Lindved og Nighat Kamal

Farum Fjernvarme A.m.b.a. og Værløse Varmeværk har i brev ultimo 2009 dels udbedt sig yderligere oplysninger om Vattenfalls A/S tilbud, og dels fremført at fristen for svar først kan regnes fra det tidspunkt, hvor de nødvendige oplysninger foreligger.

Vattenfall A/S kan imidlertid oplyse, at Energitilsynet i øjeblikket behandler en sag som vedrører et tilsvarende tilbud om forkøbsret til varmetransmissionsledninger. Sagen angår hvorledes at markedsværdien bestemmes, og hermed også hvilke oplysninger der skal fremlægges sammen med et tilbud om forkøbsret til varmetransmissionsledninger.

Energitilsynet har truffet afgørelse om, at fristen for svar på tilbud om forkøbsret i den aktuelle sag først kan regnes, fra det tidspunkt hvor Energitilsynet har truffet en afgørelse i sagen.

Energitilsynet har givet udtryk for at sagen prioriteres, og Vattenfall A/S håber derfor på en snarlig afgørelse.

Vattenfall A/S vil som følge af ovenstående henvende sig til Farum Fjernvarme A.m.b.a. og Værløse Varmeværk, når der fra Energitilsynet foreligger en afgørelse, og vil som følge heraf tidligst regne fristen for svar på tilbud fra dette tidspunkt.

Med venlig hilsen / Best regards

Henrik Hansen

Key account manager
Varmesalg

Vattenfall A/S
Nordic Heat
Oldenborggade 25-31
DK-7000 Fredericia

Email: Henrik.R.Hansen@Vattenfall.com
Ph: +45 88 27 51 83 Mobil: +45 27 87 58 42
www.vattenfall.com

30.11.2009

Strengt personligt og fortroligt

Hillerød Forsyning
Adm.dir. Mads Madsen
Hillerød Energi og Vand
Ægirsvej 4
3400 Hillerød

Værløse Varmeværk AmbA
Bestyrelsesformand Torben Lindved
Klostergaardsvej 59
3500 Værløse

Farum Fjernvarmeværk AmbA
Dir. Nighat Kamal
Stavnsholtvej 33
3520 Farum

I/S Vestforbrænding
Teknik- og energichef Per Wulff
Ejby Mosevej 219
2600 Glostrup

Projekt Hippo

I forlængelse af mødet med Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmeværker den 16. november 2009 og som aftalt på mødet og efterfølgende med Vestforbrænding fremsender vi hermed en opdateret beskrivelse af processen vedrørende Hillerød kraftvarmeværk og tilknyttet transmissionsnet.

Som tidligere drøftet er Vattenfall påbegyndt en sondering af mulighederne for at afhænde Hillerød og Helsingør kraftvarmeværker samt de tilknyttede transmissionsnet. Sonderingerne går både på en samlet afhændelse, og en afhændelse af de enkelte værker og transmissionsnet til forskellige købere.

Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmeværker sammen med Vestforbrænding (sammen "De 4 Parter") har i drøftelserne udtrykt interesse for i fællesskab at deltage i en eventuel salgsproces vedrørende værket og transmissionsnettet i Hillerød. Vi forstår det således, at Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmeværker sammen med Vestforbrænding er interesseret i eventuelt at erhverve Hillerød kraftvarmeværk og transmissionsnet samlet, for eventuelt efterfølgende at opdele det købte, men overfor Vattenfall optræde som én køber.

For en god ordens skyld skal vi understrege, at denne proces er en separat og selvstændig proces i forhold til forkøbsretsprocessen vedrørende transmissionsnettet, der hidrører fra Vattenfalls overtagelse af de decentrale kraftvarmeværker og transmissionsnet i 2006.

For at kunne afdække om forudsætningerne for et salg til Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmemærker sammen med Vestforbrænding af et eller flere aktiver i Hillerød er til stede, har Vattenfall fastlagt følgende indledende proces:

1. Indledende undersøgelser
 - 1.1 Vattenfall giver efter modtagelsen af den underskrevne fortrolighedserklæring De 4 Parter adgang til en overordnet teknisk beskrivelse af kraftvarmeværket og mulighed for at foretage en teknisk gennemgang af kraftvarmeværket
 - 1.2 Vattenfall giver ligeledes efter modtagelsen af den underskrevne fortrolighedserklæring De 4 Parter adgang til en overordnet beskrivelse af aktivitetens juridiske forhold, herunder kontraktforhold, medarbejdere og miljøforhold
 - 1.3 Vattenfall giver De 4 Parter adgang til et overordnet finansielt datagrundlag
 - 1.4 De 4 Parter får endvidere adgang til et interview med repræsentanter for Vattenfall, såfremt der er behov for yderligere informationer på specifikke områder
2. Såfremt De 4 Parter på baggrund af ovennævnte undersøgelser fortsat er interesseret, afgiver De 4 Parter i fællesskab separate indikative bud på henholdsvis Hillerød-værket og transmissionsnettet. Vattenfall forventer at modtage indikativt bud senest 3 uger efter fremsendelsen af det i pkt. 1.3 nævnte materiale

Forinden der gives adgang til informationer om kraftvarmeværket og transmissionsnettet, vil De 4 Parter skulle underskrive de medsendte fortrolighedserklæringer.

Vattenfall forventer, at et salg gennemføres som en aktivhandel, det vil sige en afhændelse af alle relevante aktiver og forpligtelser fra Vattenfall.

I forbindelse med det indikative bud bedes følgende oplyst:

1. Kontantprisen (i danske kroner) som De ved gennemførelse den 1. januar 2010 er villig til at betale for alle relevante aktiver og forpligtelser fordelt på:
 - a. Hillerød kraftvarmeværk (uden transmissionsnet, samt gas og gaslagerkontrakter);
 - b. Den nordlige transmissionsledning tilknyttet Hillerød kraftvarmeværk;
 - c. Den sydlige transmissionsledning tilknyttet Hillerød kraftvarmeværk;
 - d. Gas og gaslagerkontrakter (inklusive distributionsomkostninger), hvilket kan angives ved beløb eller model for beregning af pris på overtagelsesdagen

2. Forudsætninger om fremtidigt samarbejde med Vattenfall, herunder karakteren og varigheden af et sådant samarbejde.
3. Baggrunden for Deres interesse i kraftvarmeværket og Deres planer for yderligere at udvikle værket, herunder, men ikke begrænset til, forventet samarbejde med/integration i Deres organisation og de potentielle fordele/den potentielle værdi De kan tilbyde kraftvarmeværket samt den fremtidige rolle for værkets medarbejdere.
4. Beskrivelse af Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmeværker og Vestforbrænding, og Deres erfaringer med drift af kraftvarmeværker.
5. Beskrivelse af betingelser, herunder bestyrelsesgodkendelser og behandling på byråds- og økonomiudvalgsmøder samt lovmæssige eller andre godkendelser, for hhv. Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmeværker og Vestforbrænding.
6. Beskrivelse af finansieringskilder, herunder i hvilket omfang finansieringen er afhængig af tredje parter og i hvilken grad en sådan finansiering er bevilget.
7. Beskrivelse af anden yderligere information eller spørgsmål, der er essentielle for at færdiggøre Deres undersøgelser, herunder i hvilken periode sådanne undersøgelser vil finde sted.
8. Beskrivelse af Hillerød Kommuner, samt Værløse og Farum varmeværker og Vestforbrændings bemyndigede underskrivere i transaktionen og tidsplan for videre due diligence og nødvendige godkendelser, før De afgiver et endeligt bud.
9. Navn og telefonnummer på en person, som står til rådighed og svarer på spørgsmål vedrørende Deres indikative bud.
10. Andre anliggender, som er relevante for Vattenfall og os, når køberen skal findes.

Deres afgivne, indikative bud vil danne baggrund for Vattenfalls beslutning med hensyn til en eventuelt videre proces. Hvis vi inviterer Dem til at deltage i næste fase, det vil sige at De vil få adgang til datarum, forventer vi at modtage endelige og bindende bud. I modsatte tilfælde, vil vi bede Dem returnere det fortrolige materiale i overensstemmelse med fortrolighedserklæringen.

Vattenfall forbeholder sig ret til, på et hvilket som helst tidspunkt før de underskriver en bindende aftale om salg af aktiverne, uden varsel og uden at informere andre parter, at forhandle med eller indlede særlige aftaler med (herunder ved at give adgang til yderligere oplysninger) en eller flere potenti-

elle købere, enten individuelt eller samtidigt, og at ændre proceduren for salget af aktiverne eller at afslutte forhandlingerne uden at angive en årsag. Vattenfall har ikke pligt til at acceptere noget bud, ej heller højeste bud.

Hverken dette brev eller de fortrolige oplysninger udgør et bud eller en invitation til køb eller salg af aktiver i Vattenfall. Buddet er først accepteret, når der er udarbejdet en endelig overdragelsesaftale. Indtil da har hverken Vattenfall eller vi nogle forpligtelser over for en potentiel køber, og efter udarbejdelse af overdragelsesaftalen er Vattenfalls eneste forpligtelser dem, som er nævnt i overdragelsesaftalen.

De dækker selv udgifterne for Deres undersøgelser, herunder honorarer til og udlæg fra Deres rådgivere.

Vattenfall har anmodet om, at vi udgør den eneste kontakt. Der må under ingen omstændigheder tages direkte kontakt til ledelsen eller medarbejdere i Vattenfall. Alle spørgsmål og indikative bud skal rettes til en af følgende personer:

	<i>Direkte telefon</i>	<i>E-mail</i>
Claus Bo Nielsen	+45 36 10 36 68	cbnielsen@deloitte.dk
Christophe Kihm Moyer	+45 36 10 32 16	ckmoyer@deloitte.dk

hos

Deloitte Financial Advisory Services A/S
Weidekampsgade 6
Postboks 1600
0900 København C
Danmark

Såfremt ovennævnte tids- og procesplan stemmer overens med Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmekærker og Vestforbrændings forventninger, vil vi anmode Dem om at underskrive den medsendte fortrolighedserklæring og returnere den til os. Vi skal endvidere anmode Dem om skriftligt at redegøre for hvordan Hillerød Kommune, samt Værløse og Farum varmekærker og Vestforbrænding vil gennemføre det praktiske samarbejde i denne proces, herunder hvilke kontaktpersoner vi bør adressere henvendelser til.

Med venlig hilsen

Hans Henrik Pontoppidan
Partner, Corporate Finance

Claus Bo Nielsen
Assistant Director, Corporate Finance

Nighat Kamal

fra: Nighat Kamal [nk.farum@fjernvarme.net]
Sendt: 1. juli 2010 15:10
Til: 'Nielsen, Claus Bo (DK - Copenhagen)'
Cc: 'Søren Pedersen'
Emne: SV: Projekt Hippo

Hej Claus

Vi vil fra Farum Fjernvarmes side gerne meddele dig at Farum Fjernvarme af forskellige årsager har valgt at trække sig ud af det fælles samarbejde med Vestforbrænding, Hillerød og Værløse om afgivelse af et fælles indikativ bud på køb af Hillerød kraftvarmeværk.

Vi er derfor ikke interesseret i at give et indikativ bud men fastholder vores forkøbsret på transmissionsledningerne der er udløst i forbindelse med ejerskiftet fra Energi E2 til Vattenfall.

Med Venlig Hilsen
Nighat Kamal

fra: Nielsen, Claus Bo (DK - Copenhagen) [mailto:cbnielsen@deloitte.dk]
Sendt: 26. maj 2010 14:32
Til: Nighat Kamal
Cc: Pontoppidan, Hans Henrik (DK - Copenhagen); Moyer, Christophe (DK - Copenhagen)
Emne: Projekt Hippo

Nighat Kamal,

Som nævnt på telefonen tidligere i dag, så har Vattenfalls ledelse indikeret overfor os, at Vattenfall ikke vil sælge Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionslinjer til en samlet pris på mindre end 130 mio.kr. Der er ikke tale om et egentligt tilbud eller nogen form for eksklusivitet, men skal Vattenfall fortsætte Hippo-processen med det konsortium du repræsenterer, så skal I altså bekræfte, at I mindst vil betale denne pris.

I forventning om, at I afholder et internt møde den 1.juni, forventer vi en tilbagemelding fra jer i løbet af den kommende uge.

Med venlig hilsen
Claus

Claus Bo Nielsen

Corporate Finance
Deloitte Financial Advisory Services A/S
CVR no.: 25 84 91 40
Weidekampsgade 6, 2300 Copenhagen S, Denmark
Postal address: P.O. Box 1600, 0900 Copenhagen C, Denmark
Phone: +45 36 10 36 68 | Mobile: +45 30 93 41 02
cbnielsen@deloitte.dk | www.deloitte.dk

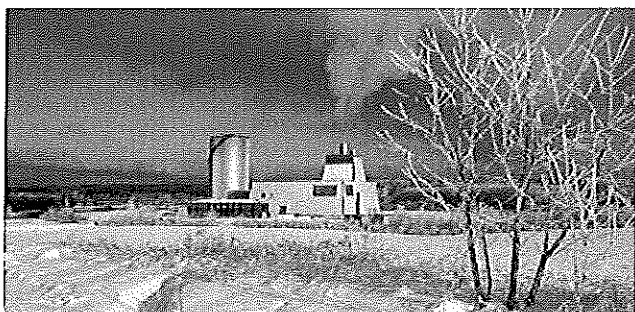
Please consider the environment before printing.

----- Deloitte Disclaimer -----

This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any

22-12-2010

Vattenfall sælger Hillerød Kraftvarmeværk



Kontakt

Head of
Communications,
Denmark Marianne
Reedtz Sparrevohn
Tlf: (+45) 27 87 55 26

Vattenfall har i går underskrevet en aftale om salg af Hillerød Kraftvarmeværk. Køberen af kraftvarmeværket og den nordgående varmetransmissionslinje er Hillerød Forsyning. Der er samtidigt indgået aftale med Vestforbrænding om køb af varmetransmissionslinjen, der løber mod syd fra Hillerød Kraftvarmeværk.

Hillerød Forsynings formelle overtagelse af kraftvarmeværket forventes at ske i løbet af de første måneder af 2011.

Vattenfall overtog Hillerød Kraftvarmeværk i 2006 i forbindelse med køb af dele af det daværende ENERGI E2. Hillerød Kraftvarmeværk producerer el og varme og forsyner varmekunder i Nordsjælland (Farum, Hillerød og Værløse). Værket er naturgas-fyret.

Beslutningen er i tråd med Vattenfalls nye strategi (meldt ud i september 2010), hvor målet er at reducere selskabets eksponering på CO2-området og fokusere indsatsen på Vattenfalls kernemarkeder Sverige, Tyskland og Holland

Yderligere oplysninger:

Kommunikationschef Vattenfall A/S Marianne
Reedtz Sparrevohn, tlf. 27875526

23 DEC. 2010

Farum Fjernvarme a.m.b.a.
Stavnsholtvej 33
Boks 93
3520 Farum

Sendt pr e-mail til nk.farum@fjernvarme.net

København, den 22. december 2010

Forkøbsret vedr. den sydlige varmetransmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk

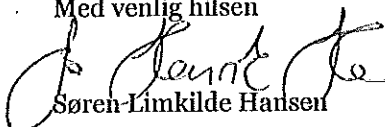
I forlængelse af den tidligere korrespondance vedrørende Farum Fjernvarme a.m.b.a.'s forkøbsret til den sydlige varmetransmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk udløst i forbindelse med overdragelsen af transmissionsledningen fra Energi E2 A/S til Vattenfall A/S i 2006, jf. varmemforsyningslovens § 23f, kan vi herved oplyse, at vi fra I/S Vestforbrænding har modtaget et købstilbud på DKK 54,5m kontant (med overtagelse den 1. januar 2011). Den betingede købsaftale med overdragelsesvilkår vedlægges.

Vattenfall A/S har i henhold til varmemforsyningslovens § 23f stk. 1, tidligere tilbudt Farum Fjernvarme a.m.b.a. at udøve sin forkøbsret. Dette tilbud gentages nu til den anførte pris og på vilkårene angivet i den betingede købsaftale, idet det bemærkes at efter Energitilsynets praksis er en forhandlet pris udtryk for markedsprisen.

Farum Fjernvarme a.m.b.a. skal jf. varmemforsyningslovens § 23f stk. 4 senest tre måneder efter dette tilbud om udøvelse af forkøbsretten er kommet frem, meddele Vattenfall A/S, om Farum Fjernvarme a.m.b.a. ønsker at udøve sin forkøbsret som tilbudt. Meddelelse om udøvelse af forkøbsretten skal således være Vattenfall A/S i hænde senest den 24. marts 2011. Såfremt Farum Fjernvarme a.m.b.a. ikke ønsker at udøve forkøbsretten, bedes vedlagte erklæring returneret i dateret og underskreven stand.

Idet Værløse Varmeværk a.m.b.a. jf. varmemforsyningslovens § 23f ligeledes har forkøbsret til den sydlige varmetransmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk, er enslydende tilbud om udøvelse af forkøbsretten fremsat til Værløse Varmeværk a.m.b.a. Såfremt såvel Farum Fjernvarme a.m.b.a. som Værløse Varmeværk a.m.b.a. ønsker at udøve forkøbsretten, overtages varmetransmissionsledningen efter praksis i fællesskab.

Med venlig hilsen


Søren Limkilde Hansen

VATTENFALL 
Henrik R. Hansen

Frafald af forkøbsret

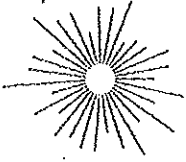
Farum Fjernvarme a.m.b.a. erklærer herved, at Farum Fjernvarme a.m.b.a. ikke ønsker at udøve sin forkøbsret til den sydlige varmetransmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk som blev udløst ved Energi E2 A/S' salg af varmetransmissionsanlægget til Vattenfall A/S den 30. juni 2006, jf. varmemforsyningslovens §23f og det den 23. december 2010 fremsatte tilbud fra Vattenfall A/S.

For en ordens skyld frafalder Farum Fjernvarme a.m.b.a. samtidig en eventuel forkøbsret, som måtte være udløst ved Vattenfall A/S' salg af varmetransmissionsanlægget til I/S Vestforbrænding.

Farum, den _____ 201_____

Farum Fjernvarme a.m.b.a.

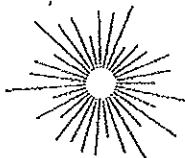
[navn]



Execution Version

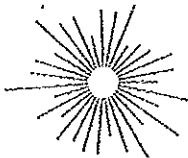
Asset Purchase Agreement

Project Hippo – Southern Transmission Line



Contents

1	Definitions.....	4
2	Sale and purchase of the business.....	6
3	The Purchase Price and Payment	7
4	Conduct of Business.....	7
5	Conditions Precedent	8
6	Closing	9
7	Closing Statement	10
8	Employees	11
9	Due Diligence	11
10	Representations and Warranties of the Seller	12
11	Representations and Warranties of the Buyer	15
12	Indemnification	15
13	Confidentiality	17
14	Dispute Resolution	19
15	Governing Law	19
16	Notices	19
17	Costs and Expenses	20
18	Entire Agreement	20



Page 3 This Asset Purchase Agreement (the "Agreement") is made on 21 December 2010

between on the one side

Vattenfall A/S
Reg. no. 21 31 13 32
Støberigade 14
2450 København SV
Denmark
(the "Seller")

and on the other side

I/S Vestforbrænding
CVR. no. 10 86 61 11
Ejlby Mosevej 219
2600 Glostrup
Denmark
(the "Buyer")

(the Seller and the Buyer collectively referred to as the "Parties" and individually as a "Party")

Whereas:

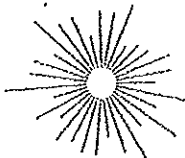
The Seller is a wholly owned subsidiary of Vattenfall AB, a Swedish limited liability company. The Vattenfall group is Europe's fifth largest generator of electricity and the largest producer of heat.

The Seller is the owner of five combined heat and power plants as well as a number of heat transmission lines in Denmark.

The Seller wishes to sell its southern heat transmission line pertaining to the combined heat and power plant at Hestehavevej 1, 3400 Hillerød, Denmark.

The Buyer wishes to acquire the southern part of the Seller's heat transmission line connected to the plant.

The Buyer is a company jointly owned by 19 municipalities in the capital area and consequently an acquisition of the transmission line by the Buyer does not require a pre-emption right process pursuant to the Danish Heat Supply Act.



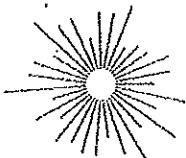
Page 4

Now therefore, the Parties have agreed to transfer the southern part of the transmission line from the Seller to the Buyer upon the terms and subject to the conditions set forth in this Agreement.

1 Definitions

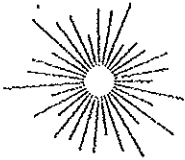
1.1 In this Agreement:

"Accounts Date"	means 1 January 2011,
"Agreement"	means this asset purchase agreement including the schedules and any attachments thereto,
"Basket Amount"	has the meaning as set out in Clause 12.3.3,
"Breach of Agreement"	means any breach of any of the warranties or any covenant or agreement made in this Agreement by the Party in question,
"Business"	means the business carried out with regard to the Southern Transmission Line,
"Business Day"	means a day where banks are generally open for banking business in Denmark,
"Buyer's Knowledge"	means the actual knowledge of Alaa Barky, Per Wulff, Per Timmerman, Per Hemmer, Agnete Nordentoft and John Flørning including information provided to these persons during presentations, site visits and Q & A sessions prior to Signing, and the knowledge that such persons ought to have after having made a thorough investigation of the Data Room Documentation and publicly available Danish registers and databases (save for information in the Danish Land Registry not included in the Data Room Documentation),
"Cap"	has the meaning as set out in Clause 12.3.1,
"CHP Hillerød"	means the combined heat and power plant situated at Hestehavevej 1, 3400 Hillerød, Denmark,



Page 5

"Closing"	means closing of the matters regarding the Business, including the Southern Transmission Line contemplated by this Agreement as set out in Clause 6.1,
"Closing Date"	means the date where Closing occurs as set forth in Clause 6.1
"Closing Statement"	has the meaning set out in Clause 7.1,
"Confidential Information"	has the meaning as set out in Clause 13.1,
"Data Room Documentation"	means the information and documentation made available to the Buyer and its advisers, up to and including 16 December 2010 at 20:45, according to the index attached as Schedule 9.1 including an index of the information on the Southern Transmission Line from the land registry provided to the Buyer in hard copy (an index of this information is included in the DVD). At Closing a DVD containing the entire Due Diligence Documentation will be delivered by the Seller and included as part of Schedule 9.1,
"Independent Accountant"	has the meaning set out in Clause 7.3.1,
"Law"	means any EU, federal, national, state, provincial, local or other law (including case law, administrative practice and applicable legal principles) or regulation in any country or jurisdiction, and regulations and orders issued there under,
"Lower Threshold"	has the meaning set out in Clause 12.3.2,
"Material Adverse Change"	means any non-transitory change which materially restricts or limits the functioning or usability of the Southern Transmission Line as compared to at Signing,
"Northern Transmission Line"	means the heat transmission line from CHP Hillerød to the city of Hillerød, including the connecting lines from the main transmission line to the customers' heating centrals,

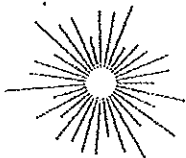


Page 6

"Parties"	means the Seller and the Buyer, and "Party" means either of them,
"Person"	means any individual, corporation, partnership, firm, joint venture, association, joint stock company, trust, incorporated or unincorporated organisation, governmental or regulatory body or entity,
"Pre-emptive Right"	means the right conferred on the consumers pursuant to the Danish Heat Supply Act, section 23f (1), in relation to the Seller's acquisition of the Southern Transmission Lines from Energi E2 A/S on 1 July 2006 and any such rights which may be conferred on the consumers as a result of the transaction contemplated by this Agreement,
"Seller's Knowledge"	means the actual knowledge of Kjeld Oksbjerg, Allan Enemark and Per Brøndum and the knowledge that such persons ought to have after having made a thorough investigation into the matters covered by the Seller's representations and warranties in Clause 10, as well as the actual knowledge of Claus Bo Nielsen, Tim Søvdal Nielsen and Christophe Moyer,
"Signing"	means the signing of this Agreement,
"Southern Transmission Line"	means the heat transmission line from CHP Hillerød to the city of Værløse, including the connecting lines from the main transmission line to the customers' heating centrals, cf. Schedule 2.3 . The Parties agree that the delimitation of the Southern Transmission Line towards CHP Hillerød and the northern part of the transmission line connected to CHP Hillerød shall be the responsibility of the Buyer,
"Southern Transmission Line Purchase Price"	means the purchase price for the Southern Transmission Line as set out in Clause 3.1,

2 Sale and purchase of the business

- 2.1 With effect from and subject to Closing, the Seller sells, transfers and assigns to the Buyer on the terms and conditions set forth in this Agreement the Business, including the South-



Page 7

ern Transmission Line.

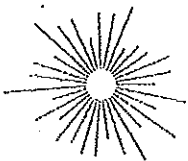
- 2.2 As from the Accounts Date, the Business regarding the Southern Transmission Line shall be carried on for the full account and risk of the Buyer, apart from risks covered by this Agreement, including by representations and warranties and specific indemnifications. Closing statements ("*refusionsoppgørelser*") will be prepared in accordance with Clause 7 and Schedule 7.1.
- 2.3 The Buyer acquires the Southern Transmission Line on the additional terms set out in **Schedule 2.3**.
- 2.4 No liabilities will be assumed by the Buyer, apart from the exhaustive list of liabilities listed in **Schedule 2.4**.

3 The Purchase Price and Payment

- 3.1 The consideration for the sale of the Southern Transmission Line shall be DKK 54,500,000 (the "Southern Transmission Line Purchase Price").
- 3.2 The Southern Transmission Line Purchase Price shall be paid in immediately available funds at Closing.

4 Conduct of Business

- 4.1 The Seller shall ensure that between the date of Signing and the Closing Date, the Business and the Southern Transmission Line will be managed in the ordinary course, including with respect to repair and maintenance and that the Business will not incur any material obligation or liability (absolute or contingent) except liabilities incurred in the ordinary course of business. The Seller agrees not to make any material decisions without the prior written consent of the Buyer. In order for the Buyer to fully understand the background for and effects of such decisions the Seller represents that the Buyer will be provided with the necessary information required to form the basis of the Buyer's consent or non-consent. The Business will be covered by the Seller's current insurance policies until the Closing Date.
- 4.2 The Seller shall not take any action that would or could result in any of the Seller's warranties becoming untrue.
- 4.3 The Seller has not in the period from the date of the latest annual accounts of the Seller and until the date of Signing, and the Seller will not between the date of Signing and the Closing Date, perform any act or omission which is within Seller's control that could lead to the Buyer's basis of depreciation as of the Accounts Date and as of Closing being smaller than the Southern Transmission Line Purchase Price.



5 Conditions Precedent

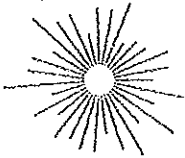
5.1 The obligations of the Buyer to consummate the transactions contemplated by this Agreement shall be subject to the following conditions precedent being satisfied or waived on the Closing Date:

- (a) The execution and final conclusion of a transmission agreement with the new owner of CHP Hillerød;
- (b) The Danish Energy Regulatory Authority having accepted the basis of depreciation for calculation of heat prices at a level corresponding to or exceeding the Southern Transmission Line Purchase Price;
- (c) The execution and closing of an asset purchase agreement between the Seller and Hillerød Forsyning Holding A/S regarding Hillerød Forsyning Holding A/S's purchase of CHP Hillerød and the Northern Transmission Line;
- (d) Waivers of all pre-emptive rights, including the Pre-emptive Right, concerning the Southern Transmission Line having been obtained from each of Værløse Varmeværk A.m.b.a. and Farum Fjernvarme A.m.b.a. who thereby have consented to (i) the transfer in 2006 from Energi E2 A/S to the Seller of the Southern Transmission Line and (ii) the transfer of the Southern Transmission Line contemplated by this Agreement;
- (e) There shall not have occurred since the date hereof any Material Adverse Change affecting the Business or the Buyer; and
- (f) No statute, rule or law making it illegal for the Buyer to consummate the transactions contemplated by this Agreement, or any order, decree or judgment, which prevents the Buyer from consummating the transactions contemplated hereby, being in effect.

5.2 The obligations of the Seller to consummate the transactions contemplated by this Agreement shall be subject to the following conditions precedent being satisfied or waived on the Closing Date:

- (a) The execution and closing of an asset purchase agreement between the Seller and Hillerød Forsyning Holding A/S regarding Hillerød Forsyning Holding A/S's purchase of CHP Hillerød and the Northern Transmission Line; and
- (b) No statute, rule or law, which makes it illegal for the Seller to consummate the transactions contemplated hereby with regard to the Assets, or any order, decree or judgment, which prevents the Seller from consummating the transactions contemplated hereby, shall be in effect.

5.3 The Parties agree to cooperate in good faith with the aim of obtaining necessary waivers and approvals, including approvals from regulatory bodies and/or other third parties.



Page 9

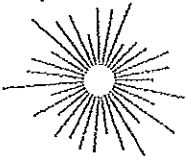
5.4 Termination prior to Closing

This Agreement may be terminated at any time prior to Closing only as follows:

- 5.4.1 By mutual written consent of the Buyer and the Seller;
- 5.4.2 By the Buyer if any of the conditions precedent to the Buyer's obligations hereunder as set out in Clause 5.1 of this Agreement have not been met as of 31 March 2011 and have not been waived in writing by the Buyer unless the Parties agree otherwise;
- 5.4.3 By the Seller if any of the conditions precedent to the Seller's obligations hereunder as set out in Clause 5.2 of this Agreement have not been met as of 31 March 2011 and have not been waived in writing by the Sellers unless the Parties agree otherwise; and
- 5.4.4 By either Party immediately upon written notice to the other Party if a preliminary or permanent injunction or other order is issued by a court of competent jurisdiction or by any regulatory or governmental body which enjoins or otherwise prohibits Closing.
- 5.5 In the event of any termination of this Agreement pursuant to Clause 5.4 above, no Party shall be liable or have any other obligations to the other Party under this Agreement, provided, however, that such termination shall not relieve any Party for any prior breach of this Agreement.

6 Closing

- 6.1 The consummation of the sale and purchase of the Southern Transmission Line (the "Closing") shall take place on 28 February 2011, at 10am and shall be effective as of the same date (the "Closing Date"). If all mandatory competition or other regulatory consents and approvals required for the consummation of the transactions contemplated hereby have not been obtained or the applicable waiting periods under the applicable law have not elapsed 5 Business Days before 28 February 2011, the Closing Date shall be the earliest of (i) the last Business Day of the month in which the above conditions are met provided that there are at least 5 Business Days left of that month or (ii) the last Business Day of the following month.
- 6.2 At Closing, the Seller shall take the following actions and deliver to the Buyer or procure the following:
 - (a) Evidence that the board of directors of the Seller has approved the sale of the Southern Transmission Line and the other transactions contemplated by this Agreement; and
 - (b) Deliver to the Buyer the Southern Transmission Line and to the extent applicable (i) all originals of any title, lease or other documents required by the Buyer to document its rights in respect of the Southern Transmission Line (ii) documentary evidence of the execution of all required endorsements or deeds in respect of the Southern Transmission Line;



Page 10

6.3 At Closing the Buyer shall deliver to the Seller:

- (a) Evidence satisfactory to the Seller to the effect that DKK 54,500,000 (the Southern Transmission Line Purchase Price), has been transferred to a bank account designated by the Seller,

6.4 If the conditions referred to in Clause 5 have been satisfied or waived, and a Party fails to fulfil its obligations under Clauses 6.2 and 6.3 at the Closing Date, the other Party may:

- (a) defer Closing (so that the provisions of this Clause 6 shall apply to Closing as so changed);
- (b) proceed to Closing as far as practicable (without limiting its rights under this Agreement as a consequence thereof); or
- (c) fax, e-mail or deliver by hand a written notice of termination to the Party which has not fulfilled its above-mentioned obligations and subsequently terminate this Agreement in writing, if the obligations have not been fulfilled three Business Days after the written notice has been sent.

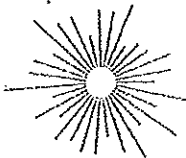
6.4.2 However, in an event as set forth in Clause 6.4 the Party failing to fulfil its obligations under Clauses 6.2 and 6.3 shall indemnify the other Party from any loss suffered by such Party as a result hereof, in which case the limitations set forth in Clause 12 shall not apply, furthermore, the other Party can demand specific performance ("*naturalopfyldelse*").

7 Closing Statement

7.1 As of the Closing Date the Seller shall prepare a statement (the "Closing Statement") in order for the Seller to incur all expenses and receive all proceeds relating to the Business and the Southern Transmission Line for the period prior to the Accounts Date, while all expenses and proceeds pertaining to the Business and the Southern Transmission Line for the period from and including the Accounts Date until Closing are to be incurred and received, respectively, by the Buyer. The Closing Statement shall be prepared in accordance with **Schedule 7.1**.

7.2 No later than 60 days after Closing, the Seller shall deliver the draft Closing Statement to the Buyer. The Buyer shall procure that the Seller and its advisors be given reasonable access to the Buyer's books, records and employees in order to prepare the draft Closing Statement. Costs etc. that are not finally decided may be estimated by the Seller in the draft Closing Statement and shall be adjusted when the actual figure is known.

7.3 If the Buyer disagrees with respect to the Closing Statement, the Buyer shall notify the Seller in writing within 25 Business Days after the Buyer has received the draft Closing Statement from the Seller. Such notice shall specify in details the nature of the objections and include documentation regarding the objection. Failure by the Buyer to notify the Seller within the time limit set out above shall be deemed to constitute agreement by the Buyer to the draft Closing Statement.



Page 11

7.3.1 If the Buyer notifies the Seller of objections to the draft Closing Statement, the Buyer and the Seller shall attempt to resolve their differences and reach agreement within 10 Business Days. If they fail to do so, either of them may ask the President of the Institute of State Authorized Public Accountants in Denmark ("Formanden for Foreningen af Statsautoriserede Revisorer" in Danish) to appoint an Independent Accountant (the "Independent Accountant"), who shall be a partner of an accounting firm with an international reputation having an office in Denmark and which has not provided services to the Buyer or the Seller during the past 3 years prior to appointment.

7.3.2 The Independent Accountant shall act as an expert and not as an arbitrator and shall not decide on legal issues. The Independent Accountant shall have access to the Parties' books and records and shall have access to interview relevant employees during normal business hours.

7.3.3 The Independent Accountant shall review the objections made by the Buyer and decide on the disputed items. The Closing Statement determined in accordance with the decisions of the Independent Accountant shall be final and binding upon the Parties, except in case of manifest error or if the dispute concerns a legal issue. The Independent Accountant shall deliver his decision to the Parties no later than 20 Business Days after having been appointed.

7.3.4 Costs and expenses related to the Closing Statement shall be paid as set out in Clause 18, whereas costs and expenses relating to the Independent Accountant shall be borne by the Party deemed least correct by the Independent Accountant or – if deemed equally incorrect by the Independent Accountant – be split equally between the Parties.

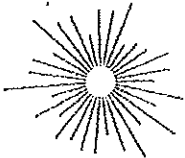
7.4 No later than 10 Business Days following the date on which the Closing Statement becomes final and binding upon the Parties, any amount, i.e. the net balance of the Closing Statement must be paid.

8 Employees

8.1 The transfer shall not comprise any employees. Should an employee, contrary to the Parties expectations, according to the Act on the Rights and Obligations of Employees at the Transfer of a Business ("lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomheds-overdragelse) be transferred to the Buyer, the Seller will indemnify the Buyer from and against any and all cost and expenses, including damages and/or compensation to such employee. In such an event the limitations in Clause 12.3 shall not apply.

9 Due Diligence

9.1 The Buyer has conducted a due diligence examination of the Business. In a virtual data room, the Buyer has been given access to copies of specific documentation concerning the Business, as set out in the Data Room Documentation. The Buyer has participated in business presentations, Q&A sessions with employees of the Seller, the Seller's auditor and has conducted site visits as set out in the Data Room Documentation.



Page 12

- 9.2 The Buyer recognises to the Buyer's Knowledge that there is no further information regarding the Business, which the Buyer is seeking from the Seller, and which has not been provided in a satisfactory manner.

10 Representations and Warranties of the Seller

The Seller gives the following warranties regarding the Southern Transmission Line as of Signing as well as of Closing (unless another date is expressly stated in the below) to the Buyer, subject to and qualified only by matters, facts or circumstances fairly disclosed in the Data Room Documentation. The warranties are the Seller's complete warranties regarding the Southern Transmission Line and consequently the Buyer cannot rely on implied warranties, assumptions, etc. save as set forth in this Agreement. Save for Clause 10.9.1, the Seller makes no warranties in respect of opinions, budgets, forecasts, estimates, assessments etc. on future developments, events, profitability, figures, etc. contained in the Data Room Documentation or otherwise expressing estimates or expectations.

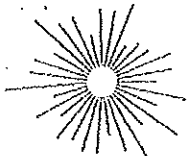
10.1 The Southern Transmission Line

- 10.1.1 The Seller represents and warrants to the Buyer that the Seller is the sole and legal owner of the Southern Transmission Line, and the Southern Transmission Line is, apart from the exhaustive list of encumbrances in **Schedule 10.1.1**, free and clear from all encumbrances and security interests of any kind, including but not limited to any liens, charges, options, claims, commitments, licences, agreements or pre-emptive rights (except as of Signing for the Pre-emptive Right) granted or committed to a third party in respect of the Southern Transmission Line other than provided by Law.

- 10.1.2 The Southern Transmission Line is transferred on an "as is" basis, however the Seller represents that to Seller's Knowledge, the Southern Transmission Line is in a satisfactory state of maintenance, repair and working order, taking into consideration the normal wear and tear and the age of the Southern Transmission Line.

10.2 Capacity of the Seller, Incorporation, Authority and No Breach

- 10.2.1 The Seller represents and warrants to the Buyer (i) that the Seller has the requisite power and authority to enter into and perform its obligations under this Agreement and (ii) that the Seller is duly organised, validly existing under applicable law and has the corporate power and lawful authority to own, lease and operate the assets and the business as now being conducted.
- 10.2.2 The Seller represents and warrants to the Buyer that this Agreement and any other documents entered into by the Seller which are to be delivered hereunder will, when entered into and delivered, constitute binding obligations upon the Seller in accordance with their respective terms.
- 10.2.3 The Seller represents and warrants to the Buyer that the execution of and entering into, and the performance of, and compliance with, this Agreement and the execution of the transactions contemplated hereby, will not violate or conflict with, or result in a breach of,



Page 13

or constitute a default under, any provision of (i) the articles of association of the Seller, (ii) any agreement or other obligation, material statute, Law or regulation to which the Seller is bound, or (iii) any order or judgment of any court or governmental body to which the Seller is bound, or require the consent of the shareholders of the Seller, or of any other Person.

10.3 Regulatory etc.

10.3.1 The Southern Transmission Line and its present use does not to Seller's Knowledge violate or conflict with any covenants, conditions or restrictions applicable to the Southern Transmission Line under the applicable planning or zoning regulations or the respective (building) permits, and the Seller has not received any notice of violation of such public laws or regulations.

10.3.2 The Seller represents and warrants to the Buyer that to the actual knowledge of the persons listed in the definition of Seller's Knowledge all relevant and necessary (for the conduct of the Business) declarations have been registered ("at der er tinglyste deklara-tioner") in respect of the Southern Transmission Line, which ensures (i) the location, (ii) the operation hereof and (iii) that the owners have an unrestricted right, free of charge, to access the Southern Transmission Line, irrespective of whether located on third party property or not, and to utilize such third party property to place the transmission line and installations and to perform any other relevant action, including maintenance work.

10.4 Litigation

10.4.1 The Seller represents and warrants to the Buyer that apart from what is disclosed in the Data Room Documentation, the Seller is not involved in any litigation, arbitration, prosecution, proceeding, hearing before any statutory or governmental body or administrative proceeding relating to the Southern Transmission Line. Furthermore, apart from what is disclosed in the Data Room Documentation, no litigation, arbitration, prosecution, proceeding, hearing before any statutory or governmental body or administrative proceeding relating to the Southern Transmission Line and involving the Seller is to the Seller's Knowledge threatening.

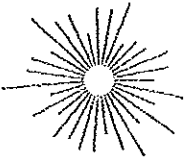
10.5 Absence of Adverse Changes

10.5.1 During the period from the date of the Seller's latest annual accounts and until the Signing, the Seller has conducted the Business in the ordinary course and have not made any unusual changes or commitments;

10.5.2 During the period from the date of the Seller's latest annual accounts and until Signing, to Seller's Knowledge, the Business has not incurred any material obligation or liability (absolute or contingent) except liabilities incurred in the ordinary course of business.

10.6 Insolvency

10.6.1 No order has been made, petitioned, presented or meeting convened for the purpose of



Page 14

considering a resolution for the winding-up of, appointment of any administrator or receiver for the Seller.

10.6.2 The Seller has not been declared bankrupt, been granted a moratorium on payments or comprised by any other creditors' arrangements for the relief of debt, nor has the Seller applied for a declaration of bankruptcy, voluntary or compulsory composition, moratorium on payments or suspension of payments.

10.7 Environmental Matters

10.7.1 Save as set forth in the Due Diligence Documentation the Southern Transmission Line is, to Seller's Knowledge in compliance with the currently applicable environmental Law, in particular, but not limited to, free from any material contamination which based on currently applicable environmental Law could cause environmental authorities or any other governmental bodies or agencies to order the removal of such material or to order other measures to protect the environment.

10.7.2 To the Seller's Knowledge, there are no past or present events which may interfere with the conduct of the Business or prevent the continuous compliance with any relevant environmental Law, regulations, orders or requirements, or which may give rise to any liability, or otherwise form the basis of any claim, proceeding or investigation, based on or related to the use, storage, disposal or release into the environment of any pollutant or hazardous material with respect to the Business.

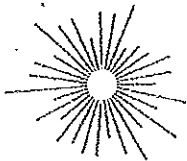
10.8 Compliance with Legal Requirements

10.8.1 The Seller has not in any material manner violated applicable Laws, including the Danish Heat Supply Act and other national and EU competition Law or other regulatory matters, and has obtained all permits and approvals materially required for the conduct of the operations of the Business.

10.8.2 No grants, subsidies, allowances, aids or similar benefits from any governmental, provincial, municipal, EU or other supra-national authority are subject to repayment in whole or in part. To the Seller's Knowledge the Seller has always complied in all respects with all terms and conditions imposed by any governmental, provincial, municipal, EU or other supra-national authority granting such grants, subsidies, allowances, aids or similar benefits.

10.9 Information

10.9.1 The Seller represents and warrants to the Buyer that all Data Room Documentation, which has been disclosed by the Seller in the course of the negotiations leading to this Agreement, is to Seller's Knowledge true accurate and complete in all material respects and not misleading, and opinions, expectations, and beliefs included in the information are honestly held and have been arrived at on a reasonable basis.



Page 15

11 Representations and Warranties of the Buyer

11.1 The Buyer gives the following warranties as of Signing as well as of Closing (unless another date is expressly stated in the below) to the Seller.

11.2 The warranties are the Buyer's complete warranties regarding the Agreement and consequently the Buyer cannot rely on implied warranties, assumptions, etc.

11.3 Capacity of the Buyer

11.3.1 The Buyer represents and warrants to the Seller that the Buyer has the requisite power and authority to enter into and perform its obligations under this Agreement.

11.3.2 The Buyer represents and warrants to the Seller that this Agreement and any other documents entered into by the Buyer which are to be delivered hereunder will, when entered into and delivered, constitute binding obligations upon the Buyer in accordance with their respective terms.

11.3.3 At Signing only, the Buyer represents and warrants to the Seller that the Buyer's execution of and entering into, and its performance of, and compliance with, this Agreement and the execution of the transactions contemplated hereby, will not violate or conflict with, or result in a breach of, or constitute a default under, any provision of (i) the articles of association of the Buyer, (ii) any agreement or other obligation to which the Buyer is bound, or (iii) any order or judgment of any court or governmental body to which the Buyer is bound.

11.3.4 At Closing only, the Buyer represents and warrants to the Seller that the execution of and entering into, and the performance of, and compliance with, this Agreement and the execution of the transactions contemplated hereby, will not violate or conflict with, or result in a breach of, or constitute a default under, any provision of (i) the articles of association of the Buyer, (ii) any agreement or other obligation to which the Buyer is bound, or (iii) any order or judgment of any court or governmental body to which the Buyer is bound, or require any consent of the shareholders of the Buyer or any other person which consent has not been duly obtained.

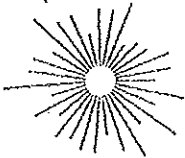
11.4 No Breach of Agreement

11.4.1 To Buyer's Knowledge, other than with respect to the matters covered by the specific indemnifications in Clause 12.4, no Breach of Agreement by the Seller exists as at Signing.

12 Indemnification

12.1 Obligation of the Parties to Indemnify

12.1.1 Subject to the limitations of this Clause 12, the Seller agrees to indemnify the Buyer (with any payment to the Buyer being a reduction of the Purchase Price), from and against all direct losses suffered based upon any Breach of Agreement by the Seller or breach of any



Page 16

provision contained in any document drawn up in order to carry out the transaction contemplated hereby.

12.1.2 Subject to the limitations of this Clause 12, the Buyer agrees to indemnify the Seller from and against all direct losses suffered as a result of any Breach of Agreement by the Buyer or breach of any provision contained in any document drawn up in order to carry out the transaction contemplated hereby.

12.2 For the avoidance of doubt, it is understood that:

12.2.1 a Party shall not be liable to the other Party for any indirect or consequential losses (in Danish: "indirekte tab eller følgeskader");

12.2.2 a Party's obligation to mitigate its losses (in Danish "tabsbegrænsningspligt") shall be taken into consideration, in calculating any direct loss resulting from any Breach of Agreement;

12.2.3 any loss shall be calculated on a DKK for DKK basis, as the actual loss incurred by a Party as a result of the Breach of Agreement, taking into consideration any saving, compensation or other benefit that the Party or member of the Party's Group may receive as a result of the breach; and

12.2.4 in no event shall any multiple be used in calculating the amount of losses;

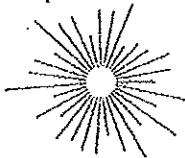
12.3 Limitations

12.3.1 In no event, except as specifically set out in Clause 12.3.4, shall the aggregate indemnification payable by the Seller in respect of any loss related to a Breach of Agreement exceed 15 % of the Southern Transmission Line Purchase Price (the "Cap"), which amount shall constitute the maximum amount of a Party's liability hereunder.

12.3.2 The Seller shall incur no liability in respect of any individual loss suffered by the Buyer due to a breach of the Seller's representations and warranties unless the amount of such individual loss as finally determined exceeds an amount of DKK 150,000 (the "Lower Threshold"). For the purpose of this Clause 12.3.2, claims arising out of similar events or circumstances (in Danish "serieskader") shall be considered as one and the same claim. Any claim less than the Lower Threshold shall, therefore, not be taken into account for the calculation of the Basket Amount, cf. Clause 12.3.3.

12.3.3 The Seller shall incur no liability in respect of losses suffered by the Buyer due to a breach of the Seller's representations and warranties, unless the aggregate amount of such losses as finally determined exceeds an amount of DKK 2,000,000 (the "Basket Amount"), and the Seller shall in such event be liable only for the amount exceeding DKK 1,000,000.

12.3.4 The limitations in Clause 12.3.1, 12.3.2 and 12.3.3 shall not apply in the event of a breach of the warranties set out in Clauses 10.1 and 10.2 and/or a breach of the covenant in Clause 4.1 and/or a claim under the specific indemnities in Clause 12.4, in which case the



Seller's aggregate liability shall be limited to the Southern Transmission Line Purchase Price, cf. Clause 12.5.1.

- 12.3.5 A claim with respect to a Breach of Agreement shall lapse and cease to exist if not notified in writing to the Seller prior to the end of a fifteen (15) month period commencing at the Closing Date, irrespective of whether such claim or the circumstances related to such claim was within the knowledge of the Parties, except for claims under Clauses 4.1, 10.1, 10.2 and 12.4, which shall not be time barred.

12.4 Specific Indemnifications

- 12.4.1 The Seller shall indemnify and hold harmless the Buyer for any and all claims, loss, damages, costs, expenses and liabilities of whatever nature deriving from:

- (a) Excess cover in relation to the prices for heat deliveries ("varmeprismæssig overdækning") for the period of time prior to 1 January 2011 on the Business, including excess cover caused by the calculation principles used; and
- (b) The contract-based price for heat deliveries not being calculated in accordance with the heat delivery agreements with Farum Fjernvarme a.m.b.a. and Værløse Varmeværk a.m.b.a., respectively.

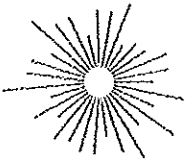
- 12.4.2 The limitations in this Clause 12 shall not apply to the specific indemnities provided for in this Clause 12.4, except for the limitations in Clauses 12.2.2 - 12.2.4, and the Lower Threshold in Clause 12.3.2, which shall apply. The specific indemnities shall not be subject to or qualified by any circumstances, including by disclosures in the Data Room Documentation or by Buyer's Knowledge. The Buyer acknowledges that the allocation of any payments under this Clause 12.4 between the Business and the Northern Transmission Line shall be resolved exclusively between the Buyer and the owner of CHP Hillerød and the Northern Transmission Line.

12.5 Exclusive Remedy and Waiver

- 12.5.1 The remedies provided in this Clause 12 are the exclusive remedies available to the Parties with respect to any Breach of Agreement. After Closing, the Buyer shall, consequently, not be entitled to rescind the Agreement (in Danish "hæve aftalen") or to claim a proportionate reduction of the Southern Transmission Line Purchase Price (in Danish "forholds-mæssigt afslag"). The Parties agree that the aggregate indemnification payable under this Clause 12 shall in no event exceed the Southern Transmission Line Purchase Price.

13 Confidentiality

- 13.1 Each Party shall treat as confidential all information obtained as a result of entering into or performing this Agreement which relates to (i) the provisions of this Agreement, (ii) the negotiations relating to this Agreement or (iii) the other Party (the "Confidential Information").



13.2 Each Party shall:

- (a) not disclose any such confidential information to any person other than any of its directors or employees who needs to know such information in order to discharge his duties;
- (b) not use any such confidential information other than for purposes required to vest the full benefit of this Agreement in that Party; and
- (c) procure that any person to whom any such confidential information is disclosed by it complies with the restrictions contained in this Clause 13 as if such person were a party to this Agreement.

13.3 Notwithstanding the other provisions of this Clause 13, either Party may disclose any such confidential information:

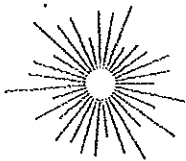
- (a) if and to the extent required by law;
- (b) if and to the extent required by any securities exchange or regulatory or governmental body to which that Party is subject, wherever situated;
- (c) if and to the extent required for the purpose of any arbitration pursuant to Clause 15.1 or by the Independent Accountant;
- (d) to its professional advisers and auditors;
- (e) to Hillerød Forsyning Holding A/S and its professional advisers and auditors;
- (f) if and to the extent the information has come into the public domain through no fault of that Party; or
- (g) if and to the extent the other Party has given prior written consent to the disclosure.

13.4 The restrictions contained in this Clause 13 shall continue to apply after the Closing Date without limit in time.

14 VAT

14.1 The Parties agree that the transfer under this Agreement is not subject to VAT as the Buyer is VAT-registered, cf. section 8 of the Danish VAT Act. Within 8 days after the Closing Date, the Seller shall notify the transfer to the Danish tax authorities, stating the name and address of the Buyer and the purchase price for the assets comprised by the transfer, all in accordance with section 8 of the Danish VAT Act.

14.2 The Buyer takes over any VAT liability payable (in Danish "momsreguleringsforpligtelser") on the transferred assets and signs all documents necessary in relation thereto.



15 Dispute Resolution

- 15.1 Any disputes, controversies or disagreements arising out of or in connection with this Agreement including any question regarding the understanding of or the extent or scope of this Agreement, which cannot be settled amicably between the Parties within 4 weeks after a Party in writing has informed the other Party about the existence of a dispute, cannot be brought before a Court of Justice, but shall be referred to and resolved finally and bindingly by a court of arbitration.
- 15.2 The court of arbitration shall consist of three members, unless the Parties agree on one arbitrator who shall be appointed by The Danish Institute of Arbitration (Det Danske Voldgiftsinstitut). Each Party shall appoint a member no later than 20 days after one of the Parties has requested arbitration by presentation of a written complaint. The two members appointed by the Parties shall jointly appoint the president of the court of arbitration. If a Party fails to appoint a member within the time stated, or if the two members appointed by the Parties are unable to reach agreement regarding appointment of a president of the court of arbitration, the remaining member or the president, respectively, will be appointed by The Danish Institute of Arbitration (Det Danske Voldgiftsinstitut).
- 15.3 The arbitration shall be subject to the Rules and procedures of The Danish Institute of Arbitration (Det Danske Voldgiftsinstitut).
- 15.4 The place of arbitration shall be Copenhagen. The language of the arbitration, including its pleadings, shall be Danish.

16 Governing Law

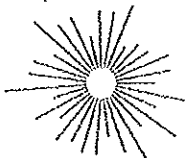
- 16.1 This Agreement shall be governed by and construed in accordance with Danish Law.

17 Notices

- 17.1 A notice under this Agreement shall only be effective if it is in writing.
- 17.2 Notices under this Agreement shall be sent to a Party at its postal address and e-mail address or fax number and for the attention of the individual set out below:

to the Seller: Vattenfall A/S
Støberigade 14
2450 København SV
Denmark
Attention: Jens Kirk Jørgensen
E-mail : jens.kirk.jorgensen@vattenfall.com

with a copy to: Gorrissen Federspiel
Silkeborgvej 2
8000 Aarhus C



Page 20

Denmark
Telefax: +45 86 20 75 99
Attention: Mr. Michael Meyer
E-mail: MM@gorrissenfederspiel.com

to the Buyer: I/S Vestforbrænding
Ejby Mosevej 219
DK-2600 Glostrup
Denmark

Telefax: 44 85 72 92
Attention: Teknik og energichef Per Wulff
E-mail: pw@vestfor.dk

with a copy to: Bech-Bruun
Langelinie Allé 35
DK-2100 København Ø
Denmark
Telefax: +45 72 27 00 27
Attention: Mr. Per Hemmer and Mr. Simon Milthers
E-mail: phe@bechbruun.com and smi@bechbruun.com

A Party may change its notice details by giving notice to the other Party of the change in accordance with this Clause 17.

18 Costs and Expenses

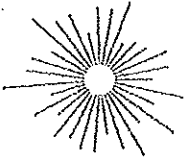
- 18.1 Each Party shall pay its own costs and expenses in relation to the negotiation, preparation, execution and carrying into effect of this Agreement.
- 18.2 The Buyer and Seller shall equally share stamp, registration and other duties (including "tinglysningsafgifter") relating to the transfer of the Southern Transmission Line.

19 Entire Agreement

- 19.1 This Agreement and the schedules hereto contain the entire understanding of the Parties with respect to the acquisition by the Buyer of the Assets. All express or implied agreements and understandings, either oral or written made by the Parties prior to the Closing Date on the same subject matter are expressly superseded by this Agreement.

Schedules to this Agreement:

Schedule 2.3 Asset Transfer regarding the Southern Transmission Line



Page 21	Schedule 2.4	Exhaustive list of assumed liabilities -- if any
	Schedule 7.1	Principles for preparing the Closing Statement
	Schedule 9.1	The Data Room Documentation as of 16 December 2010 at 20:45
	Schedule 10.1.1	List of encumbrances (if any)

--oOo--

For and on behalf of Vattenfall A/S

Søren Linkilde (according to power of attorney)

For and on behalf of I/S Vestforbrænding

Per Wulff 21/12-2010
Ivar Green-Paulsen

Schedule 2.3

Project Hippo – Southern Transmission Line

()

()

Definerede termer på dansk i dette Schedule 2.3 skal have samme betydning som i de tilsvarende på engelsk definerede termer i den Asset Purchase Agreement ("Aftalen") af 21. December 2010 mellem Vattenfall A/S ("Sælger") og I/S Vestforbrænding ("Køber") som dette Schedule 2.3 er et bilag til.

1 Det Sydlige Transmissionsanlæg

1.1 Sælger overdrager til Køber det nedenfor beskrevne varmetransmissionsanlæg (i det følgende benævnt det "Sydlige Transmissionsanlæg" og i Aftalen omtalt som "Southern Transmission Line")

1.2 Det Sydlige Transmissionsanlæg anvendes til levering af varmt vand fra Hillerød Kraftvarmeværk til Værløse Varmeværk og Farum Fjernvarme.

1.3 Det Sydlige Transmissionsanlæg afgrænses i forhold til den Nordlige Transmissionsanlæg og CHP Hillerød, som det fremgår af vedhæftede bilag om afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum/Værløse (**Underbilag 1**). Vekslere og pumpeanlæg placeret på Værløse Varmeværk, Farum Rugmarken og Farum Regimentsvej hører til CHP Hillerød. Køber og Sælger er enige om at Køber ikke kan rejse krav overfor Sælger vedrørende afgrænsning af det Sydlige Transmissionsanlæg overfor det Nordlige Transmissionsanlæg og/eller Hillerød Kraftvarmeværk, og at denne afgrænsning i tvivlstilfælde skal afklares af Køber med ejeren af det Nordlige Transmissionsanlæg og/eller Hillerød Kraftvarmeværk.

2 Overtagelsesdag/Closing

2.1 Det Sydlige Transmissionsanlæg overtages af Køber på Closing i henhold til Aftalen.

3 Købesummen og dens berigtigelse

3.1 Købesummen udgør kr. 54.500.000, som betales kontant på Overtagelsesdagen/Closing som anført i Aftalen.

4 Ansvar for mangler og garantier

4.1 Sælgers garantier og indeståelser vedrørende det Sydlige Transmissionsanlæg fremgår af Aftalen.

5 Servitutter m.v.

5.1 Køber indtræder i Sælgers rettigheder og forpligtelser i henhold til tinglyste servitutter vedrørende ret til anbringelse mv. af det Sydlige Transmissionsanlæg. Køber indtræder i Sælgers eventuelle rettigheder til vederlagsfrit at have bygningsarealer til rådighed for tekniske installationer.

6 Medarbejdere

6.1 Der overtages ingen medarbejdere i forbindelse med overdragelsen af det Sydlige Transmissionsanlæg.

7 Underbilag

Underbilag 1: Afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum/Værløse.

Afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum / Værløse

Leveringsomfang fra Hillerød Kraftvarmeværk

De tekniske installationer på Hillerød Kraftvarmeværk omfattende kedler, turbiner, fjernvarmevekslere, fjernvarmetransmissionspumper, varmeakkumulator, mv. henregnes *ikke* til transmissionssystemet, som udbydes til varmekunderne,

Til transmissionssystemet på Hillerød Kraftvarmeværk medregnes alene de udgående fjernvarmetransmissionsledninger mod Farum og Værløse, alle regnet fra og med afspæringsventiler umiddelbart indenfor byghingen.

På automatløsløden er en tilfalden mod varmecentraler og pumpestationer tilslutning for APL linier i kraftvarmeværkets automatløsløst (SRO anlæg).

Leveringsomfang transmissionsledninger

Leveringsgrænser for transmissionsledninger er fra og med afspæringsventiler på Hillerød Kraftvarmeværk og til og med afspæringsventiler på tilslutningsledninger til Farum / Værløses varmecentraler og pumpestationer.

Ledningsteknik transmissionsledninger

Transmissionsledningerne er udlagt for et maksimalt tryk på 25 bar og maksimal temperatur på 110 °C.

Leveringsomfang varmecentraler

* Transmissionsystemet fra Hillerød Kraftvarmeværk forsyner følgende varmecentraler:

- Farum Fjernvarme: Rugmarken Varmecentral, Rugmarken 25, 3520 Farum
- Værløse Varmeværk: Klostergårdsvej Varmecentral, Klostergårdsvej 59, 3500 Værløse

Installationer for kraftvarmetilslutning på varmecentralerne omfatter generelt varmevekslere med tilhørende reguleringsudstyr og arrangement for energimåling.

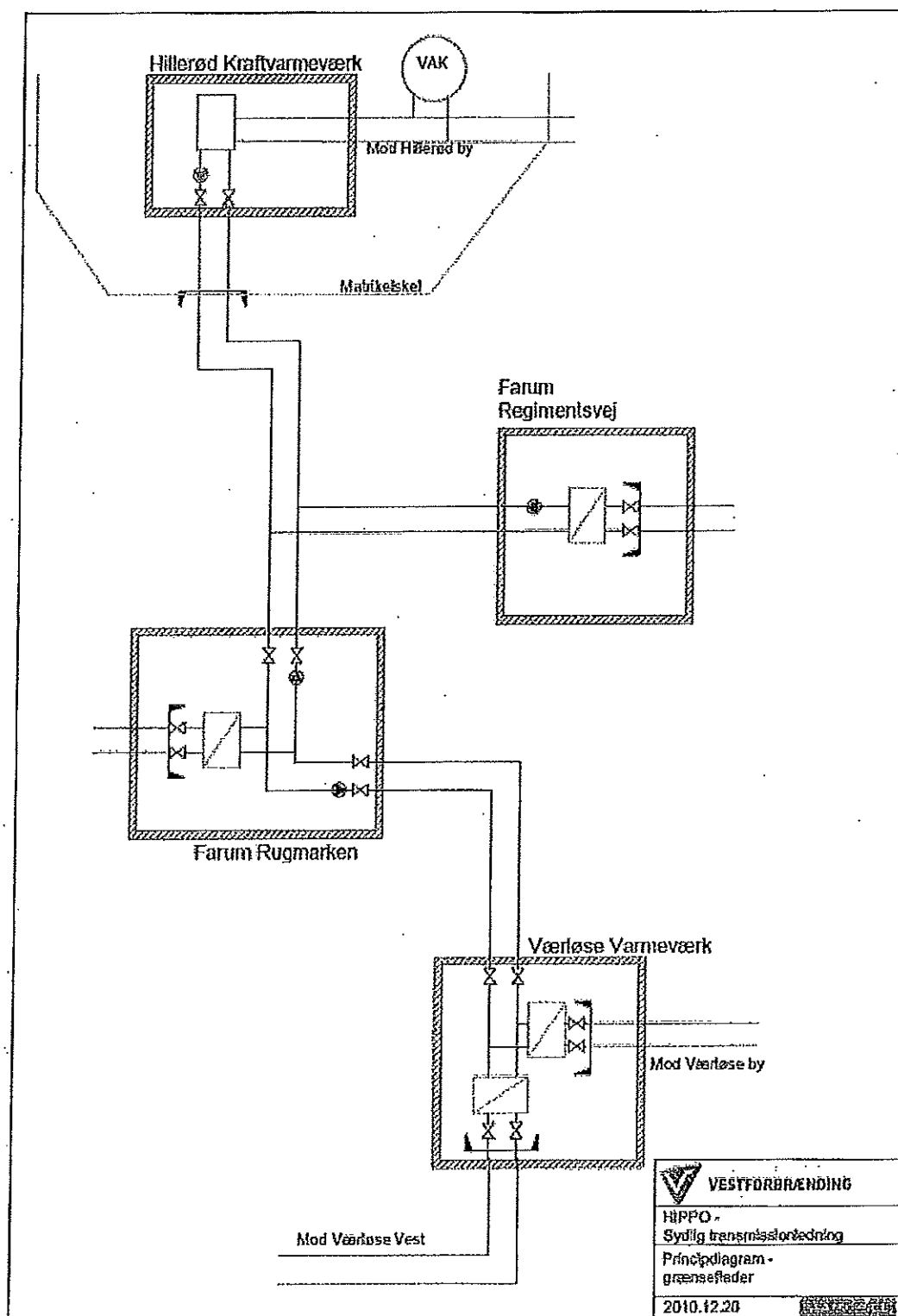
Varmecentralen i Farum indeholder fremløbspumpe til Værløse samt returpumpe mod Hillerød Kraftvarmeværk. Pumpene er indeholdt i leveringsområdet.

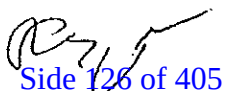
Varmecentralerne indeholder endvidere kedler til forsyning af kunders net. Kedlerne ejes af varmekunderne.

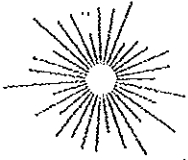
Slutflader

Anlæg	Vattenfall	Varmekunde	Slutflade
Måskelanlæg		X	Til og med afspæringsventiler på sekundærsiden af varmevekslere
Stærkstrømsanlæg		X	Til og med afgangsklemmer i fordelingsanlæg øjet af varmekunde
Automatløsløst		X	Til og med klemmerække for forbindelse til varmekundens automatløsløst
	X		Til og med klemmerække på Hillerød Kraftvarmeværk for APL forbindelse

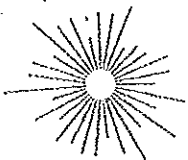
* Ud over de nævnte varmecentraler forsynes endvidere "Farum Regimentsvej" og mod Værløse Vest - Sønderød skolen og nærliggende boligområde.
(se endvidere bilag 1 side 2 og 3)







Schedule 2.4 - Assumed Liabilities



Side 2

None

()

()

Schedule 7.1 - Closing Statement

This schedule presents a template for the Closing statement as referred to in clause 7.1.

The Closing Statement is prepared in order for Seller to incur all expenses and receive all proceeds relating to the Southern Transmission Line for the period prior to the Accounts Date, while all expenses and proceeds pertaining to the Business for the period from and including the Accounts Date until Closing are to be incurred and received by the Buyer.

Account	DKKK	31/01/2011	29/02/2011	31/03/2011	Total	Actual/Pro-forma
Transmission income	DKKK	0	0	-		Note 1
Other revenue	DKKK					Actual
Revenue	DKKK	0	0	0	0	
Maintenance cost	DKKK					Actual
External services	DKKK					Actual
Insurance allocated from CHP, Nort. transmission	DKKK					64,5/71,8 split of actual
Admin cost allocated from CHP, Nort. transmission.	DKKK	(32)	(32)	(32)	(95)	54,5 / 71,8 split (Financial forecast)
Production costs		(32)	(32)	(32)	(95)	
Overheads	DKKK	-	-	-	-	None
EBITDA	DKKK	(32)	(32)	(32)	(95)	
CAPEX	DKKK					0 Actual
Sale of Fixed assets	DKKK					0 Actual
Change in spare parts in inventory	DKKK					0 Actual
Net balance	DKKK	(32)	(32)	(32)	(95)	
Interest on Purchase price	DKKK					0 Note 2
Interest on current month net balance	DKKK					0 Note 2
Interest on accumulated net balance excluding current month	DKKK					0 Note 2
Net balance, including interest	DKKK	(32)	(32)	(32)	(95)	

Note 1: There is no transmission income allocated to the Southern Line for the periods between the accounts date and closing as this will be covered by an agreement between the buyer and the buyer of the CHP and Northern transmission line

Note 2: Interest is calculated on basis that the current month net balance falls in the middle of the month.

In the Closing month interests on the current month net balance is calculated assuming that the net balance falls in the middle of the period from beginning of the month to the Closing date.

The interest rate is 3% p.a. for all interest calculations.

Schedule 9.1

Project: Hippo 2009	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1	CHP Hillerød	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1	GENERAL AND INFORMATION MATERIAL	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.1	Technical overview	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.1.1	CHP Hillerød - Technical description	Document	37	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.1.2	Renk Report Gear - 10_05Skun	Document	2	Yes	No	-	Yes	6-Sep-10 10:52
Hippo 2009	1.1.1.3	Qualitech 10_02MTL_Test	Document	2	Yes	No	-	Yes	6-Sep-10 10:52
Hippo 2009	1.1.1.4	Qualitech - 10_02US_TEST	Document	3	Yes	No	-	Yes	6-Sep-10 10:52
Hippo 2009	1.1.1.5	Renk report Gear - 10_02azicks	Document	2	Yes	No	-	Yes	6-Sep-10 10:52
Hippo 2009	1.1.1.6	Qualitech - HILLERÖD US -Test	Document	2	Yes	No	-	Yes	6-Sep-10 10:52
Hippo 2009	1.1.1.7	Internal Damage report HKV 2010	Document	11	No	No	-	Yes	6-Dec-10 10:57
Hippo 2009	1.1.1.8	Status på HKV GT - havari 18/12/2010	Document	5	No	No	-	Yes	6-Dec-10 10:57
Hippo 2009	1.1.2	Legal Overview	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.2.1	CHP Hillerød - Legal Memo	Document	18	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.3	Data Book & Financial forecasts	Document	58	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.3.1	Data book Hippo - Hillerød	Document	26	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.3.2	HKV_Financial forecast	Document	6	Yes	No	-	Yes	22-Jan-10 16:45
Hippo 2009	1.1.3.3	Correction_HKV	Document	26	Yes	No	-	Yes	1-Mar-10 22:15
Hippo 2009	1.1.3.4	Data book Hippo - Hillerød 2009 update	Document	2	Yes	No	-	Yes	2-Mar-10 15:01
Hippo 2009	1.1.3.5	GT drift HKV_25022010	Document	2	Yes	No	-	Yes	31-Aug-10 14:57
Hippo 2009	1.1.3.6	HKV_CAPEX_Sc2015_Sc2018	Document	26	Yes	No	-	Yes	6-Oct-10 10:38
Hippo 2009	1.1.3.7	Data book Hippo - HKV H1 2010 update	Document	10	Yes	No	-	Yes	14-Oct-10 10:53
Hippo 2009	1.1.3.8	PR_heating prices_HKV_13_10_2010	Document	1	Yes	No	-	Yes	20-Oct-10 13:08
Hippo 2009	1.1.3.9	add on to gas costs HKV	Document	22	Yes	Yes	doc	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.1.4	Asset Purchase Agreement	Document	2	Yes	Yes	doc	No	3-Mar-10 11:16
Hippo 2009	1.1.4.1	Asset Purchase Agreement CHP Hillerød	Document	2	Yes	Yes	doc	No	3-Mar-10 11:16
Hippo 2009	1.1.4.2	Schedule 3.2 CHP Hillerød	Document	2	Yes	Yes	doc	No	3-Mar-10 11:16
Hippo 2009	1.2	FINANCIAL / ACCOUNTING INFORMATION ETC.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1	Accounts etc.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1	AR_Hillerød_2004	Document	7	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.2	AR_Hillerød_2005	Document	7	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.3	AR_Vattenfall AS_2006	Document	37	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.4	AR_Vattenfall AS_2007	Document	39	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.5	AR_Vattenfall AS_2008	Document	39	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.6	Hillerød P&L 2008	Document	1	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.7	Hillerød P&L 2007	Document	1	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.8	Hillerød P&L 30 06 2009	Document	1	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.9	Hillerød P&L reconstruction	Document	1	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.10	Hillerød Budget 2010	Document	3	Yes	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11	Monthly reports	Folder			No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11.1	Monthly reports 2009	Folder			No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11.1.1	Hillerød monthly calculation of electricity price 300609	Document	24	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11.1.2	Hillerød P&L act 02 2009	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11.1.3	Hillerød P&L act 03 2009	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11.1.4	Hillerød P&L act 04 2009	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.11.1.5	Hillerød P&L act 06 2009	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23

Filerroom	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2	Monthly reports 2008	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.1	Hillared Monthly report comments 2008	Document	7	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.2	Hillared Monthly calculation of electricity price 2008	Document	8	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.3	Hillared P&L acc 03 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.4	Hillared P&L acc 04 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.5	Hillared P&L acc 05 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.6	Hillared P&L acc 06 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.7	Hillared P&L acc 08 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.8	Hillared P&L acc 09 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.9	Hillared P&L acc 10 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.10	Hillared P&L acc 11 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.11	Hillared P&L acc 12 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.12	Hillared P&L acc 01 2008	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.13	Hillared P&L acc 02 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.2.14	Hillared P&L acc 07 2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3	Monthly reports 2007	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.1	Hillared_Monthly_Report_Comments_2007	Document	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.3	Hillared P&L acc 01 2007 Udgave 1.0	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.4	Hillared P&L acc 02 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.5	Hillared P&L acc 03 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.6	Hillared P&L acc 04 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.7	Hillared P&L acc 05 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.8	Hillared P&L acc 06 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.9	Hillared P&L acc 08 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.10	Hillared P&L acc 09 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.11	Hillared P&L acc 10 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.12	Hillared P&L acc 11 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.13	Hillared P&L acc 12 2007	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.3.14	Hillared P&L acc 07 2007.xls	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.1.1.1.4	Hillared - Deloitte comments on the management reports	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.2	Intangible assets - no intangible assets registered	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3	Tangible assets	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.1	A copy of a specified fixed asset register listing tangible fixed assets as at 31 December 2008 and 1st half-year 2009 (showing cost, depreciation and amortisation and book value) distributed on power stations/production units, including a description of	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.1.1	Hillared Assets 31.12.2008	Document	1	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.1.2	Hillared Assets 31.12.2007	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.1.3	Hillared Assets 30.06.2009	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.1.4	Hillared Fixed assets Spare parts - ref. data book	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.1.5	HKV assets 31.12.2009	Document	1	No	No	-	No	6-Sep-10 16:27
Hippo 2009	1.2.3.2	Accounting policies applied for tangible fixed assets	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.3.2.1	Accounting policies - ref. AR Vattenfall AS	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.4	Fixed asset investments etc.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.4.1	Hillared Fixed assets investments - ref. data book	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23

Page

File room	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.2.5	Current assets and liabilities, off-balance sheet items, working capital	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.5.1	Hillared Current assets, off balance sheet items, working capital - ref. data book	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.6	CO2 certificates	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.6.1	List of CO2 certificates allocated and used annually and any CO2 certificates sold or purchased end 2008 and 1st half-year 2009.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.6.1.1	Letter from the Danish Energy Authority regarding the expected allocation of CO2 certificates 2008-2012	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.6.1.2	Overview CO2 quota 2009 - HKV	Document	1	No	No	-	No	31-Aug-10 15:30
Hippo 2009	1.2.6.1.3	List of transactions from the CO2 register HKV	Document	1	No	No	-	No	31-Aug-10 15:30
Hippo 2009	1.2.6.1.4	HKV CO2 Årsopgørelse (2)	Document	9	No	No	-	Yes	4-Oct-10 13:05
Hippo 2009	1.2.6.1.5	Gratis EUA tildeling	Document	2	No	No	-	Yes	4-Oct-10 13:05
Hippo 2009	1.2.6.2	Description of accounting treatment of CO2 certificates.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.6.2.1	Hillared CO2 quotas - ref. data book	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.6.3	Agreements regarding handling of CO2 certificates with heat customers	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.7	Provisions - no provisions registered	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.8	Financial liabilities - no financial liabilities registered	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.9	Contingent liabilities and contractual obligations etc.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.9.1	Hillared Off balance sheet items - ref. data book & index	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.10	Hillared_initial_value_1994	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.2.11	HKV_Transmission_Lines_Syd_1_03_1994	Document	4	No	No	-	No	3-Mar-10 15:30
Hippo 2009	1.2.12	Heat and Electricity account	Folder			No	-		29-Sep-10 15:57
Hippo 2009	1.2.12.1	Varme_og_el_regnskabsopgørelse_HKV_20092010	Document	4	Yes	No	-	Yes	12-Oct-10 17:43
Hippo 2009	1.2.12.2	Varme_og_el_regnskabsopgørelse_HKV_13102010	Document	4	Yes	No	-	Yes	13-Oct-10 0:53
Hippo 2009	1.2.12.3	investering HKV	Document	1	No	No	-	No	13-Oct-10 0:53
Hippo 2009	1.2.13	HKV_Hillared_Transmissionlinjer_Notal_vedrørende_revideret_anlaegsøkonomi_DKV_1989_33	Document	6	No	No	-	No	13-Oct-10 1:17
Hippo 2009	1.2.14	statusrapport_førum_varlelse_27_11_1996	Document	5	No	No	-	No	20-Oct-10 13:08
Hippo 2009	1.3	TAX AND DUTIES	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.3.1	Environmental duties	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.3.1.1	Hillared Environmental duties - ref. data book	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.3.1.4	HKV HNG CO2 iH09 invoices	Document	55	No	No	-	Yes	19-Jan-10 16:34
Hippo 2009	1.3.1.5	HKV Regulation HNG CO2	Document	26	No	No	-	Yes	19-Jan-10 16:34
Hippo 2009	1.3.1.6	HKV_Reconciliation_YTD2009	Document	1	No	No	-	Yes	19-Jan-10 16:34
Hippo 2009	1.3.1.7	HKV HNG JULY 2009	Document	22	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.8	HKV HNG AUGUST 2009	Document	22	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.9	HKV HNG SEPTEMBER 2009	Document	17	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.10	HKV HNG OCTOBER 2009	Document	14	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.11	HKV HNG NOVEMBER 2009	Document	10	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.12	HKV HNG DECEMBER 2009	Document	6	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.13	HKV HNG Annual Hillared 479217 Oct 08 Sept 09	Document	5	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	1.3.1.14	HKV HNG Annual NOV 08 OCT 09	Document	16	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08

Bar J

Fileroom	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	13.1.15	HKV HNG Annual 2009	Document	6	No	No	-	No	8-Feb-10 12:08
Hippo 2009	14	PHYSICAL SUPPLY AGREEMENTS	Folder		No	No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1	Important agreements for:	Folder		No	No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1	Purchase or sale of	Folder		No	No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A	Heating	Folder		No	No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.1	Collaboration agreement with Farum Fjernvarme A.m.b.A. regarding district heating	Document	24	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.2	Collaboration agreement with Værløse Varmeværk regarding district heating	Document	21	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.3	Appendix 1 to the agreement with Værløse Varmeværk	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.4	Appendix 2 to the agreement with Værløse Varmeværk	Document	5	No	No	-	No	24-Jan-10 14:15
Hippo 2009	14.1.1.A.5	Appendix 3 to the agreement with Værløse Varmeværk	Document	6	No	No	-	No	24-Jan-10 15:36
Hippo 2009	14.1.1.A.6	Collaboration agreement with Hillerød Kommune	Document	13	No	No	-	No	24-Jan-10 15:36
Hippo 2009	14.1.1.A.7	Fjernvarmeforsyning regarding district heating	Document	3	No	No	-	No	24-Jan-10 15:36
Hippo 2009	14.1.1.A.8	Appendix 1 to the agreement with Hillerød Kommune	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.9	Fjernvarmeforsyning	Document	5	No	No	-	No	24-Jan-10 15:36
Hippo 2009	14.1.1.A.10	Appendix 2 to the agreement with Hillerød Kommune	Document	3	No	No	-	Yes	8-Oct-10 14:14
Hippo 2009	14.1.1.A.11	Appendix 3 to the agreement with Hillerød Kommune	Document	3	No	No	-	Yes	15-Oct-10 15:35
Hippo 2009	14.1.1.A.12	Hillærød Tillæg af September 130910 forslag	Document	1	No	No	-	Yes	15-Oct-10 15:35
Hippo 2009	14.1.1.A.13	Hillærød Tillæg af September 130910 bilag forslag	Document	6	No	No	-	No	19-Oct-10 17:12
Hippo 2009	14.1.1.A.14	Hillærød - tillæg til aftale Sept 2010 (underskrevet)	Document	1	No	No	-	No	19-Oct-10 20:56
Hippo 2009	14.1.1.A.15	Bilag 1 til index 14.1.1.A.10 (opdateret 15/10-2010)	Document	1	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	14.1.1.A.16	Appendix of 9 February 1993 to the agreement with Hillerød Kommune Fjernvarmeforsyning	Document	1	No	No	-	No	14-Dec-10 16:25
Hippo 2009	14.1.1.A.17	Farum Opsigelse af fjernvarmeafsale	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.18	Fuel (natural gas and other fuels if relevant)	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.19	Gas Purchase Agreement with Total Gas & Power Ltd	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.20	Gas Purchase Agreement with EON Ruhrgas	Document	2	No	No	-	Yes	7-Jan-10 16:39
Hippo 2009	14.1.1.A.21	Pros & Cons of Gas Inventory	Document	24	No	No	-	Yes	23-Feb-10 22:51
Hippo 2009	14.1.1.A.22	Shipping gas in Denmark 2008	Document	1	No	No	-	No	1-Mar-10 16:03
Hippo 2009	14.1.1.A.23	distribution costs gas	Document	11	No	No	-	Yes	17-Aug-10 14:59
Hippo 2009	14.1.1.A.24	Gas Purchase Agreement with NGF	Document	5	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	14.1.1.A.25	Foropvarmning FNG 2006	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.26	Electricity	Placeholder	6	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	14.1.1.A.27	Please refer to the Legal Overview, item 11.3.1, page 6.	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.28	Samarbejdsaftale_Vattenfall_Dong_50KV om nettilslutning	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.29	Other raw materials or additives	Document	14	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.30	Procurement of chemicals for 2009-10	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.31	Brenntag offer 2009-2010	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.32	Brenntag product information	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.33	Terms of business 2008	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.34	Confirmation Brenntag offer 2009-2010	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	14.1.1.A.35	Kemira Water Denmark AS offer 2009	Document		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23

Fillerroom	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.4.1.2.7	Kemira Water Denmark A/S sellicba certificant	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.1.2.8	Confirmation Kemira Water Denmark A/S offer 2009-2010	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.1.2.9	Correspondence regarding chemical agreements for 2011	Document	1	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.4.1.2.10	Vandlevering_Aftale_Variøse - 50kr pr m3	Document	2	No	No	-	No	13-Dec-10 11:33
Hippo 2009	1.4.1.3	Transport	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.1.3.1	Capacity order	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.1.3.2	HNG Distributionsafale_4_26Sept2006_underskrevet	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.4.2	Storage of fuel reserves (natural gas and other fuels if relevant).	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.2.1	Storage agreement 2009-2012 with DONG Storage A/S	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.2.2	Storage agreement 2009-2012 with Energinet.dk Gaslager A/S	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.2.3	Storage agreement 2009-2010 with Energinet.dk Gaslager A/S (KON- VAT-0011)	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.2.4	Storage agreement 2009-2010 with Energinet.dk Gaslager A/S (KON- VAT-0012)	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.2.5	Storage agreement 2009-2010 with Energinet.dk Gaslager A/S (KON- VAT-0013)	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.4.2.6	Storage framework agreement with DONG Storage	Document	4	No	No	-	No	18-Aug-10 15:08
Hippo 2009	1.4.2.7	Storage Agreement 2010-2011 with DONG Storage	Document	3	No	No	-	No	18-Aug-10 15:08
Hippo 2009	1.4.2.8	Storage agreement (15) 2010-2011 with Energinet.dk Gaslager	Document	3	No	No	-	No	18-Aug-10 15:08
Hippo 2009	1.4.2.9	Storage agreement (16) 2010-2011 with Energinet.dk Gaslager	Document	3	No	No	-	No	18-Aug-10 15:08
Hippo 2009	1.4.2.10	Storage agreement (17) 2010-2011 with Energinet.dk Gaslager	Document	3	No	No	-	No	18-Aug-10 15:08
Hippo 2009	1.4.2.11	Storage agreement (18) 2010-2011 with Energinet.dk Gaslager	Document	3	No	No	-	No	18-Aug-10 15:08
Hippo 2009	1.5	EMPLOYEES AND EMPLOYEE BENEFITS	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.1	List of employees employed in the target with details of work area, location, seniority, date of birth, position (civil servant status must be stated), annual base salary, supplements, pension, benefits and bonus scheme or other incentive schemes, extende	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.1.1	Hillered Employees	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.1.2	Hillered salary and termination	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.1.3	Memo on reviewed employment agreements regarding CHP Hillered and CHP Halsingør	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.1.4	Overtime payment paid out and set aside 2009 Hillered	Document	6	No	No	-	No	25-Mar-10 17:35
Hippo 2009	1.5.1.5	Hillered Salary and termination 25-08-2010	Document	1	No	No	-	No	29-Aug-10 13:59
Hippo 2009	1.5.1.6	Overtime payment paid out and set aside_2009 Hillered (2)	Document	3	No	No	-	No	6-Sep-10 15:28
Hippo 2009	1.5.1.7	Timebank pr 311209	Document	1	No	No	-	No	6-Sep-10 15:28
Hippo 2009	1.5.2	Employment agreements for each employee.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.2.1	Per Brøndum	Document	5	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.2.2	Allan E. Vegeberg	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.2.3	Kurt Jensen	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23

arg

Fileroom	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.5.2.4	Jens Kirk Viium	Document	5	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.2.5	Torben Grønbech	Document	5	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.2.6	Bilag til Kurt Jensens ansættelseskontrakt	Document	2	No	No	-	No	7-Dec-10 16:41
Hippo 2009	1.5.3	Collective agreements in force, local agreements and traditions and information on (i) ongoing negotiations with trade unions and similar organisations, and/or (ii) requests from unions or similar organisations for negotiations.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.3.1	Rules on flexible time for salaried employees	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.3.2	Local agreement with METAL, EL and 3F - replaced by index 1.5.3.5	Document	31	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.3.3	Local agreement with salaried employees	Document	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.3.4	Local Agreement with manager on duty	Document	8	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.3.5	Local Agreement El, Metal, 3F of Industriens Overenskomst	Document	25	No	No	-	No	25-Aug-10 15:22
Hippo 2009	1.5.4	Information on staff benefits, including but not limited to ongoing negotiations concerning salary/wages and benefits.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.4.1	Correspondence regarding bonus agreement	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.4.2	Sample of bonus agreement for 2008	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.4.3	Description of general employment terms and benefits	Document	14	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.5.4.4	A bonus agreement for 2010 is being drafted	Placeholder		No	No	-	No	7-Dec-10 16:51
Hippo 2009	1.5.4.5	HKV Svar på spørgsmål ifm viksomhedsoverdragelsesloven_v3	Document	6	No	No	-	No	16-Dec-10 20:43
Hippo 2009	1.6	OTHER CONTRACTS	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1	Service and maintenance agreements concerning the target including service and maintenance agreements concerning the power plants.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.1	E-mail regarding agreements	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.2	Agreement with Falck Securitas regarding guard	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.3	Agreement with Group 4 Securitor regarding alarms	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.4	Permission to J.J. Havelhjælp to reap grass	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.5	Agreement with Berendsen regarding sanitation	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.6	Service agreement with Berendsen regarding mats	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.7	Maintenance agreement with Kølving & Thanning A/S regarding cleaning	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.8	Invoice from Schindler Elevatorer A/S	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.9	Service agreement with AGA A/S	Document	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.10	Service agreement with DANPLANT regarding maintenance of plants	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.11	Service agreement with Danfoss A/S regarding flowmeters	Document	5	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.12	Industry service agreement with Siemens	Document	11	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.13	Machinery service agreement with Siemens	Document	25	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.14	Service agreement with Fire Eater A/S regarding the fire protection system	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.15	Service agreement with F.L.Smidt regarding GASloq 600 system	Document	5	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.1.16	Service agreement with Stenbøj	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.6.2	Rental agreements	Folder		No	No	-	No	9-Dec-10 16:11

Page

Fileroom	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.6.2.1	Lejekontrakt Tella - D1539 - Hillerød kraftvarme	Document	6	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.6.2.2	Appendix to 1.6.2.1 - U1539-301	Document	1	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.6.2.3	Appendix to 1.6.2.1 - D1539 200 rev.2_underskrevet	Document	1	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.6.2.4	Appendix to 1.6.2.1 - D1539 201 rev.2_underskrevet	Document	1	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.6.2.5	Lokalitets-lejekontrakt Butler-Networks	Document	11	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.6.2.6	Lokalitets-lejekontrakt KE_Tele_doc_25320_.pdf	Document	9	No	No	-	No	9-Dec-10 16:11
Hippo 2009	1.7	INSURANCE	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.7.2	Inspection reports, recommendations or risk assessments reports prepared by insurance companies or insurance specialists regarding the target.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.7.2.1	Willis presentation	Document	16	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.7.2.2	Insurance policy Hillerød	Document	4	No	No	-	No	22-Apr-10 11:42
Hippo 2009	1.7.2.3	Insurance terms - VF All Risk 2009 1	Document	33	No	No	-	No	29-Aug-10 14:41
Hippo 2009	1.8	LICENCES, PERMITS AND COMPLIANCE WITH LEGISLATIVE REQUIREMENTS	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.1	All concessions, permits, grants and licences necessary to operate the target.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.1.1	Electricity generation license	Document	9	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2	Pre-emption Rights	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1	Description of handling of pre-emption rights in the past	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1.1	Please refer to the Legal Overview, item 1.1.3.1, page 8.	Placeholder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1.2	Letter regarding sale of transmission lines Hillerød 2008	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1.3	Letter for Hillerød_Energi og Vand dated 1 december 2009	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1.4	Letter for Hillerød_Energi og Vand dated 12 October 2009	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1.5	Letter for Farum Fjernvarme and Varsløse Varmeverk	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.1.6	Email regarding preemption right Farum and Varsløse	Document	2	No	No	-	No	31-Aug-10 13:44
Hippo 2009	1.8.2.2	Going forward: Pre-emption processes to be handled	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.8.2.2.1	Please refer to the Legal Overview, item 1.1.3.1, page 8.	Placeholder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9	REAL PROPERTY	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.1	A list of all real estate related to the target or otherwise part of the contemplated transaction.	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.1.1	Please refer to the Legal Overview, item 1.1.3.1, page 13.	Placeholder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.1.2	Please refer to Data Book Appendix 1, pages 53-55.	Placeholder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2	Please compile the information requested under items 10.2.1 till 10.2.4 for each of piece of real estate mentioned in item 10.1	Folder		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.1	Copies of information in the Land Register	Folder	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.1.1	Copy of the land register regarding Hestehavevej 1, 3400 Hillerød	Document		No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.1.2	Print of file Hillerød Jord	Document	31	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.1.3	Copy of land registry 19 August 2010	Document	5	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.4	Easement 1.	Document	3	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.5	Easement 2	Document	4	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.6	Easement 3	Document	72	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.7	Easement 4	Document	16	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.8	Easement 6	Document	4	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32

ant

File room	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.9.2.1.9	Easement 7	Document	3	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.10	Easement 8	Document	4	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.11	Easement 9	Document	7	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.12	Easement 10	Document	7	No	No	-	No	24-Aug-10 10:32
Hippo 2009	1.9.2.1.13	Easement 5	Document	16	No	No	-	No	31-Aug-10 9:21
Hippo 2009	1.9.2.1.14	Easement statement	Document	2	No	No	-	No	31-Aug-10 9:21
Hippo 2009	1.9.2.1.15	Sketch of title number 20	Document	1	No	No	-	No	31-Aug-10 9:21
Hippo 2009	1.9.2.2	Easements and restrictive covenants	Folder	16	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.2.1	Easement on land	Document	16	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.3	Local plans and municipal plans, town plan bylaws, etc. governing the target's commercial real property.	Folder	15	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.3.1	lokalanr_202_Hillerød	Document	15	No	No	-	No	12-Jan-10 14:50
Hippo 2009	1.9.2.4	Any overview of the property, including grids	Folder	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.1	For a map of the transmission line, reference is made to the Legal Overview, p. 5, index 1.1.3.1.	Placeholder	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.2	Hillerød transmission lines sketching 1	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.3	Hillerød transmission lines sketching 2	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.4	Rambøll report Transmission Lines	Folder	8	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.4.1	Rambøll description of transmission lines	Document	15	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.4.2	Rambøll_Report_Hillerød_Beregninger	Document	15	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.5	Inspection intern reports	Folder	9	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.5.1	Hillerød_2008_Gas Turbine Inspection	Document	9	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.5.2	Hillerød_2008_Generator Inspection	Document	8	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.5.3	Hillerød_2008_Stem Turbine Inspection	Document	36	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.5.4	Hillerød_Revision_Siemens_2009_Assembly_Report	Document	25	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.5.5	Hillerød_Revision_Siemens_2009_Erection_Report	Document	7	No	No	-	No	4-Jan-10 21:20
Hippo 2009	1.9.2.4.5.6	Hillerød_Revisionsrapport_2007_Intern_GT-DT	Document	1	No	No	-	No	4-Jan-10 21:20
Hippo 2009	1.9.2.4.5.7	Hillerød_Revisionsrapport_2009_Intern	Document	1	No	No	-	No	4-Jan-10 21:20
Hippo 2009	1.9.2.4.6	Vattenfall intern report on potential investments	Folder	18	No	No	-	No	22-Aug-10 23:20
Hippo 2009	1.9.2.4.6.1	SRO_Vurdering_Februar_2007	Document	3	No	No	-	Yes	22-Aug-10 23:20
Hippo 2009	1.9.2.4.7	Kommunalt oplysningskema Hestehavevej 1	Document	5	Yes	No	-	Yes	30-Aug-10 11:27
Hippo 2009	1.9.2.4.8	HKV_transformer rapport_2006_1	Document	6	Yes	No	-	Yes	31-Aug-10 9:28
Hippo 2009	1.9.2.4.9	HKV_transformer rapport_2006_2	Document	2	Yes	No	-	Yes	8-Oct-10 9:53
Hippo 2009	1.9.2.4.10	oleanalyse damp og gas turbiner rapport 2007	Document	2	No	No	-	No	29-Oct-10 15:52
Hippo 2009	1.9.2.4.11	Gearing Inspection	Document	3	No	No	-	Yes	3-Nov-10 9:47
Hippo 2009	1.9.2.4.12	Havari T1A1 skovle 25102010	Document	5	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.9.2.4.13	GT DT oil analysis 2010	Document	5	Yes	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10	ENVIRONMENTAL MATTERS	Folder	7	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1	All environmental, health and safety approvals, authorisations and permits and any relating applications and notifications, including but not limited to authorisations according to part 5 of the Danish Environmental Protection Act, wastewater discharge pe	Folder	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.1	Permit to emergency power plant	Document	34	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.2	Conditions for waste water	Document	7	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.3	Environmental permit	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23

File room	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.10.1.4	Appendix 1 to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.5	Appendix 2 to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.6	Appendix 3a to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.7	Appendix 3c to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.8	Appendix 4 to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.9	Appendix 5 to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.10	Appendix 6 to the environmental permit	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.11	Conditions for the environmental permit	Document	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.12	Bureau Veritas Certification 2004-2010	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.13	CO2 emission permit	Document	9	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.14	Letter regarding the CO2 quota system	Document	11	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.15	Bureau Veritas Certification 2002-2010	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.16	Local development plan number 202	Document	11	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.17	HKV_Energy_Authorities_permit_18082009	Document	35	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.1.18	HKV_Surveillance_Plan_10082009	Document	11	No	No	-	No	11-Feb-10 11:22
Hippo 2009	1.10.1.19	HKV_Verificationsplan 1820272	Document	21	No	No	-	No	11-Feb-10 11:22
Hippo 2009	1.10.1.20	Extract from municipality plan 2009	Document	2	No	No	-	Yes	17-Aug-10 13:20
Hippo 2009	1.10.1.21	Miljøgodkendelse, bilag 3B	Document	4	No	No	-	No	25-Aug-10 15:31
Hippo 2009	1.10.2	Correspondence with the environmental authorities during the current and latest calendar year relating to the target.	Document	1	No	No	-	No	9-Dec-10 20:38
Hippo 2009	1.10.2.1	Letter from the Municipality of Hillerød regarding the frequency of spillage water tests dated 03.11.2008	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.2.2	Case file regarding spillage water prior to 2006	Document	33	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.2.3	Statement from the County of Frederiksberg regarding observance of conditions dated 22.06.2005	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.2.4	Statement from the County of Frederiksberg regarding soil contamination as at 17. maj 2005	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.3	Information on environmental inspections carried out by state or local authorities, including but not limited to inspection reports form the current or the latest calendar year concerning the target.	Folder		No	No	-		
Hippo 2009	1.10.3.1	Report from inspection dated 29.10.2008	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.3.2	Minutes from inspection dated 09.02.2006	Document	2	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.3.3	Report from inspection dated 06.12.2005	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4	Surveys, reports and assessments concerning environmental matters regarding the target prepared by or on behalf of the management.	Folder		No	No	-		
Hippo 2009	1.10.4.1	CO2 monitoring plan version 5	Document	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4.2	CO2 monitoring plan version 6	Document	8	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4.3	CO2 emission report 2007	Document	4	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4.4	CO2 emission report 2008	Document	3	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4.5	CO2 monitoring plan version 7	Document	21	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4.6	Environmental due diligence NIRAS	Document	16	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.4.7	CO2 Udledningsrapport Uploaded Vattenfall A-S Hillerød Kraftvarmeværk_1820_272_2009	Document	4	No	No	-	No	19-Aug-10 10:39

Handwritten signature

File room	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.10.5	Copies of green accounts or similar accounts etc. for power stations/production units belonging to the target for the past 5 calendar years with supporting documentation.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.5.1	Green account 2008	Document	20	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.10.5.2	Greit Regnskab HKV 2009	Document	17	No	No	-	Yes	17-Aug-10 13:20
Hippo 2009	1.10.5.3	Greit Regnskab HKV-data 2009	Document	2	No	No	-	Yes	17-Aug-10 13:20
Hippo 2009	1.10.6	Performance measurement reports	Folder		No	No	-		5-Oct-10 17:26
Hippo 2009	1.10.6.1	Hillared KV maling af emissioner til luften rapport af 23-11-2009	Document	12	No	No	-	Yes	5-Oct-10 17:26
Hippo 2009	1.10.6.2	Hillared KV parallelmaling rapport af 23-11-2009	Document	25	No	No	-	Yes	5-Oct-10 17:26
Hippo 2009	1.10.6.3	Kontrol af kontinuerlige malinge dec.2008	Document	23	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.4	Miljørapport december 2008	Document	11	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.5	Emission_HKV_15_01_2008	Document	11	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.6	HKV_Kontinuerlig_Måler_15_01_2008	Document	15	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.7	Emission_HKV_Dieselgenerator_05_12_2006	Document	8	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.8	Emission_HKV_04_12_2006	Document	9	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.9	HKV_Kontinuerlig_Måler_04_12_2006	Document	16	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.10	Emissionsmåling_HKV_21_12_2005	Document	21	No	No	-	Yes	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.10.6.11	NOx_HKV_29_09_2004	Document	8	No	No	-	No	6-Oct-10 15:15
Hippo 2009	1.11	IT	Folder		No	No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.1	Overview of and short description of applied IT systems, including information on significant ongoing or planned changes.	Folder		No	No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.1.2	Functional systems description	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.1.2.1	Presentation of Freja	Document	36	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.1.2.2	Presentation of Kappa	Document	6	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.1.2.3	Graphic presentation of KAPPA January 2008	Document	1	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.1.2.4	KAPPA HKV HØK signals March 2007	Document	8	No	No	-	No	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.11.2	List of System IT HKV-HØK	Document	3	No	No	-	Yes	8-Mar-10 14:31
Hippo 2009	1.11.3	HKV System List 2.0	Document	3	No	No	-	Yes	14-Dec-10 16:25
Hippo 2009	1.12	DISPUTES	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.12.1	Disputes pending before courts or arbitration tribunals	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.12.2	Disputes pending before administrative entities.	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.12.3	Other disputes	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.13	SEPARATION ISSUES	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.14	BIOMASS PROJECT	Folder			No	-		29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.14.1	Fyn Power Station presentation	Document	16	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.14.2	Meeting minutes investment strategies 19122008	Document	3	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.14.3	Rambøll 719-090430_Nordtrans_06062009	Document	16	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.14.4	Rambøll 719-090467_Nordtrans_22062009	Document	7	No	No	-	Yes	29-Dec-09 14:23
Hippo 2009	1.14.5	Investeringstrategi for HKV og HØK	Document	21	No	No	-	Yes	12-Jan-10 11:44
Hippo 2009	1.14.6	Slidse til fjernvarmesamarbejde i Nordsjælland_0809	Document	6	No	No	-	Yes	12-Jan-10 11:44
Hippo 2009	1.14.7	FTV8 marts 2009	Document	27	No	No	-	Yes	19-Jan-10 15:44
Hippo 2009	1.14.8	Biomass project final	Document	7	No	No	-	Yes	19-Jan-10 15:44
Hippo 2009	1.16	OPERATION STATISTICS AND INFORMATION	Folder		No	No	-	Yes	3-Feb-10 17:13
Hippo 2009	1.16.1	Arbitrations_1991_2009_hkv	Document	2	No	No	-	Yes	4-Feb-10 13:04

Fillerroom	Index	Title	Doc Type	Page Count	Print	Download	File Type	Color	Date Loaded
Hippo 2009	1.16.2	Hillered 10 Main Services Suppliers	Folder			No	-		6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.2.2	Hillered Maintenance Suppliers 2008-2009	Document	2	No	No	-	No	8-Feb-10 8:53
Hippo 2009	1.16.2.3	Hillered CHP Suppliers Anlaegsprojekter New - 080310	Document	2	No	No	-	No	8-Mar-10 16:53
Hippo 2009	1.16.3	Hillered Invoices to heat customers	Folder			No	-		6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.3.1	HKV HEAT CUSTOMERS 2008	Document	3	No	No	-	Yes	6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.3.2	HKV HEAT CUSTOMERS FARUM JANUARY 2008 DECEMBER 2009	Document	23	No	No	-	Yes	6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.3.3	HKV HEAT CUSTOMERS HILLERØD JANUARY 2008 DECEMBER 2009	Document	29	No	No	-	Yes	6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.3.4	HKV HEAT CUSTOMERS VÆRLØSE JANUARY 2008 DECEMBER 2009	Document	23	No	No	-	Yes	6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.3.5	HKV HEAT CUSTOMERS VÆRLØSE VEST JANUARY 2008 AUGUST 2008	Document	7	No	No	-	Yes	6-Feb-10 0:10
Hippo 2009	1.16.8	Hillered heat customers specifications 2009 2008	Folder			No	-		16-Feb-10 0:59
Hippo 2009	1.16.8.1	Farum Fjernvarme inkl kaserne specification 2008_2009	Document	24	No	No	-	No	16-Feb-10 0:59
Hippo 2009	1.16.8.2	Hillered specification 2009 2008	Document	25	No	No	-	No	16-Feb-10 0:59
Hippo 2009	1.16.8.3	Værløse Varmeværk specifications 2009 2008	Document	23	No	No	-	No	16-Feb-10 11:23
Hippo 2009	1.16.8.4	Værløse Vest Specifications 2008	Document	7	No	No	-	No	16-Feb-10 11:23
Hippo 2009	1.16.8.5	HKV Specification Heat Customers 2008	Document	4	No	No	-	No	16-Feb-10 11:51
Hippo 2009	1.16.9	Hillered heat customers 2007 annual regulation & specification	Folder			No	-		22-Feb-10 12:53
Hippo 2009	1.16.9.1	HKV HEAT CUSTOMERS annual invoices & specification 2007	Document	11	No	No	-	No	22-Feb-10 12:53
Hippo 2009	1.16.10	HKV Loss 2009	Document	1	No	No	-	No	24-Feb-10 22:16
Hippo 2009	1.16.11	Overview of local boilers in HKV	Document	1	No	No	-	Yes	3-Mar-10 10:27
Hippo 2009	1.16.12	HKV-rapport jan - dec 2009 årsstatistik	Document	3	No	No	-	Yes	17-Aug-10 13:20
Hippo 2009	1.16.13	HKV-rapport jan - juni 2010 årsstatistik	Document	3	No	No	-	Yes	17-Aug-10 13:20
Hippo 2009	1.16.14	HKV Loss 2009 - South - month by month	Document	1	No	No	-	Yes	22-Aug-10 23:20
Hippo 2009	1.16.15	Data hillered CHP production and consumption	Document	1055	Yes	Yes	xlsx	No	22-Oct-10 18:40
Hippo 2009	1.0	DATA ROOM PROCEDURES AND QUESTIONS ANSWERED	Folder			No	-		12-Feb-10 9:59
Hippo 2009	1.0.1	Data room procedures	Document	4	No	No	-	No	16-Feb-10 14:15
Hippo 2009	1.0.2	Data room access form	Document	1	No	No	-	No	16-Feb-10 14:15
Hippo 2009	1.0.3	HKV Questions answered 25/1 - 10/2 2010	Document	2	No	No	-	No	12-Feb-10 11:07
Hippo 2009	1.0.4	HKV Questions answered 11/2 - 28/2 2010	Document	6	No	No	-	No	1-Mar-10 17:07
Hippo 2009	1.0.5	Questions answered 1/3 - 9/3 2010 Hillered	Document	2	No	No	-	No	10-Mar-10 14:21

Handwritten signature

Vattenfall A/S
Støberigade 14
2450 København SV

Att.: Henrik R. Hansen

Energi & Miljø Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Aboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833 - 5

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

03. februar 2011

16

Vedr. Farum Fjernvarmes forkøbsret til den sydlige varmetransmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk

På vegne af Farum Fjernvarme Amba, skal jeg herved bekræfte modtagelsen af Vattenfall A/S' brev af 22. december 2010. Brevet giver mig anledning til følgende bemærkninger.

Forkøbsret, jf. varmemforsyningslovens § 23f

Vattenfall A/S brev af 22. december 2010 er ikke ledsaget af fornødne oplysninger om transmissionsanlægget, herunder særligt dokumenterede oplysninger om anlæggets værdi, hvorfor brevet i henhold til Energitilsynets praksis ikke kan udgøre et tilbud om udnyttelse af forkøbsretten, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.

Farum Fjernvarme Amba anser således Vattenfall A/S' brev som en forespørgsel om forhåndsinteressen hos Farum Fjernvarme for at udnytte den lovfæstede forkøbsret, såfremt Vattenfall A/S ønsker at afhænde transmissionsanlægget.

Ifølge Energitilsynets afgørelse j.nr. 3/1322-8901-0258 af 13. december 2004 ("Nesa-sagen") fremgår det, at forbrugernes frist for antagelse af et tilbud om overtagelse af et transmissionsanlæg i medfør af varmemforsyningslovens § 23f først begynder at løbe fra det tidspunkt, hvor de nødvendige, relevante oplysninger om det pågældende anlæg er tilgængelige for forbrugerne.

På nuværende tidspunkt har Vattenfall A/S alene fremsendt en kopi af en betinget overdragsaftale imellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrændingen. Af denne aftales punkt 9 samt bilag 9.1 fremgår det, at I/S Vestforbrændingen i forbindelse med parternes aftaleforhandling har fået oplysninger om transmissionsanlægget stillet til rådighed i et datarum.

Da Vattenfall A/S må have vurderet, at det pågældende datarumsmateriale har været væsentligt at foreligge for en potentiel køber, burde Vattenfall A/S ligeledes have indset, at samme materiale er tilsvarende væsentligt for Farum Fjernvarme Amba i forbindelse med Farum Fjernvarmes vurdering af, om forkøbsretten skal udnyttes.

Vattenfall A/S bedes derfor om at stille datarumsmaterialet til rådighed for Farum Fjernvarme, således at Farum Fjernvarme gives en reel mulighed for at vurdere en eventuel udnyttelse af forkøbsretten ifølge varmemforsyningsloven.

Endvidere bedes Vattenfall A/S på vedlagte blanket bekræfte, at fristen på 3 måneder i medfør af varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, først begynder at løbe, når Farum Fjernvarme har modtaget de relevante oplysninger om transmissionsanlægget, herunder særligt ovennævnte datarumsmateriale.

Såfremt Farum Fjernvarme Amba ikke **senest mandag den 7. februar** har modtaget Vattenfalls bekræftelse af ovenstående på vedlagte blanket, vil Farum Fjernvarme Amba indbringe sagen for Energitilsynet.

Overdragelsessum

I Vattenfall A/S' brev af 22. december 2010 tilbydes Farum Fjernvarme Amba at købe transmissionsledningen til 54,4 mio. kr, idet dette ifølge Vattenfall A/S udgør markedsprisen i henhold til vedhæftede aftale med Vestforbrænding .

Den vedhæftede kopi af aftalen imellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrændingen dokumenterer efter Farum Fjernvarme Amba's opfattelse ikke markedsprisen for transmissionsledningen. For eksempel fremgår det således ikke, hvordan prisen er fastsat under hensyntagen til eventuelle øvrige aftaler mellem parter om samhandel eller køb af andre aktiver. Vattenfall A/S **opfordres** til at oplyse om, hvilke øvrige aftaler der er indgået med Vestforbrænding, og hvordan disse aftaler er prissat.

På det foreliggende grundlag *afviser* Farum Fjernvarme, at den forhandlede pris udgør markedsprisen, idet Farum Fjernvarme finder denne urealistisk høj, herunder særligt henset til principperne i varmemforsyningslovens § 20, stk. 7. Heri

Farum Fjernvarme forbeholder sig derfor retten til at lade Energitilsynet fastslå markedsprisen for transmissionsanlægget, når Farum Fjernvarme har haft lejlighed til at gennemgå ovennævnte materiale om transmissionsanlægget.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen

BEKRÆFTELSE

Vattenfall A/S bekræfter herved, at fristen for Farum Fjernvarme Amba. forkøbsret efter var-
meforsyningslovens § 23 f til den sydlige varmetransmissionsledning fra Hillerød Kraftvarme-
værk først begynder at løbe, når Vattenfall A/S har stillet det fornødne materiale til rådighed
for Farum Fjernvarme Amba

Dato: _____

Underskrift: _____, Vattenfall A/S



Forkøbsretten efter varmeforsyningsloven

Dato: 30.05.2011 · Journalnr.: 4/0920-0101-0225

Resume **Energitilsynet har taget stilling til betydningen af, at et fremføringsanlæg er overdraget fra privat/statsligt ejerskab til privat uden iagttagelse af varmeforsyningslovens regler om forkøb, samt om bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret finder anvendelse i forbindelse med afståelse af et privatejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab.**

Resumé

1. Sagen forelægges med henblik på tilsynets vurdering af to principielle juridiske problemstillinger:
 - Betydningen af, at et fremføringsanlæg er overdraget fra privat/statsligt ejerskab til privat uden iagttagelse af forkøbsretten
 - Om bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret finder anvendelse i forbindelse med salget af et privatejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab.
2. I tilknytning hertil skal det afklares, om et transmissionsanlæg er et fremføringsanlæg, og hvem der har forkøbsret til et transmissionsanlæg.
3. Det bemærkes i forlængelse heraf, at spørgsmålet om, hvordan forkøbsretten konkret skal udøves, ikke vil være genstand for undersøgelse i denne sag.
4. Problemstillingerne er rejst på baggrund af en indbragt klage fra Farum Fjernvarme A.m.b.a. om forkøbsret til den transmissionsledning, der forbinder varmeforsyningsvirksomheden med Hillerød Kraftvarmewærk. Transmissionsledningen blev i 2006 efter det oplyste overdraget fra DONG til Vattenfall og herefter med virkning fra 1. januar 2011 til I/S Vestforbrænding. Transmissionsledningen er således i 2006 overdraget fra primært statsligt ejerskab [staten ejer ca. 76 % af DONG] til privat ejerskab og herefter til et fælleskommunalt selskab. Ud over spørgsmål om forkøbsret rejser sagen også en række materielle spørgsmål, herunder transmissionsledningens markedspris, grundlaget for udøvelsen af forkøbsretten m.v. Sagens materielle indhold vil ikke blive behandlet yderligere i denne sagsforelæggelse, da spørgsmålet om forkøbsrettens iagttagelse er afgørende for en stillingtagen hertil.
5. Sagen forelægges derfor alene med henblik på at få tilsynets tilkendegivelse af de juridiske spørgsmål. Dette skyldes, at Energitilsynet ikke er givet nogen håndhævelsesbeføjelse i forbindelse med bestemmelserne om forkøbsret. Skal parterne have sagen afgjort, vil det alene kunne ske ved indbringelse for domstolene. Parterne kan i forbindelse med en eventuel retssag vælge at lade tilsynets tilkendegivelse indgå.
6. Formålet med varmeforsyningslovens regler om forkøbsret har ifølge lovbemærkningerne været at sikre dels, at forbrugerne og kommunerne, når de eksisterende ejere ønsker at sælge et fremføringsanlæg, får mulighed for at opretholde den forbrugerindflydelse og kommunale indflydelse, som varmeforsyningssektoren var præget af ved bestemmelsens indførelse, dels at bygge videre på principperne om det lokale engagement og samtidig sikre de forbruger- og samfundsskabte værdier i denne forsyningssektor. Fremføringsanlægget anses for at udgøre den nødvendige infrastruktur, der forbinder varmeproduktionsanlægget og forbrugeren. Reglerne indebærer en pligt for ejeren til at tilbyde henholdsvis kommunen og de forbrugerne, hvis ejendomme er tilsluttet fremføringsanlægget, at købe det til markedspris, inden anlægget kan afstås til anden side.
7. Et fremføringsanlæg er i loven defineret som et kollektivt varmeforsyningsanlæg. Ifølge de specielle lovbemærkninger angår forbrugernes henholdsvis kommunernes forkøbsret distributions- eller transmissionsanlæg. På den baggrund er det sekretariatets vurdering, at anlæg, der ved et salg kan være omfattet af forkøbsretten, både kan være distributions- og transmissionsanlæg.
8. Afgørende for en vurdering af, om forkøbsretten er overholdt, afhænger af, om en given overdragelsessituation udløser forkøbsret, og i den forbindelse, hvem der har forkøbsretten.
9. Forkøbsretten udløses ikke i alle overdragelsessituationer. Det følger af ordlyden af bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret, lovbemærkninger m.m., at forbrugernes forkøbsret ikke udløses ved salg til en kommune. Det er sekretariatets vurdering, at fælleskommunale selskaber i relation til varmeforsyningslovens regler om forkøb har samme status som en kommune. Vurderingen bygger dels på lovbemærkninger i form af et høringssvar om, at bestemmelsen ikke stiller sig i vejen for, at fjernvarmenet kan sammenslutes i større kommunale enheder, uden at forkøbsretten aktiveres, dels på det forhold, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet betragter kommunale fællesskaber som en art specialkommuner. Sekretariatets vurdering understøttes endvidere af senere vejledende udtalelser fra Energistyrelsen i relation til dette spørgsmål. Afgørende er, at selskabet er 100 % kommunalt ejet.
10. Det er på den baggrund sekretariatets vurdering, at salget af et privatejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne. Efter sekretariatets vurdering gælder dette tilsvarende for salg af et statsejet anlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab.

11. Hvis et fremføringsanlæg derimod afstås til andre end kommuner udløses forbrugernes forkøbsret. Hverken lovbestemmelsen eller forarbejderne hertil indeholder nærmere fortolkningsbidrag til, hvad der forstås ved formuleringen ”forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet.
12. Ud fra en samlet afvejning, og særligt henset til formålet med bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret, er det sekretariatets vurdering, at begrebet ”forbruger” skal forstås som de slutforbrugere, der direkte eller indirekte er tilsluttet til hele eller dele af det fremføringsanlæg, der ønskes overdraget til anden side. Fremføringsanlægget skal således ses som betegnelse for hele den rørføring, der leder varmen fra produktionsanlægget til slutforbrugeren. At rørføringen kan være ejet af flere selskaber, og salget både kan angå hele eller dele af rørføringen, ændrer efter sekretariatets vurdering ikke på, at der er tale om salg af fremføringsanlæg, hvortil der er tilsluttet slutforbrugere. Er fremføringsanlægget et transmissionsanlæg skal forbrugerne efter sekretariatets vurdering derfor forstås som de slutforbrugere, hvis distributionsanlæg aftager varme fra transmissionsanlægget. Sekretariatet finder i den forbindelse, at det er uden betydning, om slutforbrugeren aftager varme til sig selv, til proces eller til videresalg efter lejeloven. Afgørende er efter sekretariatets vurdering, at slutforbrugeren er i et direkte kundeforhold med distributions- eller transmissionsselskabet.
13. Om et allerede eksisterende forbrugerejet a.m.b.a. kan repræsentere slutforbrugerne ved salg af et transmissionsanlæg bemærker sekretariatet, at dette følger af de almindelige fuldmagtsregler.
14. Aftaler om overdragelse af anlæg, der er indgået uden iagttagelse af forkøbsretten, er ugyldige. Ifølge lovebemærkningerne følger retsvirkningerne af ugyldighed dansk rets almindelige regler. De bestemmelser i varmemforsyningsloven, som i øvrigt giver Energitilsynet hjemmel til at gribe ind over for forhold, der er urimelige eller i strid med bestemte regler, omfatter ikke reglerne om forkøbsret. Det følger heraf, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må rejse en sag ved domstolene herom.
15. Det, Energitilsynet i relation til bestemmelserne om forkøbsret har hjemmel til, er at fastsætte overdragelsesvilkårene, hvis parterne ikke kan opnå enighed. Er forkøbsretten ikke iagttaget og indbringes dette forhold senere for Energitilsynet af den, som mener at have forkøbsretten, er det sekretariatets vurdering, at Energitilsynet kan vurdere, om forkøbsretten burde have været iagttaget. Det skyldes, at hvis forkøbsretten burde have været iagttaget, har indehaveren af forkøbsretten ikke kunnet varetage sin forhandlingsposition som forudsat i bestemmelsen herom, herunder haft mulighed for at indbringe uenigheden for Energitilsynet.

Tilkendegivelse

16. På baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegav Energitilsynet:
- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
 - At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et andet privat ejet selskab udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
 - At ”fremføringsanlæg” er betegnelsen for den samlede rørføring fra et produktionsanlæg og til slutforbrugerne, og at de slutforbrugere, der aftager varme fra en rørføring, har forkøbsret hertil, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, uanset om varmen undervejs også transporteres gennem rør, der selskabsmæssigt er adskilt fra det sælgende selskab.
 - At ”slutforbruger” skal forstås som den, der aftager varme til eget forbrug som rumvarme, proces eller videredeling blandt en lukket kreds af forbrugere, når denne person er i et direkte kundeforhold med et kollektivt varmemforsyningsanlæg, jf. varmemforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 1-3.
 - At Energitilsynet, hvis tilsynet finder, at bestemmelserne i § 23f ikke er overholdt, ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må henvises til at rejse en sag ved domstolene herom, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5.
 - At det falder uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, om et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

Retsgrundlag

Lovgrundlag og kompetence

17. På varmeområdet administrerer Energitilsynet kapitel 4 i varmemforsyningsloven, jf. bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 af lov om varmemforsyning, som senest ændret ved § 1, i lov nr. 1555 af 21. december 2010.
18. Formålsbestemmelsen i varmemforsyningslovens § 1, som ændret ved lov nr. 622 af 11. juni 2010, lyder:
- Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og inden for disse rammer at formindske energiforsyningens afhængighed af fossile brændsler
- Stk.2. Tilrettelæggelsen af varmemforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.
19. Energitilsynets kompetence er fastlagt i lovens § 21, stk. 4 og 5:
- Stk.4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.
- Stk.5. Såfremt tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser må antages at ville medføre en i samfundsmæssig henseende uøkonomisk anvendelse af energi, kan tilsynet efter forhandling som nævnt i stk. 4 give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.
20. Det er i medfør af bestemmelsen i stk. 4, at Energitilsynet udøver det egentlige offentligretlige tilsyn med varmemforsyningsevirsomhedernes priser og betingelser. Energitilsynet kan således gribe ind, hvis varmemforsyningsevirsomhedernes priser og betingelser er urimelige eller i strid med bestemte regler, omfatter ikke reglerne om forkøbsret. Det følger heraf, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må rejse en sag ved domstolene herom.

priser eller betingelser er urimelige eller i strid med lovens bestemmelser.

Forkøbsret

21. Reglerne om forkøbsret er reguleret i varmemforsyningslovens § 23 f. Bestemmelsen blev indsat ved ændringslov nr. 451 af 31. maj 2000. Bestemmelsen lyder:

Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk.2. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre, skal den eller de kommuner, hvori anlægget er beliggende, tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk.3. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse ved afståelse af ejerandele i et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp eller af ejerandele i virksomheder, der ejer sådanne fremføringsanlæg.

Stk.4. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbudet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet.

Stk.5. En aftale, som er indgået i strid med stk. 1, 2 eller 3, er ugyldig.

22. Af de generelle bemærkninger til lovforslaget 1999/1 LSF 240, som fremsat den 29. marts 2000, fremgår bl.a.:

7. Forbrugerindflydelsen og værdierne i varmemforsyningssektoren

Varmeforsyningssektoren er kendetegnet ved, at den i meget stor udstrækning er under forbrugernes eller kommunernes indflydelse. Dette forhold har sikret en bred lokal forankring af og opbakning til anlæggene. Værdierne i sektoren er oparbejdet under varmemforsyningslovens princip om »hvile-i-sig-selv« og inden for de rammer og muligheder, der har ligget og ligger i den konsekvente danske energipolitik, herunder energiafgiftspolitikken.

Det er målsætningen at bygge videre på principperne om forbrugernes og den kommunale indflydelse i sektoren og det lokale engagement og samtidig sikre de forbruger- og samfundsskabte værdier i denne forsyningssektor. I takt med at liberaliseringen og internationaliseringen slår igennem på særligt elforsyningsområdet, er det væsentligt med mekanismer, der tilgodeser disse hensyn på varmemforsyningsområdet.

[...]

Anlæggene til fremføring af opvarmet vand eller damp udgør det væsentligste element for kommunernes og forbrugernes indflydelse på varmesektoren, da disse anlæg udgør den nødvendige infrastruktur, der forbinder varmeproduktionsanlægget og forbrugeren. Disse anlæg ønskes derfor som udgangspunkt friholdt af kommercielle interesser.

På den baggrund foreslås det, at der i varmemforsyningsloven indføres regler om forkøbsret, således at forbrugerejede fremføringsanlæg ved salg først skal tilbydes den eller de kommuner, hvori det pågældende anlæg er beliggende, og at anlæg, der ikke er ejet af de tilsluttede forbrugere, som hovedregel først skal tilbydes disse forbrugere.

Til sikring af forbrugerindflydelsen foreslås det, at driften af de fremføringsanlæg, der ikke er forbrugerejede eller kommunalt ejede, skal udøves i et selvstændigt selskab.

Samtidig skal flertallet i bestyrelsen for en virksomhed, der ejer et fremføringsanlæg, som hovedregel være valgt af de forbrugere, hvis ejendom er tilsluttet virksomhedens anlæg, eller af kommunerne.

23. Af de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen fremgår bl.a.:

Med § 23 f indføres der en forkøbsret for forbrugerne henholdsvis kommunerne ved salg af distributions- eller transmissionsanlæg. Ejer forbrugerne på salgstidspunktet ikke anlægget, tilfalder forkøbsretten som udgangspunkt forbrugerne, hvorimod retten tilfalder kommunen, når anlægget, der sælges, er forbrugerejet.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at forbrugerne og kommunerne, såfremt de eksisterende ejere måtte ønske at sælge, får mulighed for at opretholde den forbrugerindflydelse og kommunale indflydelse, som varmemforsyningssektoren er præget af i dag. Bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret skal derfor ikke finde anvendelse i situationer, hvor anlægget overdrages til en anden kommune. Endvidere vil forkøbsretten vige for forkøbsrettigheder, der måtte eksistere på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse.

Efter stk. 3 gælder forbrugernes og kommunernes forkøbsret også i tilfælde, hvor der er tale om afståelse af ejerandele både i et distributions- eller et transmissionsanlæg og i en virksomhed, der ejer et distributions- eller et transmissionsanlæg.

Forkøbsretten bliver kun aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Såfremt forbrugerne respektive kommunerne ikke inden for en frist på tre måneder erklærer at ville gøre brug af forkøbsretten, bortfalder denne.

Forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det pågældende aktiv, vil denne blive fastsat af Energitilsynet, idet tilsynet i forvejen besidder den nødvendige sagkundskab til vurdering af disse spørgsmål.

Hvis en aftale indgås uden iagttagelse af bestemmelserne om forkøbsretten som omtalt i stk. 1-3, er aftalen ugyldig. Retsvirkningerne af ugyldighed følger af dansk rets almindelige regler.

24. Folketingets Energipolitiske Udvalg [L 240 - bilag 11, spørgsmål 9] spurgte ministeren, om ministeren kunne bekræfte, at lovens mulighed for at frasælge offentlige fjernvarmenet ikke indebar mulighed for en svækkelse af forbrugernes indflydelse, som hidtil var kommet til udtryk enten ved direkte forbrugerejede net eller via kommunale net. Ministeren svarede hertil:

Lovforslaget indeholder ikke ændringer i mulighederne for at frasælge offentlige fjernvarmenet. Imidlertid indeholder lovforslaget en styrkelse af forbrugernes stilling i forbindelse med eventuelt salg af net, idet der indføres en pligt for ejeren til at tilbyde kommunen/forbrugerne at købe anlægget til markedspris, inden dette kan afstås til anden side.

Kommunen/forbrugerne har en gensidig forkøbsret i tilfælde, hvor et forbrugerejet eller kommunalt ejt fjernvarmenet ønskes solgt. I de tilfælde, hvor fjernvarmenettet ikke ejes af kommunen og/eller forbrugerne, vil det gælde, at driften af nettet skal udøves i et selvstændigt selskab. Lovforslaget tilsigter i den forbindelse at sikre forbrugerne indflydelse på selskabet, enten via repræsentation med et flertal i selskabets bestyrelse eller etablering af et forbrugerrepræsentantskab.

25. Regeringen indgik den 22. marts 2000 en aftale med V, KF, SF, CD og KRF om reformopfølgning på energiområdet. I reformopfølgningen fremgår på side 7:

For at bevare det ikke-kommercielle ejerskab til fjernvarmenettet får forbrugerne, såfremt der ikke er tale om salg til en kommune, en forkøbsret til fjernvarmenet, der ikke allerede er forbrugerejede. Tilsvarende får kommunerne en forkøbsret til de forbrugerejede net. De fjernvarmenet, der ikke ejes lokalt af forbrugerne eller kommunerne, skal udskilles i særskilte selskaber. Endvidere skal forbrugerne og/eller kommunerne have en bestemmende indflydelse på netvirksomheden. Ved afhændelse af et kommunalt forsyningsanlæg skal en eventuel fortjeneste tilbageføres til forbrugerne eller modregnes i det generelle statstilskud til kommunen.

Der vil blive udformet regler om økonomiske vilkår, der skal sikre de forbrugere, der pålægges tilslutning, rimelige tilslutningsvilkår.

Der vil blive fastsat regler med henblik på at lempe tilslutningspligten for særlige befolkningsgrupper – eksempelvis folkepensionister.

26. Af sammenfatning af høringssvar af 30. marts 2000 vedrørende forslag til ændring af varmemforsyningsloven fremgår til § 23 f, jf. bilag 1, side 9:

Energistyrelsens kommentarer:

§ 23 f indgår i et kapitel i varmemforsyningsloven, der bl.a. har til formål at bevare det offentlige ejerskab til fjernvarmenettene, enten i kommunalt eller forbrugerejet regi. På den baggrund, og da behovet for nødvendige strukturrationaliseringer bør tilgodeses, er § 23 f blevet ændret således, at bestemmelsen ikke stiller sig i vejen for, at fjernvarmenet kan sammenslutes i større kommunale enheder, uden at forkøbsretten aktiveres.

Energitilsynets praksis om varmemforsyningslovens § 23 f

27. Energitilsynet har i tidligere sager behandlet spørgsmål i relation til varmemforsyningslovens § 23 f. Fra tilsynets praksis kan nævnes:

28. I en sag fra 2002 [journalnummer 3/1322-0102-0005] tog Energitilsynet stilling til, hvad der i den konkrete sag var omfattet af tilbuds- og forkøbsretten.

29. Sagen angik Præstø Kommunes salg af Præstø Kraftvarmeværk inklusive varmetransmissionsledning til Sydkraft Danmark A/S. Præstø Fjernvarme rejste overfor Energitilsynet spørgsmålet, om forbrugernes forkøbsret i § 23 f tillige omfattede kraftvarmeværket, samt om kraftvarmeværket og transmissionsanlægget måtte betragtes som en enhed i relation til forkøbsbestemmelsen. Energitilsynet fandt, i lighed med Energistyrelsen, at alene varmetransmissionsledningen var omfattet af forbrugernes forkøbsret efter § 23f.

30. I en sag fra 2004 [journalnummer 3/1322-8901-0258] tog Energitilsynet stilling til spørgsmålet om, fra hvilket tidspunkt 3 måneders fristen i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, begynder at løbe.

31. Sagen drejede sig om NESA, der på baggrund af Konkurrencerådets beslutning af 24. marts 2004 havde besluttet både at sælge sine kraftvarmeværker og fjernvarmenet. Energitilsynet fandt, at fristen på 3 måneder først skal løbe fra den dag, hvor de nødvendige relevante oplysninger er tilgængelige for forbrugerne, det vil sige fra det tidspunkt, hvor forbrugerne kan indhente disse oplysninger hos selskabet. Der skal således være et tilstrækkeligt klart grundlag at tage stilling til tilbuddet på. På den anden side vurderede tilsynet, at forbrugerne ikke fra passivitetsbetragtninger skal kunne forlænge fristen ved at undlade eller meget sent i forløbet at anmode selskabet om at fremskaffe oplysningerne. Ligeledes skal forbrugerne ikke kunne træne sagen ved anmodning om oplysninger, der ikke kan anses for nødvendige for afgivelse af tilbuddet.

32. Energitilsynet fandt i en anden sag fra 2004 [journalnummer 3/1322-8901-0267], at den selskabsmæssige omstrukturering af den kommunale fjernvarmemforsyning i Korsør ikke i sig selv rejste spørgsmål om forbrugernes forkøbsret til kommunens fremføringsanlæg efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1 og 3.

33. I en sag fra 2006 [journalnummer 4/0920-8901-0003] tog Energitilsynet stilling til, om en aftale om prisfastsættelse af transmissionsledning var indgået på almindelige markedsvilkår i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1 og 4. Sagen angik Præstø Fjernvarmes køb af Præstø Kommunes fjernvarmetransmissionsledning.

34. Energitilsynet fandt det ikke urimeligt, at Præstø Fjernvarmes købspris for transmissionsledningen blev sat til det beløb, der var aftalt mellem Præstø Fjernvarme og Præstø kommune.

35. I en tilsynssag fra 2010 [journalnummer 4/0920-0101-0139] om afståelse af fjernvarmenet i Annebergparken fandt Energitilsynet, at bestemmelserne om forkøbsret i varmemforsyningslovens § 23 f ikke gælder for koncerninterne afståelser.

36. Som det ses, har Energitilsynet behandlet andre spørgsmålet i relation til bestemmelsen om forkøbsret. Hvem der er rette modtagere af forkøbsretten, ses derimod ikke at være særskilt behandlet.

Fremføringsanlæg – distributions/transmissionsanlæg

37. Forkøbsretten i varmemforsyningslovens § 23 f, angår ”anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp”. Ifølge de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen har forbrugerne henholdsvis kommunerne forkøbsret ved salg af distributions- eller

transmissionsanlæg.

38. Et fremføringsanlæg er den ledning, der fører energien fra produktionsanlægget og ud til forbrugerne eller til et distributionsanlæg. Fremføringsanlægget kan være ejet af forbrugerne, af produktionsanlæggets ejer(e) eller af en helt tredje, uden at det har betydning for vurderingen. Fremføringsanlæg både med og uden juridisk tilknytning til produktionsanlægget er kollektive varmeforsyningsanlæg.

39. Et fremføringsanlæg er i varmeforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 2, defineret som et kollektivt varmeforsyningsanlæg:

Ved kollektive varmeforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver følgende anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, jf. dog stk. 2:

1) Anlæg til produktion og fremføring af andre brændbare gasarter end naturgas.

2) **Anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp fra kraftvarmewærker, affaldsforbrændingsanlæg, industrivirksomheder, geotermiske anlæg mv.** [sekretariatets fremhævning]

3) Fjernvarmeforsyningsanlæg, solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg mv., herunder kraftvarmeanlæg med en eleffekt op til 25 MW

[...]

40. Varmefremføringsanlæg defineres i bekendtgørelse nr. 1297 af 15. december 2008 om kommuners indberetninger og erklæringer efter elforsyningslovens §§ 37 og 37 a og varmeforsyningslovens §§ 23 l og 23 m, som:

5) *Varmefremføringsanlæg*: Anlæg til distribution, dvs. levering af opvarmet vand eller damp til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, samt anlæg til transmission, eksempelvis salg af varme fra et varmeproduktionsanlæg, herunder også affaldsforbrændingsanlæg, til en varmeleverandør. Varmefremføringsanlæg inden for den matrikel, som varmeproduktionsanlægget ligger på, betragtes som en del af varmeproduktionsanlægget, med mindre der er indgået kontrakt med transmissions- eller distributionsvirksomheden, om at leveringspunktet ligger inden for matriklen.

Tilslutning af ejendomme til kollektive varmeforsyningsanlæg

41. Forkøbsretten efter varmeforsyningslovens 23 f, stk. 1 gælder for forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende distributions- eller transmissionsanlæg, der er kollektive varmeforsyningsanlæg, jf. § 2, stk. 1, nr. 2. Bestemmelsen i § 23 f, stk. 1, og forarbejderne hertil indeholder ikke nærmere fortolkningsbidrag til, hvad der forstås ved ”forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg”.

42. Varmeforsyningsloven indeholder i kapitel 2 om varmeforsyningsplanlægning regler om ejendommens tilslutning til kollektive varmeforsyningsanlæg. Energitilsynet administrerer ikke varmeforsyningslovens kapitel 2 og har derfor ingen beføjelser i henhold hertil. Med henblik på en nærmere belysning af, hvad der ved forstås ved forbrugere, der har tilsluttede ejendomme, har sekretariatet fundet det relevant at inddrage andre lovbestemmelser.

43. Kommunalbestyrelsen kan i medfør af §§ 11 og 12, pålægge både ny og eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmeforsyningsanlæg. Bestemmelserne citeres ikke. Beslutningen herom kan ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt tilslutningsprojekt.

44. De nærmere regler er reguleret i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg. Det følger bl.a. heraf, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutningen efter §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen, jf. bekendtgørelsens § 20, stk. 1. Ejeren har pligt til at underrette eventuelle lejere om meddelelsen efter stk. 1, jf. bekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Forbrugerindflydelse

45. Varmeforsyningslovens § 23 f, blev indsat sammen med en række andre bestemmelser i kapitel 4 b om overdragelse af virksomhed, udskillelse af aktiviteter og forbrugerindflydelse i forbindelse med lovændringen i 2000, jf. lov nr. 451 af 31. maj 2000. Målsætningen med kapitlet har, som tidligere citeret, været at bygge videre på principperne om bl.a. forbrugernes indflydelse i sektoren.

46. Formuleringen ”forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet...” i § 23 f, stk. 1 og 2, går igen i bestemmelserne i § 23 g - i. For besvarelse af sagens spørgsmål er det derfor relevant at se på, om disse øvrige bestemmelser og lovbemærkningerne hertil indeholder fortolkningsbidrag til, hvad der forstås ved ”forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet...” og/eller, hvordan målsætningen om forbrugerindflydelse, der er formålet med bestemmelsen i § 23 f, sikres.

47. Varmeforsyningslovens § 23 g lyder:

Driften af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp skal udøves i et selvstændigt selskab, såfremt anlægget ikke ejes af en eller flere kommuner, af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, eller af kommuner og forbrugere i forening. Tilsvarende skal driften udøves i et selvstændigt selskab, såfremt kommuner, forbrugere eller disse i forening ikke ejer alle ejerandele i en virksomhed, der ejer fremføringsanlægget. Selskabet, som driften af fremføringsanlægget skal udøves i, må ikke varetage anden virksomhed, medmindre dette sker i et andet selvstændigt selskab.

Stk.2. Økonomi- og erhvervsministeren kan dispensere fra kravene i stk. 1, såfremt særlige hensyn tilsiger det.

48. Af de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag 1999/1 LSF 240, som fremsat den 29. marts 2000, fremgår bl.a.:

Distributions- og transmissionsanlæg, der ikke er kommunalt ejede og/eller forbrugerejede skal efter forslaget til § 23 g udskilles i et selvstændigt selskab. For dette selskab gælder, at det ikke må varetage anden virksomhed end den, der er knyttet til fremføring af opvarmet vand eller damp. Anden virksomhed, som selskabet måtte ønske at varetage, skal ske i et andet selvstændigt selskab.

[...]

49. Bestemmelsen i § 23 h, som ændret ved lov nr. 520 af 7. juni 2006 og ved lov nr. 622 af 11. juni 2010, lyder:

Flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i en virksomhed, der ejer et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, skal vælges af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet virksomhedens anlæg, eller af en eller flere kommunale bestyrelser i virksomhedens forsyningsområde i kraft af disses udøvelse af deres ejerbeføjelser på virksomhedens generalforsamling eller på anden måde. Flertallet kan også vælges af forbrugere og en eller flere kommunale bestyrelser i forening.

Stk.2. Indflydelseskravet i stk. 1 anses for opfyldt, hvis bestyrelsen i en virksomhed som nævnt i stk. 1, der drives i andelsskabsform, udpeges af et repræsentantskab, der er valgt af andelshaverne i forsyningsområdet. Det samme gælder for en virksomhed som nævnt i stk. 1, der drives som en selvejende institution eller i foreningsform, hvis bestyrelsen udpeges af repræsentanter, der er valgt af en eller flere kommunale bestyrelser i forsyningsområdet, af en flerhed af forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet virksomhedens anlæg, eller af sådanne kommunale bestyrelser og forbrugere i forening. Det samme gælder for et kommunalt anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp.

Stk.3. I en virksomhed som nævnt i stk. 1, der ejes gennem en eller flere juridiske personer, anses indflydelseskravet for opfyldt, hvis flertallet af medlemmerne i bestyrelsen for den øverste juridiske person er valgt eller udpeget på den i stk. 1 eller 2 nævnte måde og denne bestyrelse direkte eller indirekte vælger virksomhedens bestyrelse.

[*Stk.4 – 7*].

50. Bestemmelsen i § 23 i, som ændret ved lov nr. 622 af 11. juni 2010, lyder:

Såfremt forbrugere eller kommunale bestyrelser eller disse i forening ikke har den i § 23 h nævnte indflydelse i virksomheden, skal der etableres et forbrugerrepræsentantskab. Forbrugerrepræsentantskabet skal bestå af 11 medlemmer valgt af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet virksomhedens anlæg, og har til opgave at vælge flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i virksomheden.

Stk.2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om betingelserne for forbrugernes valgret og valgbarhed samt om varigheden af forbrugerrepræsentantskabsmedlemmernes mandat.

Stk.3. Forbrugerrepræsentantskabets valg af bestyrelsesmedlemmer kan alene ske blandt kandidater opstillet af medlemmerne af forbrugerrepræsentantskabet. Bestyrelsesmedlemmerne vælges for en periode svarende til den periode, der efter vedtægterne gælder for andre bestyrelsesmedlemmer.

Stk.4. Hvis virksomheden drives i aktieskabsform, finder selskabslovens § 120, stk. 1 ikke anvendelse.

51. Af de specielle bemærkninger til lovforslaget 1999/1 LSF 240, som fremsat den 29. marts 2000, fremgår vedrørende bestemmelserne i § 23 h og 23 i bl.a.:

Ved forslaget til § 23 h, stk. 1, fastslås det, at det er enten direkte eller indirekte valgte forbrugerrepræsentanter, der skal udgøre flertallet af virksomhedens bestyrelsesmedlemmer. Det forudsættes herved, at virksomheder, der ejer fremføringsanlæg, i almindelighed vil have en bestyrelse, men hvis dette ikke er tilfældet, vil bestemmelsen finde analog anvendelse på det tilsvarende organ, der forestår virksomhedens overordnede ledelse.

I en virksomhed, som for eksempel er et forbrugerejet andelsselskab, vil kravet om direkte forbrugerindflydelse være opfyldt, såfremt bestyrelsen i virksomheden vælges af andelshaverne. Såfremt bestyrelsen i stedet vælges af et repræsentantskab, der vælges af andelshaverne, finder bestemmelsen i stk. 2 anvendelse.

§ 23 h, stk. 2 og 3, vedrører en række særlige tilfælde, hvor forbrugerindflydelseskravet anses for opfyldt, selv om forbrugere og kommuner kun indirekte har indflydelse på valget af virksomhedens bestyrelse.

Bestemmelsen i stk. 3 gælder ikke, såfremt direktionen for et holdingselskab af sin bestyrelse får bemyndigelse til at vælge bestyrelsen i virksomheden, der ejer fremføringsanlægget.

Såfremt en virksomhed ikke opfylder indflydelseskravet i § 23 h, følger det af § 23 i, stk. 1, at der i stedet skal etableres et forbrugerrepræsentantskab.

Forbrugerrepræsentantskabet har til opgave at vælge flertallet af medlemmerne i virksomhedens bestyrelse. § 23 i, stk. 1, sikrer således forbrugerne, hvis ejendom er tilsluttet virksomhedens anlæg, en ret til at vælge repræsentantskabsmedlemmer, der skal vælge flertallet af virksomhedens bestyrelse. Herved opnås forbrugerindflydelse i virksomheden på en anden måde end den i § 23 h anførte. Bestemmelsen vil bl.a. skulle anvendes, såfremt ændringer i ejerkredsen fører til, at indflydelseskravet i § 23 h ikke længere er opfyldt, for eksempel såfremt en kommunalt ejet virksomhed overdrages til nye ejere.

Ifølge § 23 i, stk. 2, er det overladt til miljø- og energiministeren at fastsætte nærmere regler for, hvornår en forbruger har ret til at deltage i valget af medlemmerne af forbrugerrepræsentantskabet eller selv kan opstille som kandidat til forbrugerrepræsentantskabsvalget. Denne bemyndigelse kan bl.a. udnyttes til at fastsætte bopælskrav, herunder bestemmelser om, at medlemmer af forbrugerrepræsentantskabet skal udtræde, såfremt de fraflytter forsyningsområdet. Endvidere kan ministeren fastsætte regler om længden af repræsentantskabsmedlemmernes mandat.

52. De specielle lovbemærkninger til bestemmelsen i § 23 h, jf. lovforslag 2005/1 LSF 156, som fremsat den 9. februar 2006, og lovforslaget 2009/1 LSF 154, som fremsat den 4 marts 2010, citeres ikke, da lovbemærkningerne ikke indeholder nærmere fortolkningsbidrag til, hvad der forstås ved forbrugere, der har tilsluttede ejendomme, eller ved forbrugerindflydelse.

53. Det samme gør sig gældende for så vidt angår de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen i § 23 i, jf. lovforslag 2009/1 LSF 154, som fremsat den 4 marts 2010.

Andre bestemmelser i varmeforsyningsloven om ”forbrugere”

54. Varmeforsyningsloven indeholder kun betegnelsen ”(varme)forbruger” i få bestemmelser. For så vidt angår lovens kapitel 4 drejer det sig om § 20, stk. 4- 6 og § 28 a, der citeres i det følgende. Tilhørende bekendtgørelser og vejledninger inddrages også.

55. **Varmeforsyningslovens § 20, stk. 4**, indeholder betegnelsen ”varmeforbrugerne”. Bestemmelsen blev indsat i varmeforsyningsloven ved ændringslov nr. 451 af 31. maj 2000. Af de generelle bemærkninger til lovforslaget 1999/1 LF 240, som fremsat den 29. marts 2000, fremgår bl.a.:

På denne baggrund fastsætter lovforslaget derfor nye bestemmelser om prisregulering af affaldsforbrændingsanlæg. Formålet hermed er at understøtte princippet om en omkostningsægte fordeling af omkostningerne, så varmekunder, der modtager varme fra affaldsanlæg, beskyttes mod urimelige varmepriser og betingelser.

56. Bestemmelsen i stk. 4, fik sin nuværende ordlyd ved ændringslov nr. 622 af 11. juni 2010:

§ 20, stk. 4. Klima- og energiministeren kan fastsætte regler om et prisloft for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg. I reglerne lægges vægt på at understøtte en økonomisk og miljømæssig effektivisering af affaldssektoren og på at sikre, at varmeforbrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmeproduktionen. Klima- og energiministeren kan endvidere fastsætte regler om fordelingen af omkostningerne til behandling af affald og produktion af varme på affaldsforbrændingsanlæg.

57. Af de specielle bemærkninger til lovforslaget 2009/1 LSF 154, som fremsat den 4. marts 2010, fremgår bl.a.:

[...]

Endeligt skal reglerne tilstræbe at sikre, at varmeforbrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmeproduktionen. Der skal således sikres, at affaldsforbrændingssektoren ikke har incitament til at lade varmeforbrugerne bære omkostninger, der rettelig hører hjemme hos elforbrugerne eller omkostninger, der kan henføres til affaldshåndtering og affaldsbortskaffelsen. Som det fremgår af forslaget, opretholdes den gældende adgang for ministeren til at fastsætte regler om fordeling af omkostningerne.

58. I medfør af § 20, stk. 4, er bekendtgørelse nr. 234 af 23. marts 2006, som ændret ved bekendtgørelse nr. 713 af 2. juli 2009, om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg, udstedt. Bekendtgørelsen fastsætter regler for prislofter og maksimalpriser for levering af damp og varmt vand fra et affaldsforbrændingsanlæg til et varmeproduktions- eller distributionsanlæg, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1.

59. Af vejledning nr. 44 af 8. juni 2006 om bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg fremgår bl.a.:

2.1. De generelle regler for prisfastsættelse af fjernvarme findes i varmeforsyningsloven. Som hovedregel er de anlæg, der er omfattet af loven bundet af hvile i sig selv-princippet ved fastsættelse af priser for fjernvarme. Dette gælder også for affaldsforbrændingsanlæg. Varmeproducenterne kan derfor ikke tage mere for varme hos deres aftagere, end det der svarer til de udgifter, som har været nødvendige til varmeproduktionen. Dette betyder, at når affaldsforbrændingsanlæggene afsætter varme til videredistribution, kan affaldsforbrændingsanlæggene som udgangspunkt, i medfør af de almindelige prisfastsættelsesregler i varmeforsyningsloven, maksimalt opkræve den pris hos aftagerne, som det reelt koster for affaldsforbrændingsanlæggene at producere affaldsvarme.

5.2.3. Lovbestemmelsen om prislofter er indført af hensyn til beskyttelse af varmeforbrugerne. Bekendtgørelsen regulerer derfor alene situationer, hvor der er tale om et indskudt led mellem affaldsforbrændingsanlægget og slutbrugeren, dvs. videredistributionssituationen. Bekendtgørelsen har dog ikke til hensigt at beskytte varmeforbrugerne i situationer, hvor disse selv er i stand til at varetage dette hensyn, hvilket vil være tilfældet, når distributionsnettet udøver bestemmende indflydelse på varmeprisfastsættelsen. Det er ikke nok, at indflydelsen på prisfastsættelsen er af formel karakter. Der skal være tale om en *de facto* indflydelse på prisfastsættelsen.

60. Energitilsynet er informeret om, at Energistyrelsen på tidspunktet for udarbejdelsen af dette notat er ved at udarbejde udkast til ny prisloftbekendtgørelse.

61. **Varmeforsyningslovens § 20, stk. 5**, lyder:

Stk. 5. De kollektive varmeforsyningsanlæg kan fastsætte forskellige priser til enkelte forbrugere, grupper af forbrugere og geografiske områder. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om priser i forbindelse med tilslutning af ejendomme til et kollektivt varmeforsyningsanlæg.

62. Bestemmelsen i § 20, stk. 5, 1. pkt., svarer til den tidligere varmeforsyningslovs § 20, stk. 2. Bestemmelsen blev ved ændringslov nr. 451 af 31. maj 2000 flyttet af redaktionelle grunde. Af de specielle bemærkninger til lovforslaget 1999/1 LF 240, som fremsat den 29. marts 2000, fremgår bl.a.:

Bestemmelsen i § 20, stk. 5, 1. pkt., svarer til den gældende varmeforsyningslovs § 20, stk. 2, og er flyttet af redaktionelle grunde. Det præciseres dog, at det er anlæggene, der har kompetencen til at differentiere i prisfastsættelsen, som forudsættes at ske efter objektive og ikke-diskriminerende kriterier.

Med forslaget til bestemmelsen i § 20, stk. 5, 2. pkt., gives der miljø- og energiministeren mulighed for at fastsætte regler om de økonomiske vilkår ved tilslutningen af nye forbrugere både for så vidt angår de umiddelbare tilslutningsomkostninger og de løbende forbrugsudgifter. Eventuelle fordelagtige vilkår vedrørende de løbende udgifter vil kunne komme til at gælde i en begrænset periode og kan fastsættes således, at den økonomiske lempelse gradvist ophæves.

Ud fra en betragtning om, at nye kunder på sigt vil bidrage positivt til de kollektive varmeforsyningsanlægs samlede økonomi, giver bestemmelsen mulighed for at fastsætte regler om, at anlæggene skal tilbyde nye kunder nærmere fastsatte økonomiske vilkår med henblik på at gøre tilslutningen attraktiv for kunderne.

Bestemmelsen vil også finde anvendelse i forbindelse med aktiviteter til fremme af tilslutningen til fjernvarme, jf. den foreslåede bestemmelse til en ny § 29, stk. 1, nr. 1, hvor der kan gives pålæg om, at nye forbrugere som led i disse aktiviteter skal tilbydes særlige økonomiske vilkår ved tilslutningen.

Endelig vil bestemmelsen finde anvendelse på de situationer, hvor en tvangstilslutning indebærer betydelige omkostninger for forbrugeren i forhold til forbrugers hidtidige udgifter til opvarmning, og hvor der derfor er behov for at mindske de økonomiske følgevirkninger i forbindelse med tvangstilslutningen.

Fastsættelsen af de økonomiske vilkår vil i alle tilfælde skulle ske således, at der samlet set ikke bliver tale om en forringelse af den økonomiske situation for det pågældende kollektive varmeforsyningsanlæg til skade for de allerede tilsluttede forbrugere.

63. Ved lovændringen i juni 1982, jf. lov nr. 308 af 9. juni 1982, indførtes en regel i § 27 således, at der kunne ansættes forskellige priser til enkelte forbrugere, grupper af forbrugere og geografiske områder. Det fremgår af forarbejderne til lovændringen, at denne bestemmelse især var begrundet i hensyn til naturgasprojektet (naturgas var på daværende tidspunkt omfattet af varmeforsyningsloven), men at lovgiverne havde fundet det formålstjenligt også at lade bestemmelsen omfatte prisfastsættelsen på leverancer af opvarmet vand og damp. Af lovforslaget L 197, som vedtaget den 3. juni 1982, fremgår:

Som nyt stk. 2 foreslås indført en bestemmelse, der giver mulighed for prisdifferentiering således, at DONG A/S vil kunne differentiere regionalt over for de enkelte naturgasselskaber med henblik på at opnå ensartede naturgaspriser til samme forbrugerkategorier over hele landet, så længe de samlede indtægter kan beregnes i overensstemmelse med stk. 1. Selskaberne kan ligeledes prisdifferentiere over forskellige forbrugerkategorier, således at industrien kan tilbydes naturgas til priser, der kan konkurrere med markedsprisen på alternative brændsler. Selskaberne kan ligeledes give individuelle rabatter inden for samme forbrugerkategori. Dette indebærer f.eks., at selskaberne i kommuner, der anvender tilslutningspligten, kan få mulighed for at tilbyde forbrugerne særlige rabatter på naturgas eller overskudsvarme. Bestemmelsen er især begrundet i hensyn til naturgasprojektet men foreslås også at omfatte prisfastsættelsen på leverancer af opvarmet vand og damp.

Prisdifferentieringen forudsættes anvendt efter rimelige økonomiske principper.

64. Bestemmelsen blev ved lov nr. 382 af 13. juni 1990 flyttet til § 20, stk. 2.

65. **Varmeforsyningslovens § 20, stk. 6,** lyder:

Stk.6. Hvor det er teknisk gennemførligt, skal betaling efter målt forbrug for varmt vand, damp eller gas bortset fra naturgas ske i et direkte kundeforhold mellem forbruger og det kollektive forsyningsanlæg, uanset om forbrugeren er lejer, andelshaver eller ejer.

66. Bestemmelsen i stk. 6, blev indsat ved ændringslov nr. 436 af 10. juni 1997. Af de specielle bemærkninger til lovforslaget LFF 1997/240, som fremsat den 23. april 1997, fremgår:

Som det fremgår af de generelle bemærkninger, har det hidtil været en udbredt praksis, at forsyningsselskaber har betinget sig, at leveringsaftaler bliver indgået direkte med udlejer/ejer/boligselskab og som en følge deraf, at pågældende udlejer/ejer/boligselskab dermed hæfter subsidiært for lejer/andelshaveres o.l. forbrug. § 1 indeholder en præcisering af det hæftelsesforhold, der efter lovændringen bliver gældende når de nedenfor beskrevne leveringsforhold er valgt. Bestemmelsen indebærer, at der, hvor det er teknisk gennemførligt, etableres et direkte kundeforhold mellem lejer/andelshaver o.l. af den enkelte boligenhed og varme- eller naturgasforsyningsselskabet og dermed, at ejendommens ejer i de tilfælde hvor dette fysiske leveringsforhold er etableret - ikke subsidiært hæfter for lejers eller andelshavers betaling for varme- eller naturgasforbruget.

Ved »teknisk gennemførligt« forstår, at der til den enkelte boligenhed forefindes et selvstændigt stik samt en selvstændig varme-/naturgasmåler, der ejes af varmeforsynings-/naturgasselskabet.

Endvidere er det en forudsætning, at varmeforsyningen til den enkelte boligenhed er konstrueret således, at det er muligt umiddelbart at afbryde den enkelte boligenheds varme-/naturgasforsyning uden at afbrydelsen berører andre varme-/naturgasforbrugere. Det forudsættes, at samtlige boligenheder i de pågældende bebyggelser omfattes af et direkte kundeforhold.

67. **Varmeforsyningslovens § 28 a,** lyder:

§ 28 a. Varmedistributionsvirksomheder skal sikre, at forbrugerne oplyses om mulighed for varmebesparelser, give den enkelte varmemeforbruger årlige informationer om sit varmemeforbrug og kortlægge det samlede varmemeforbrug i forsyningsområdet. Data fra kortlægningen skal offentliggøres eller på begæring stilles til rådighed.

Stk. 2. Ved varmedistributionsvirksomheder forstås virksomheder, som har til formål at levere energi i form af opvarmet vand, damp eller andre brændbare gasarter end naturgas til forbrugere med henblik på bygningers opvarmning eller forsyning med varmt brugsvand.

Stk. 3. Bestemmelsen i stk. 1 gælder ikke for varmedistributionsvirksomheder, som kun fremfører energi fra varmeproduktionsanlæg og kraft-varme-anlæg med en varmekapacitet under 1 MW, og varme- eller kraft-varme-centraler, der er etableret i forbindelse med et større byggeri, hvis formål er at forsyne en lukket kreds eller et forudbestemt antal brugere med energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand.

68. Bestemmelsen i § 28 a, blev indsat ved ændringslov nr. 520 af 7. juni 2006. Af de specielle bemærkninger til lovforslaget 2005/1 LSF 156, som fremsat den 9. februar 2006, fremgår bl.a.:

[...]

Omfattet af oplysninger vedrørende varmebesparelser falder f.eks. foredragsvirksomhed på skoler og institutioner m.v. og almindeligt oplysningsarbejde om varmebesparelser. Omfattet heraf er endvidere rådgivning eller anvisninger rettet mod forbrugere, hvor udførelsen af den konkrete besparelsesindsats udføres af forbrugeren, eller af en af forbrugeren valgt person eller virksomhed, som ikke er varmedistributionsvirksomheden.

Mens § 28 a, stk. 1, vedrører varmedistributionsvirksomheders oplysningsforpligtelse omhandler § 28 b, stk. 1, selve realiseringen af energibesparelserne.

Varmedistributionsvirksomhederne skal sørge for, at alle forbrugere sikres information om udviklingen i deres varmemeforbrug og mulighed for at sammenligne deres varmemeforbrug med tilsvarende kundekategorier, hvor sådanne findes. Formålet hermed er at give forbrugeren et incitament til at spare på varmen.

- Endelig skal varmedistributionsvirksomheden også fremover foretage en kortlægning af det samlede varmeforbrug i forsyningsområdet fordelt på forbrugerkategorier og anvendelser. [...]
- Bestemmelsen i § 28 b fastslår, at varmedistributionsvirksomhederne har pligt til at sikre realiseringen af energibesparelser. [...]
- For det tredje har en distributionsvirksomhed, der vælger at sikre besparelserne inden for eget område og egen energiart, mulighed for at beslutte, at størstedelen af midlerne i en periode skal anvendes til at sikre besparelser hos en bestemt gruppe forbrugere, hvor besparelspotentialet skønnes at være stort eller særligt økonomisk attraktivt. Der skal dog over en periode foretages en balanceret indsats over for alle brugergrupper.
69. Ordlyden af § 28 b citeres ikke i notatet, da bestemmelsen ikke indeholder ordet ”forbrugere”.
70. I medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 28 b, stk. 3, er bekendtgørelse nr. 677 af 21. juni 2010 om energispareydelser i net - og distributionsvirksomheder udstedt. Net - og distributionsvirksomhedernes besparelsesindsats er rettet mod det endelige energiforbrug, dvs. slutforbruget af energi i Danmark inklusiv nettab, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 3. Bekendtgørelsens § 2, indeholder en række definitioner, herunder:
- 2) Med en distributionsvirksomhed forstås en naturgas- eller varmedistributionsvirksomhed, jf. nr. 3 og 4.
- 4) Med en varmedistributionsvirksomhed forstås en virksomhed, som har til formål at levere energi i form af opvarmet vand, damp eller andre brændbare gasarter end naturgas til forbrugere med henblik på bygningers opvarmning eller forsyning med varmt brugsvand, jf. § 2 i lov om varmemforsyning.
- 5) Med en forbruger menes en slutforbruger, som aftager og forbruger leveret energi.

Forbrugerbegrebet i anden lovgivning

71. I bilag 1 til denne sagsforelæggelse er forbrugerbegrebet i anden lovgivning, herunder bl.a. elforsyningsloven og naturgasforsyningsloven, medtaget.

Begrundelse

72. Sagen rejser for Energitilsynet spørgsmål om forkøbsret - konkret om betydningen af, at et fremføringsanlæg er overdraget fra privat/statsligt ejerskab til privat uden iagttagelse af forkøbsretten, og om varmemforsyningslovens bestemmelse om forbrugernes forkøbsret finder anvendelse i forbindelse med salget af et privatejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab. I tilknytning hertil skal det afklares, om et transmissionsanlæg er et fremføringsanlæg, og hvem der har forkøbsret til et transmissionsanlæg.
73. Det bemærkes, at spørgsmålet om, hvordan forkøbsretten konkret skal udøves, ikke vil være genstand for undersøgelse i denne sag.
74. Afgørende for vurderingen af de rejste spørgsmål er varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1 og 5, som citeret under afsnittet om lovgrundlag.
75. Med lovens § 23 f er indført en pligt for ejeren til at tilbyde kommunen/forbrugerne at købe anlægget til fremføring af opvarmet vand eller damp til markedspris, inden det kan afstås til anden side. Kommunen/forbrugerne har en gensidig forkøbsret i tilfælde, hvor et forbrugerejet eller kommunalt ejet fjernvarmenet ønskes solgt.
76. Formålet med bestemmelsen i § 23 f har ifølge de specielle lovbemærkninger været at sikre, at forbrugerne og kommunerne, når de eksisterende ejere ønsker at sælge, får mulighed for at opretholde den forbrugerindflydelse og kommunale indflydelse, som varmemforsyningssektoren var præget af på tidspunktet for bestemmelsens indførelse i 2000.
77. Ud over sikringen af forbrugernes og den kommunale indflydelse i sektoren har målsætningen, jf. de almindelige lovbemærkninger, også været at bygge videre på principperne om det lokale engagement og samtidig sikre de forbruger- og samfundsskabte værdier i denne forsyningssektor. Samtidig nævnes, at anlæggene til fremføring af opvarmet vand eller damp udgør det væsentligste element for kommunernes og forbrugernes indflydelse på varmesektoren, da disse anlæg udgør den nødvendige infrastruktur, der forbinder varmeproduktionsanlægget og forbrugeren. Som følge heraf har ønsket været som udgangspunkt at friholde disse anlæg af kommercielle interesser.
78. Om forkøbsretten er overholdt afhænger af, om en given overdragelsessituation udløser forkøbsret og i den forbindelse, hvem der har forkøbsretten.
79. Dermed opstår to spørgsmål til fortolkning:
- 1) Hvad er et fremføringsanlæg i § 23 f
- 2) Hvad er en forbruger i § 23 f.
80. Ad 1) Forkøbsretten i varmemforsyningslovens § 23 f, angår anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp. Et fremføringsanlæg er i loven defineret som et kollektivt varmemforsyningsanlæg. I en bekendtgørelse udstedt i medfør af loven defineres varmefremføringsanlæg som anlæg til distribution, dvs. levering af opvarmet vand eller damp til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, samt anlæg til transmission, eksempelvis salg af varme fra et varmeproduktionsanlæg, herunder også affaldsforbrændingsanlæg, til en varmeleverandør. Det følger således også af de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen i § 23 f, at forbrugernes henholdsvis kommunernes forkøbsret angår distributions- eller transmissionsanlæg.
81. På den baggrund er det sekretariatets vurdering, at anlæg, der ved et salg kan være omfattet af forkøbsretten, både kan være distributions- og transmissionsanlæg.
82. Problemstillingerne i denne sag er rejst på baggrund af en indbragt klage om forkøbsret til en transmissionsledning. Transmissionsnettene er typisk ikke tilsluttet forbrugernes ejendomme direkte, men er alene tilknyttet disse via lokale distributionsnet. Nogle distributionsnet kan være organiseret som særskilte juridiske personer andre er kommunalt ejede, endvidere leverer transmissionsnettene varme til flere indbyrdes uafhængige distributionsnet.

83. Af lovbemærkningerne til § 23 f fremgår, at et fremføringsanlæg udgør den nødvendige infrastruktur, der forbinder varmeproduktionsanlægget og forbrugeren. På baggrund af bestemmelsens ordlyd og lovbemærkningerne hertil er det derfor sekretariatets vurdering, at et fremføringsanlæg er den infrastruktur, der forbinder en forbruger med produktionsanlægget. Hvordan fremføringsanlægget selskabsretligt er ejet eller opdelt er i relation til § 23 f underordnet. Derfor vil nogle fremføringsanlæg være opdelt i en transmissionsdel og en distributionsdel og andre ikke. Uanset dette er det den samlede infrastruktur, der udgør fremføringsanlægget i § 23 f.

84. Denne forståelse underbygges af det forhold, at hvis bestemmelsen kun omhandlede dele af fremføringsanlægget, ville bestemmelsen kunne omgås blot ved at opdele salget i flere enkeltstående dele af fremføringsanlægget, hvilket ville bryde den samlede infrastruktur.

85. Ad 2) Herefter opstår spørgsmålet om, hvem der er forbruger i § 23 f's forstand.

86. Med hensyn til, hvem der kan have en forkøbsret til et fremføringsanlæg, er det relevant, at bestemmelsen i stk. 1, vedrører forkøbsret for forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg. Hverken bestemmelsen eller forarbejderne hertil indeholder nærmere fortolkningsbidrag til, hvad der forstås herved.

87. Forbrugerbegrebet generelt er ikke defineret i varmemforsyningsloven. Dette kan hænge sammen med, at forbrugerbeskyttelse ikke eksplicit er et hensyn, som loven har til formål at varetage, jf. lovens § 1. Praxis på varmeområdet bidrager ligeledes ikke til en afklaring af, hvad der må forstås ved forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg i relation til forkøbsretten. Spørgsmålet om, hvem der er rette modtagere af forkøbsretten ses således ikke tidligere at have været særskilt behandlet i praksis og kan derfor i sagens natur ikke anvendes som fortolkningsbidrag. Hertil kommer, at både Energitilsynet og sekretariatet i adskillige sager har anvendt betegnelsen forbrugere, uden at begrebet har været nærmere defineret.

88. En naturlig sproglig forståelse af "forbrugere" vil efter sekretariatets vurdering føre til, at en forbruger må forstås som den person, der handler uden for sit erhverv og således køber varme til eget brug. En sådan forståelse ville imidlertid betyde, at en ejer af en udlejningsejendom, som køber varme til fordeling blandt lejerne, ikke ville være en forbruger i varmemforsyningslovens § 23 f's forstand. Nedenstående vurdering er derfor koncentreret om en præciserende fortolkning af varmemforsyningslovens forbrugerbegreb.

89. Det forudsættes i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, at forbrugerne har tilsluttede ejendomme. Varmeforsyningsloven indeholder i kapitel 2 regler om ejendommens tilslutning til kollektive varmemforsyningsanlæg. I medfør af disse bestemmelser kan både ny og eksisterende bebyggelse pålægges tilslutningspligt til det kollektive varmemforsyningsanlæg. Ejeren af den ejendom, der pålægges tilslutningspligt, skal skriftligt orienteres herom. Hertil kommer, at en ejer af en ejendom også frivilligt kan have tilsluttet sig anlægget.

90. Tilslutning til et kollektivt varmemforsyningsanlæg synes dermed at forudsætte et ejerskab til ejendommen. Spørgsmålet er herefter, om der med "forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet" i varmemforsyningslovens § 23 f, skal forstås ejere af tilsluttede ejendomme, herunder både fysiske og juridiske personer, således at forbrugerbegrebet og ejendom anvendes i samme betydning.

91. En række bestemmelser i varmemforsyningsloven må antages at have det udgangspunkt, at der med forbrugere forstås endelige aftagere, både fysiske og juridiske personer, der køber varme til eget forbrug. Ud over § 20, stk. 4-6, kan også § 28 b nævnes. Herefter er distributionsvirksomhedernes besparelsesindsats rettet mod det endelige energiforbrug. Det fremgår, at der med en forbruger menes en slutforbruger, som aftager og forbruger leveret energi, og omfattet er både den fysiske og den juridiske person.

92. Af lovbemærkningerne fremgår, at lovforslagets målsætning er at sikre de forbruger- og samfundsskabte værdier i denne forsyningssektor. Dermed er det sekretariatets vurdering, at lovgiver har lagt vægt på, at beskyttelsen i § 23 f omfatter den, der har bidraget til værdierne i forsyningssektoren. Sekretariatet finder derfor grundlag for at fortolke forbrugerbegrebet således, at en forbruger i § 23 f's forstand er en fysisk eller juridisk person, der er i et direkte kundeforhold til fremføringsanlægget, og som ikke videresælger varme som led i en aktivitet omfattet af varmemforsyningsloven.

93. Energistyrelsen oplyste i 2006 under henvisning til forarbejderne til bestemmelsen at være af den opfattelse:

- At varmemforsyningslovens § 23 f omfatter forkøbsret til et transmissionsnet for forbrugere, der er tilsluttet dette net via tilslutning til et distributionsnet
- At det ikke er en forudsætning for forbrugernes henholdsvis kommunens forkøbsret til et transmissionsnet, at det distributionsnet, som aftager fjernvarme fra transmissionsnettet er ejet af forbrugerne henholdsvis kommunen
- At forkøbsretten finder anvendelse i tilfælde, hvor et transmissionsnet leverer varme til flere uafhængige distributionsnet.

94. Efter en samlet vurdering af ovenstående argumentation er det sekretariatets vurdering, at begrebet "forbruger" i varmemforsyningslovens § 23 f skal forstås som de slutforbrugere, der direkte eller indirekte er tilsluttet til hele eller dele af det fremføringsanlæg, der ønskes overdraget til anden side. Er fremføringsanlægget et transmissionsanlæg skal forbrugerne efter sekretariatets vurdering derfor forstås som de slutforbrugere, hvis distributionsanlæg aftager varme fra transmissionsanlægget. Sekretariatet finder i den forbindelse, at det er uden betydning, om slutforbrugeren aftager varme til sig selv, til proces eller til videresalg efter lejeloven. Afgørende er efter sekretariatets vurdering, at slutforbrugeren er i et direkte kundeforhold med distributions- eller transmissionsselskabet.

95. Det betyder, at en overdragelse fra et delvist statsejet/privatejet transmissionsselskab til et andet privatejet selskab efter sekretariatets vurdering udløser en forkøbsret for de slutforbrugere, der er tilsluttet det fremføringsanlæg, som transmissionsledningen er en del af. Er overdragelsen derfor sket uden iagttagelse af § 23 f, stk. 1, er overdragelsen efter sekretariatets vurdering ugyldig, jf. § 23 f, stk. 5.

96. Herefter opstår afslutningsvis det spørgsmål, om et allerede etableret forbrugerejet a.m.b.a. kan repræsentere slutbrugerne ved salg af et transmissionsanlæg.

97. Sekretariatet vurderer, at et distributionsselskab ikke i sig selv kan betragtes som en forbruger i varmemforsyningslovens § 23 f' s forstand, da virksomheden køber varme til professionelt videresalg.
98. Sekretariatet finder imidlertid, at det forbrugerejede a.m.b.a. i overensstemmelse med de almindelige fuldmagtsregler vil kunne repræsentere forbrugerne, og at selskabet vil kunne få en sådan fuldmagt på eksempelvis en generalforsamling. Hvorvidt et konkret a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne vil ikke være et spørgsmål, som falder ind under Energitilsynets kompetence.
99. Med hensyn til spørgsmålet, om en given overdragelsessituation udløser forkøbsret, er det relevant, at bestemmelsen i § 23 f, stk. 1, om forbrugernes forkøbsret ikke finder anvendelse i situationer, hvor anlægget overdrages til en anden kommune. Det følger endvidere af de specielle lovbemærkninger, at forkøbsretten vil vige for forkøbsrettigheder, der måtte eksistere på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse.
100. På den baggrund finder sekretariatet, at det kan lægges til grund, at et fremføringsanlæg, der ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, frit kan afstås til kommunen, uden at det udløser forkøbsret for forbrugere.
101. Dette medfører efter sekretariatets vurdering, at i de situationer, hvor et privatejet fremføringsanlæg afstås til en kommune, har forbrugerne ikke en forkøbsret. Bestemmelsen i lovens § 23 f, stk. 1, og de hertil knyttede bestemmelser, finder på den baggrund ikke anvendelse.
102. Spørgsmålet er herefter, om fælleskommunale selskaber efter kommunestyrelseslovens § 60 [bekendtgørelse nr. 1440 af 1. november 2010 af lov om kommunernes styrelse med senere ændringer] i relation til denne bestemmelse må anses for at have samme status som en kommune.
103. Det karakteristiske for denne type samarbejde er, at der er tale om samarbejde mellem kommuner, som medfører indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser.
104. De kommunale fællesskaber betragtes [jf. Indenrigs- og Sundhedsministeriets brev af 21. maj 2003 til et interessentskab – 1.k.kt. j.nr. 2003-2050-22], som en art specialkommuner, der i forhold til de deltagende kommuner har en selvstændig offentligretlig kompetence til løsning af de opgaver, hvortil kompetencen er blevet overført fra de deltagende kommuner. Er der oprettet et selvstændigt styrelsesorgan for fællesskabet, er det udgangspunktet, at den kommunale styrelseslovs regler finder anvendelse på reguleringen af de interne forhold i fællesskabet. Kommunalbestyrelsen skal – ved instruktion af kommunens repræsentanter i det kommunale fællesskab – kunne bestemme, hvorledes kommunalbestyrelsen ønsker kommunens interesser varetaget i fællesskabsorganet. Det er derfor udgangspunktet, at medlemmerne af styrelsesorganet i kommunale fællesskaber vælges af og blandt medlemmerne af de deltagende kommunalbestyrelser.
105. Ved et interessentskab forstås i medfør af § 2, til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (LBK nr. 559 af 19. maj 2010) en virksomhed, hvor alle deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk for virksomhedens forpligtelser.
106. På baggrund af ovenstående finder sekretariatet, at det kan lægges til grund, at fælleskommunale selskaber i relation til bestemmelsen i varmemforsyningslovens § 23 f har samme status som en kommune. Sekretariatets vurdering understøttes af lovbemærkninger i form af et høringssvar til bestemmelsen, hvoraf det bl.a. fremgår, at bestemmelsen ikke stiller sig i vejen for, at fjernvarmenet kan sammenslutes i større kommunale enheder, uden at forkøbsretten aktiveres.
107. Hertil kommer Energistyrelsens senere vejledende udtalelser om fortolkningen af varmemforsyningslovens § 23 f i relation til dette spørgsmål. Sekretariatet har modtaget en kopi fra Energistyrelsen af to breve dateret den 16. februar 2011, hvori styrelsen udtaler sig vejledende om, hvorvidt overdragelsen af et varmetransmissionsanlæg fra privat ejerskab til et 100 % kommunalt ejede selskab udløser forkøbsret. Energistyrelsen udtalte:
at § 23 f skal fortolkes således, at undtagelsen for afståelse til en kommune også gælder tilfælde, hvor fremføringsanlægget bliver afstået til en kommunal forsyningsgren eller et kommunalt ejet forsyningsselskab. Dvs. at det vurderes, at forbrugerne ikke skal tilbydes forkøbsret efter § 23 f, stk. 1, når det ikke-forbrugerejede fremføringsanlæg bliver afstået til en kommunal forsyningsgren eller et kommunalt ejet forsyningsselskab.
Kommunernes indflydelse på anlægget skal efter Energitilsynets praksis være usvækket for ikke at udløse forkøbsret til forbrugerne. Derfor skal der være tale om et selskab, der er 100 % kommunalt ejet. Det kan være en eller flere kommuner, der ejer selskabet. Hvis selskabet imidlertid delvist er ejede af andre end kommuner, vil et salg til selskabet indebære en afståelse af ejerandele til andre end kommuner. Et sådant salg må ikke gennemføres før forbrugerne, som er tilsluttet anlægget, er tilbudt at købe disse ejerandele først, jf. § 23 f, stk. 1 og 3.
108. Det er på baggrund af ovenstående sekretariatets vurdering, at salget af et privatejet fremføringsanlæg til et fælleskommunalt selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1. Efter sekretariatets vurdering gælder dette tilsvarende for salget af et statsejet anlæg.
109. Det følger af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 5, at aftaler om overdragelse af anlæg, der er indgået uden iagttagelse af forkøbsretten, er ugyldige. Ifølge lovbemærkningerne følger retsvirkningerne af ugyldighed dansk rets almindelige regler.
110. Energitilsynet er ikke givet nogen håndhævelsesbeføjelse i forbindelse med bestemmelserne om forkøbsret. Det er i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at Energitilsynet udøver det egentlige offentligretlige tilsyn med varmemforsyningsvirksomhedernes priser og betingelser. Bestemmelsen indeholder ikke en henvisning til § 23 f, eller kapitel 4 b i øvrigt om overdragelse af virksomhed, udskillelse af aktiviteter og forbrugerindflydelse. Det følger heraf, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må rejse en sag ved domstolene herom.
111. Det, Energitilsynet i relation til bestemmelserne om forkøbsret har hjemmel til, er at fastsætte overdragelsesvilkårene, hvis parterne ikke kan opnå enighed, jf. § 23 f, stk. 4, 2. pkt. Er forkøbsretten ikke iagttaget og indbringes dette forhold senere for Energitilsynet af den, som mener at have forkøbsretten, er det sekretariatets vurdering, at Energitilsynet kan vurderes til at have hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af forkøbsretten, jf. § 23 f, stk. 1, 2. pkt.

forkøbsretten burde have været iagttaget. Dette skyldes, at hvis forkøbsretten burde have været iagttaget, har indehaveren af forkøbsretten ikke kunnet varetage sin forhandlingsposition som forudsat i bestemmelsen herom, herunder haft mulighed for at indbringe uenigheden for Energitilsynet.

Tilkendegivelse

112. På baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegav Energitilsynet:

- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et andet privat ejet selskab udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At ”fremføringsanlæg” er betegnelsen for den samlede rørføring fra et produktionsanlæg og til slutforbrugerne, og at de slutforbrugere, der aftager varme fra en rørføring har forkøbsret hertil jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, uanset om varmen undervejs også transporteres gennem rør, der selskabsmæssigt er adskilt fra det sælgende selskab.
- At ”slutforbruger” skal forstås som den, der aftager varme til eget forbrug som rumvarme, proces eller viderefordeling blandt en lukket kreds af forbrugere, når denne person er i et direkte kundeforhold med et kollektivt varmemforsyningsanlæg, jf. varmemforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 1-3.
- At Energitilsynet, hvis tilsynet finder, at bestemmelserne i § 23f ikke er overholdt, ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må henvises til at rejse en sag ved domstolene herom, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5.
- At det falder uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, om et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

Energi & Miljø Advokatfirma
Att: Pernille Aagaard Truelsen
Åboulevarden 49, 4. sal
8000 Århus C

13. oktober 2011
Sag 4/0920-0101-0225
/ MLD
Deres ref.

Sendt via e-post til Pernille Aagaard Truelsen: Paa@energiogmiljo.dk

Forkøbsret til transmissionsledning

Ved brev af 21. marts 2011 rettede Farum Fjernvarme A.m.b.a. [herefter Farum Fjernvarme], henvendelse til Energitilsynet angående forsyningens forkøbsret til den sydgående transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme med Hillerød Kraftvarmeværk.

Transmissionsledningen blev overdraget i 2006 i forbindelse med, at Vattenfall købte en række kraftværker fra DONG, jf. afsnittet ”sagens baggrund”. Transmissionsledningen er herefter overdraget til I/S Vestforbrænding med overtagelse pr. den 1. januar 2011. Det er forkøbsretten fra 2006, der er genstand for denne sag.

Farum Fjernvarme har anmodet Energitilsynet om:

- At afgøre, hvordan markedsprisen opgøres i det konkrete tilfælde, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4.
- At pålægge Vattenfall at forlænge tre måneders fristen i tilbuddet om forkøbsret, indtil Energitilsynet har truffet afgørelse om prisfastsættelsen, og Farum Fjernvarme har haft adgang til det fornødne materiale, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, og § 23f, stk. 3.
- At tage stilling til, om den opgørelse af afskrivninger på transmissionsledningen, der indgår i varmeleveringsaftalen mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall, er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, og § 20, stk. 2.

Henvendelsen besvares af Sekretariatet for Energitilsynet [herefter sekretariatet].

Afgørelse

Sekretariatet træffer følgende afgørelse:

- At den sydgående transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme med Hillerød Kraftvarmeværk, er overdraget fra DONG til Vattenfall i strid med varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, idet DONG forud for overdragelsen skulle have tilbudt anlægget til slutforbrugerne.

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

- At overdragelsesaftalen mellem DONG og Vattenfall herefter er ugyldig, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5. Retsvirkningerne af ugyldighed følger dansk rets almindelige regler, jf. lovbemærkningerne til bestemmelsen.
- At sekretariatet ikke skal fastsætte markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt., da transmissionsledningen er overdraget fra DONG til Vattenfall uden iagttagelse af forkøbsretten, og denne overdragelse derfor efter reglerne er ugyldig.
- At sekretariatet dermed heller ikke skal fastsætte en ny 3-måneders frist i medfør af varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 1. pkt.

Sekretariatet foretager sig derfor ikke yderligere i relation til spørgsmålet om forkøbsret til den sydgående transmissionsledning. Den nærmere begrundelse for sekretariatets afgørelse fremgår af afsnittet ”*Forkøbsretten/Sekretariatets bemærkninger*”, hvortil der henvises.

Sekretariatet bemærker i forlængelse heraf, at spørgsmålet om afskrivninger på transmissionsledningen, jf. indgåede varmeleveringsaftaler, vil blive behandlet i særskilt sag.

Klagevejledning

Klage over sekretariatets afgørelse om, at sekretariatet ikke foretager sig yderligere i spørgsmålet om forkøbsret, kan påklages til Energiklagenævnet. Klagen skal, inden fire uger efter meddelelsen af denne afgørelse, ske til Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København.

Indledende bemærkninger

I det følgende redegøres for sagens baggrund og parternes anbringender. Herefter følger forkøbsretten med retsgrundlag, Energitilsynets tidligere generelle stillingtagen til spørgsmålet om forkøbsret og sekretariatets bemærkninger. Efter klagevejledning følger til generel orientering sekretariatets afsluttende bemærkninger med inddragelse af vederlag efter vfl. § 20, stk. 7, afskrivningsgrundlag efter vfl. § 20, stk. 2 samt øvrige anbringender.

Sagens baggrund

Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme modtager varme fra Hillerød Kraftvarmeværk, som er idriftsat i 1991, via en transmissionsledning, som forbinder fjernvarmeværkernes net med Hillerød Kraftvarmeværk. Såvel transmissionsledningen som Hillerød Kraftvarmeværk er etableret af Sjællandske Kraftvarmeværker. Den sydgående transmissionsledning, som Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme er forbundet med, er etableret i 1996, men er nu ejet af Vattenfall.

Med virkning fra 1. juli 2006 indgik DONG Energy A/S og Vattenfall AB aftale om, at Vattenfall koncernen overtog en række aktiviteter fra DONG/Energi E2. Disse aktiviteter omfattede blandt andet Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger.

Farum Fjernvarme modtog den 16. juni 2006 fra Vattenfall en orientering om overdragelsen, hvoraf det bl.a. fremgik, at transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk i henhold til varmeforsyningslovens § 23f skulle tilbydes varmeforbrugerne i forbindelse med salg/overdragelse. Det fremgik endvidere, at det tidsmæssigt ikke havde været muligt at nå dette før 1. juli, men at Vattenfall efter 1. juli ville tage initiativ til en proces, der skulle sikre opfyldelsen af denne bestemmelse.

Vedlagt brevet af 16. juni 2006 var et bekræftelsesbrev, hvor Farum Fjernvarme skulle skrive under på at være indforstået med, at Vattenfall Danmark A/S overtog Energi E2 A/S' rettigheder og forpligtelser i henhold til aftaler indgået mellem Energi E2 A/S og Farum Fjernvarme.

Farum Fjernvarme underskrev denne bekræftelse den 22. juni 2006.

Farum Fjernvarme havde forud for orienteringsbrevet ved brev af 25. november 2005 henvendt sig til Energi E2 vedrørende selskabets forkøbsret. Se bilag 9. Farum Fjernvarme bad om at få stillet de nødvendige oplysninger til rådighed for at vurdere, om selskabet ville gøre brug af forkøbsretten.

Efter Vattenfalls overtagelse af Hillerød Kraftvarmeværk rykkede Farum Fjernvarme efter det oplyste løbende for oplysninger vedrørende forkøbsretten.

Den 26. november 2009 sendte Advokatfirmaet Bruun & Hjejle på vegne af Vattenfall et tilbud til Farum Fjernvarme om udnyttelse af forkøbsretten. Markedsprisen var af Vattenfall A/S fastsat som nutidsudgifterne til etablering af transmissionsanlægget i 2008 nedskrevet lineært fra det faktiske etableringstidspunkt over anlægsdelenes forventede, tekniske levetid. Markedsprisen blev på dette grundlag fastsat til 110,0 mio. kr. kontant ekskl. moms. Vattenfall var villig til at yde en rabat på 15,0 mio. kr. Farum Fjernvarme fik en 3-måneders frist til at acceptere dette tilbud.

Farum Fjernvarme anmodede ved brev af 10. december 2009 om at få stillet nødvendige oplysninger til rådighed for, at Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme kunne vurdere tilbuddet. Både Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme er som nævnt forbundet med den sydgående transmissionsledning.

Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme modtog ikke noget svar fra Vattenfall før ved en e-mail af 31. august 2010, hvori Vattenfall henviste til en sag, der aktuelt var under behandling i Energitilsynet om forkøbsret og markedspris. Vattenfall oplyste at ville vende tilbage, når Energitilsynets afgørelse forelå, og ville som følge heraf tidligst regne fristen for svar på tilbud fra dette tidspunkt.

Samtidig med tilbud af 26. november 2009 modtog Farum Fjernvarme ved brev af 30. november 2009 et tilbud fra Deloitte på vegne af Vattenfall på køb af hele produktionsanlægget, Hillerød Kraftvarmeværk inklusive den nord - og sydgående transmissionsledning, benævnt Projekt Hippo. I relation til dette projekt indgik Farum Fjernvarme i samarbejde med Hillerød Forsyning, Værløse Fjernvarme og Vestforbrænding med henblik på at afgive et samlet tilbud. Det blev understreget, at denne proces var en separat og selvstændig proces i forhold til forkøbsretsprocessen vedrørende transmissionsnettet, der hidrørte fra Vattenfalls overtagelse af de decentrale kraftvarmeværker og transmissionsnet i 2006. Det lykkedes ikke parterne at blive enige om afgivelse af et samlet tilbud. Farum Fjernvarme oplyste ved e-mail af 1. juli 2010 Deloitte om, at selskabet trak sig fra samarbejdet. I/S Vestforbrænding og Hillerød Forsyning valgte herefter at afgive et samlet tilbud på køb af anlægget i henhold til Projekt Hippo.

Vattenfall oplyste ved pressemeddelelse af 22. december 2010, at selskabet havde solgt Hillerød Kraftvarmeværk samt den nordgående transmissionsledning til Hillerød Forsyning og den sydgående transmissionsledning til Vestforbrænding.

I forlængelse af Vattenfalls pressemeddelelse modtog Farum Fjernvarme et brev fra Vattenfall, dateret 22. december 2010, hvoraf det bl.a. blev oplyst, at Vattenfall havde modtaget et købstilbud (betinget købsaftale) på DKK 54,4 mio. kr. kontant fra I/S Vestforbrænding med overtagelse den 1. januar 2011. Vattenfall oplyste, at selskabet tidligere havde tilbudt Farum Fjernvarme at udøve sin forkøbsret, og at dette tilbud blev gentaget nu til den anførte pris og på vilkårene angivet i den betingede købsaftale. Vattenfall bemærkede, at en forhandlet pris efter Energitilsynets praksis er udtryk for markedsprisen.

Farum Fjernvarme skulle senest tre måneder efter, at tilbuddet om udøvelsen af forkøbsretten var kommet frem, meddele Vattenfall A/S, om Farum Fjernvarme a.m.b.a. ønskede at udøve sin forkøbsret som tilbudt. Vedlagt var den betingede købsaftale med overdragelsesvilkår.

Brevet af 22. december 2010 indeholdt ingen nærmere oplysninger om transmissionsledningen, hvorfor Farum Fjernvarme i forlængelse af Vattenfalls brev igen udbad sig oplysninger om transmissionsledningen.

Farum Fjernvarme fik fortsat ikke de efterspurgte oplysninger stillet til rådighed, og der blev rykket herfor ved brev af 3. februar 2011.

Ved brev af 21. marts 2011 blev sagen indbragt for Energitilsynets sekretariat, jf. indledningsvis.

Anbringender fra parterne

Sagens parter er Farum Fjernvarme A.m.b.a., repræsenteret ved Advokatfirmaet Energi og Miljø, I/S Vestforbrænding [herefter Vestforbrænding],

repræsenteret ved Advokatfirmaet BECH-BRUUN, og Vattenfall A/S [herafter Vattenfall], repræsenteret ved Advokatfirmaet BRUUN & HJEJLE.

Nedenfor gengives parternes anbringender.

Fra Farum Fjernvarme:

Farum Fjernvarme har udover henvendelsen af 21. marts 2011 fremsendt bemærkninger til sekretariatet ved breve af 25. maj, 9. august, 31. august og 15. september 2011.

Farum Fjernvarme har gjort gældende, at Energitilsynet efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, har en pligt til at fastsætte værdien af det aktiv, der er omfattet af forkøbsretten, hvis parterne ikke kan blive enige herom. Energitilsynet har således en pligt til at fastsætte prisen for transmissionsledningen. Uoverensstemmelsen mellem parterne i denne sag har hidtil alene omhandlet vilkårene for overdragelsen, ikke hvorvidt Farum Fjernvarme må anses for forkøbsberettiget.

Da Farum Fjernvarme endnu ikke har modtaget det fornødne materiale, kan varmemforsyningslovens 3-måneders frist i § 23f, stk. 3, således ikke være begyndt at løbe endnu. Fristen kan således tidligst løbe fra det tidspunkt, hvor prisen for transmissionsledningen er fastsat af Energitilsynet, i den konkrete sag markedsprisen i 2006, da Vattenfall overtog transmissionsledningen fra DONG. Acceptfristen, som Farum Fjernvarme fik meddelt ved brev af 23. december 2010, må således reelt anses for at være suspenderet under Energitilsynets behandling af sagen. Farum Fjernvarme går ud fra, at Energitilsynet i forbindelse med en kommende afgørelse selv fastsætter en ny 3-måneders acceptfrist for Farum Fjernvarmes udnyttelse af forkøbsretten på de vilkår, tilsynet fastsætter.

Farum Fjernvarme har i forlængelse heraf bemærket, at der ved fastlæggelsen af markedsprisen for den sydlige transmissionsledning skal tages udgangspunkt i den varmeprismæssige nedskrevne værdi af ledningen, da det alene er den værdi, Farum Fjernvarme og andre kan kræve for ledningen ud fra gældende regler i varmemforsyningsloven. Efter de regler, der gælder for kollektiv varmemforsyningsvirksomhed, er markedsprisen for transmissionsledningen nul kroner. Tilbuddet fra Vestforbrænding på 54,4 mio. kr. kan dermed ikke tillægges betydning i denne sag.

Farum Fjernvarme har herefter oplyst, at Vattenfall i forbindelse med salg af Hillerød Kraftvarmeværk har solgt det veksleranlæg, der er placeret på selve Farum Fjernvarmeværk og Farum Kaserne til Hillerød Forsyning. Veksleranlægget er en integreret del af transmissionsledningen og dermed omfattet af Farum Fjernvarmes forkøbsret. Farum Fjernvarme har nedlagt påstand om, at aftalen for så vidt angår vekslerne er ugyldige, da aftalen mellem Hillerød Kraftvarmeværk og Vattenfall er indgået uden iagttagelse af Farum Fjernvarmes forkøbsret.

Farum Fjernvarme har gjort gældende, at bestemmelsens formål også taler for at anse selve det forbrugerejede selskab for forbruger i den forstand udtrykket anvendes i lovens § 23f. Farum Fjernvarme anmoder derfor Energitilsynet om at forholde sig til, hvorvidt Farum Fjernvarme har det fornødne fuldmagtsgrundlag fra Farum Fjernvarmes endelige aftagere, hvis fuldmagtskonstruktionen i øvrigt fortsat anses for nødvendig, som anført af sekretariatet. Energitilsynets kompetence omfatter efter Farum Fjernvarmes vurdering således også fuldmagtsspørgsmålet, da Farum Fjernvarmes eventuelle fuldmagt som distributionsnet under alle omstændigheder må antages at udspringe af den forbrugerstatus, de enkelte slutforbrugere har i henhold til varmforsyningslovens § 23f, stk. 1.

Farum Fjernvarme har i forlængelse heraf bemærket, at forsyningen i relation til forkøbsretten endvidere også selv må anses for en slutforbruger i direkte forstand. Farum Fjernvarme forbruger til egne proces- og administrationsformål således selv en del af den varme, der modtages via transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk. Eget forbrug udgør ca. 65 MWh årligt.

Vedrørende spørgsmålet om ugyldighed har Farum Fjernvarme bemærket, at ugyldighed af den oprindelige overdragelse i 2006 i denne sammenhæng kun kommer på tale, hvis Vattenfall overdrager anlægget til tredjepart i stedet for at afvente tilsynets afgørelse og tilbyde anlægget til Farum Fjernvarme på de vilkår, tilsynet fastsætter.

Fra Vattenfall:

Vattenfall har fremsendt bemærkninger sekretariatet ved breve af 30. juni og 6. september 2011.

Vattenfall har gjort gældende, at forkøbsretten er blevet iagttaget i forbindelse med overdragelsen fra Energi E2 A/S / DONG til Vattenfall i 2006, og at sagens parter også er enige herom.

Vattenfall har hertil oplyst, at det fremgår af overdragelsesaftalen fra transaktionen i 2006 mellem DONG/Energi E2/Vattenfall, at afståelse af bl.a. den sydlige transmissionsledning var betinget af, at tredjemand ikke udnyttede sin forkøbsret efter varmforsyningslovens § 23f, stk. 1. Det følger således af aftalens bilag 3.1.1.3, at Vattenfall har forpligtet sig til at tilbyde transmissionsledningen til forbrugerne.

I overensstemmelse med varmforsyningslovens § 23f og bilag 3.1.1.3 fra 2006 er Farum Fjernvarme flere gange blevet tilbudt den sydlige transmissionsledning. Vattenfall meddelte ved brev af 16. juni 2006 til Farum Fjernvarme, at der var indgået en aftale om, at Vattenfall skulle overtage en række aktiviteter fra Energi E2 A/S. Endvidere oplyste Vattenfall, at opmærksomheden var rettet mod forbrugernes forkøbsret i varmforsyningslovens § 23f, stk. 1, men at det desværre ikke var tidsmæssigt muligt at nå dette før 1. juli 2006. Vattenfall oplyste, at der efter den 1. juli 2006 ville blive taget initiativ til en proces til opfyldelse af forkøbsretten.

Farum Fjernvarme bekræftede den 22. juni 2006, at aftalerne mellem Farum Fjernvarme og Energi E2 blev overdraget til Vattenfall.

Farum Fjernvarme er siden to gange blevet tilbudt at udnytte sin forkøbsret. Det skete ved brev fra Vattenfall af henholdsvis 26. november 2009 og 22. december 2010. Begge gange var tilbuddet vedlagt en række bilag.

Vattenfall har herefter henvist til, at det ikke fremgår af varmemforsyningslovens § 23f, at sælger skal tilbyde forbrugerne at udnytte deres forkøbsret. Hensynet med bestemmelsen kan ligeså vel iagttages, hvor køber af anlægget, dvs. Vattenfall, tilbyder forbrugerne at købe anlægget i henhold til deres forkøbsret. Afgørende er alene, om forbrugerne får muligheden, hvilket er opfyldt i den konkrete sag.

Det er ikke under sagen bestridt, at forkøbsretten er blevet iagttaget i forbindelse med transaktionen i 2006. Det fremgår således af Farum Fjernvarmes brev til Energitilsynet af 21. marts 2011, at Farum Fjernvarme ønsker en realitetsbehandling af tre forhold. I Farum Fjernvarmes brev af 25. maj 2011 til Energitilsynet fremsættes tillige en anmodning om realitetsbehandling af de tre forhold. En realitetsbehandling kan alene foretages, netop fordi forkøbsretten faktisk er blevet iagttaget.

Farum Fjernvarmes brev af 21. marts 2011 er klart bevis for, at forkøbsretten i den konkrete sag er iagttaget i forbindelse med transaktionen i 2006. Farum Fjernvarme har med brevet af 21. marts 2011 netop indbragt uenigheden om vilkårene for overdragelsen til Energitilsynet, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, sidste pkt.

Det er herefter Vattenfalls opfattelse, at sagens egentlige genstand er vilkårene for tilbuddet til Farum Fjernvarme om at købe transmissionsledningen, herunder navnlig markedsprisen, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4. Vattenfall har bemærket, at Energitilsynet utvivlsomt har kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen af den sydlige transmissionsledning.

Såfremt Energitilsynet mod forventning finder, at forkøbsretten ikke blev iagttaget i 2006, må varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5, tages i betragtning. Af bestemmelsen følger, at såfremt en aftale er indgået i strid med forkøbsretten, er den ugyldig.

Vattenfall har henvist til, at det er Farum Fjernvarme, der må anfægte overdragelsesaftalens gyldighed. Farum Fjernvarme har imidlertid ikke anfægtet overdragelsesaftalens gyldighed, hvilket i sagens natur skyldes, at Farum Fjernvarme har fået tilbudt at købe transmissionsledningen.

Den løbende udveksling af ydelser mellem Vattenfall og Farum Fjernvarme siden 2006, herunder navnlig Farum Fjernvarmes bekræftelse af at aftalerne mellem Farum Fjernvarme og Energi E2 A/S blev overdraget til Vattenfall, har desuden sendt et klart signal til Vattenfall om, at ugyldighed ikke ville

blive gjort gældende. Energi E2 A/S (nu DONG) og Vattenfall har indrettet sig i tillid hertil.

Vattenfall har anført, at Farum Fjernvarme ikke bliver stillet bedre, såfremt overdragelsen i 2006 måtte blive kendt ugyldig *ex tunc*. I så fald falder ejerskabet tilbage til nu DONG, der så kan afstå anlægget til Vestforbrænding uden iagttagelse af forkøbsretten.

Vattenfall har under henvisning til Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011 bemærket, at Farum Fjernvarme ikke har fremlagt dokumentation for, at selskabet i sine bestræbelser på at erhverve transmissionsledningen repræsenterer slutbrugerne og har deres opbakning. På det foreliggende grundlag må det derfor konkluderes, at Farum Fjernvarme mangler den fornødne individuelle og væsentlige interesse i sagen til at kunne klage til Energitilsynet. Retsfølgen af den manglende interesse i sagen er, at Energitilsynet skal afvise Farum Fjernvarmes klage.

Energitilsynet kan ikke undlade at forholde sig til, hvorvidt Farum Fjernvarme er klageberettiget eller ej. Efter almindelige forvaltningsretlige principper er Energitilsynet forpligtet til at træffe en formel afgørelse i sagen. Enten må tilsynet realitetsbehandle klagen, fordi Farum Fjernvarme er klageberettiget, eller også må klagen afvises.

Vattenfall har endelig bemærket, at det således ikke er korrekt, at Energitilsynet skulle mangle kompetence til at tage stilling til, om et a.m.b.a. har kompetence til at handle på forbrugernes vegne.

Fra Vestforbrænding:

Vestforbrænding har fremsendt bemærkninger til sekretariatet ved breve af 25. maj og 12. august 2011.

Vestforbrænding har oplyst, at købsaftalen mellem Vestforbrænding og Vattenfall er betinget af, at Farum Fjernvarmes forkøbsret afklares.

Energitilsynets realitetsbehandling af sagen forudsætter, at Farum Fjernvarme anses for at have forkøbsret i henhold til varmforsyningsloven, eller at Farum Fjernvarme handler på vegne af en eller flere forkøbsberettigede forbrugere i henhold til fuldmagt.

Vestforbrænding har bemærket, at det ikke af Energitilsynets tilkendegivelse i sagen om forkøbsretten efter varmforsyningsloven fremgår, om et distributionselskab, der via (sit eget) distributionsanlæg aftager varme til eget forbrug som rumvarme, og hvor der i den forbindelse er etableret et direkte kundeforhold på samme vilkår som ved salg af varme til andre slutforbrugere, opfylder tilsynets definition på en slutforbruger.

Det synes således ikke med Energitilsynets tilkendegivelse endeligt afklaret, om et distributionselskab under visse forudsætninger er omfattet af begre-

bet ”slutforbruger” og dermed har forkøbsret til et transmissionsanlæg på lige fod med andre tilsluttede ”forbrugere”.

Energitilsynet skal derfor forlods træffe afgørelse om dette, og sagen skal herefter alene realitetsbehandles, hvis Farum Fjernvarme anses for forkøbsberettiget.

Det følger af tilkendegivelsen, at et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. kan handle på vegne af forbrugerne i henhold til fuldmagt. Vestforbrænding har henvist til, at Farum Fjernvarme endnu ikke har dokumenteret et sådant fuldmagtsforhold.

Da Farum Fjernvarme imidlertid blev tilbudt at købe transmissionsanlægget på vegne af slutbrugerne, kan Energitilsynet realitetsbehandle sagen med henvisning til et muligt fuldmagtsforhold.

Vestforbrænding har i den forbindelse bemærket, at Energitilsynet ifølge tilkendegivelsen ikke har kompetence til at afgøre, om selskabet har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

Hvis Farum Fjernvarme anses for at have forkøbsret, herunder i henhold til fuldmagt, kan I/S Vestforbrænding fuldt ud tilslutte sig det, Vattenfall har anført i indlægget af 30. juni 2011, og er således enig i:

at forkøbsretten, som blev udløst ved salget af varmetransmissionsanlægget fra Energi E2 A/S til Vattenfall A/S, er iagttaget, idet Farum Fjernvarme er blevet tilbudt at købe varmetransmissionsanlægget,

at klagesagen vedrører vilkårene for overdragelsen af anlægget,

at Energitilsynet utvivlsomt har kompetence til at fastsætte disse vilkår, jf. den udtrykkelige bestemmelse herom i varmforsyningslovens § 23f, stk. 4,

at Energitilsynet derfor skal realitetsbehandle sagen og fastsætte markedsprisen for varmetransmissionsanlægget.

I lyset af Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, hvorefter samtlige tilsluttede ”slutforbrugere” har forkøbsret, kan Vattenfall A/S blive pålagt at tilbyde anlægget til samtlige slutforbrugere.

Det er derfor under alle omstændigheder relevant at få afklaret, hvad markedsprisen er, jf. varmforsyningslovens § 23f, stk. 4. Energitilsynet anmodes derfor om at komme med en tilkendegivelse herom, uanset om Farum Fjernvarme anses for at have forkøbsret.

I den forbindelse anmodes Energitilsynet om at besvare følgende spørgsmål, jf. selskabets høringssvar af 25. maj 2011:

- Kan eller skal én forbruger, der ønsker at udnytte sin forkøbsret købe hele fremføringsanlægget, eller har vedkommende forbruger alene ret til at købe en forholdsmæssig andel af anlægget, og hvordan skal denne forholdsmæssige andel i givet fald opgøres?
- Hvis flere forbrugere ønsker at udnytte deres forkøbsret til fremføringsanlægget, skal dette så ske i forening eller har hver forbruger ret til at købe en forholdsmæssig andel af anlægget, og hvordan skal forbrugernes ejerandele fordeles?
- Vil en efterfølgende eller samtidig overdragelse af fremføringsanlægget fra forbrugerne til et af forbrugerne ejet selskab (fx et forbrugerejet a.m.b.a.) udløse forkøbsret til kommunerne, jf. varmemeforsyningslovens § 23f, stk. 2?

Vedrørende afskrivningsgrundlaget har Vestforbrænding bemærket, at Energitilsynet i sagen også skal træffe afgørelse om varmetransmissionsanlæggets varmeprismæssigt nedskrevne værdi, og at afgørelsen herom skal træffes, uanset om Farum Fjernvarme anses for at have forkøbsret til anlægget.

Forkøbsretten

Retsgrundlag

Reglerne om forkøbsret er reguleret i varmemeforsyningslovens § 23f:

§ 23 f, stk. 1. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk.2. [...]

Stk.3. [...]

Stk.4. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbudet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet.

Stk.5. En aftale, som er indgået i strid med stk. 1, 2 eller 3, er ugyldig.

Af lovbemærkningerne til bestemmelsen, jf. lovforslag 1999/1 LSF 240, fremgår bl.a.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at forbrugerne og kommunerne, såfremt de eksisterende ejere måtte ønske at sælge, får mulighed for at opretholde den forbrugerindflydelse og kommunale indflydelse, som varmemeforsyningssektoren er præget af i dag [...].

Forkøbsretten bliver kun aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Såfremt forbrugerne respektive kommunerne ikke inden for en frist på tre måneder erklærer at ville gøre brug af forkøbsretten, bortfalder denne.

Forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det

pågældende aktiv, vil denne blive fastsat af Energitilsynet, idet tilsynet i forvejen besidder den nødvendige sagkundskab til vurdering af disse spørgsmål.

Hvis en aftale indgås uden iagttagelse af bestemmelserne om forkøbsretten som omtalt i stk. 1-3, er aftalen ugyldig. Retsvirkningerne af ugyldighed følger af dansk rets almindelige regler.

Af et ministersvar til spørgsmål 9, jf. L 240, fremgår:

Lovforslaget indeholder ikke ændringer i mulighederne for at frasælge offentlige fjernvarmenet. Imidlertid indeholder lovforslaget en styrkelse af forbrugernes stilling i forbindelse med eventuelt salg af net, idet der indføres en pligt for ejeren til at tilbyde kommunen/forbrugerne at købe anlægget til markedspris, inden dette kan afstås til anden side.

Der henvises i sin helhed til Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, der findes på Energitilsynets hjemmeside, jf. også nedenstående afsnit.

Energitilsynets tidligere generelle stillingtagen til spørgsmålet om forkøbsret

Ved brev af 23. marts 2011 meddelte sekretariatet parterne om, at en række spørgsmål i relation til forkøbsret ville blive forelagt Energitilsynet, da tilsynet ikke tidligere havde taget stilling hertil. Forud for forelæggelsen blev udkast til tilkendegivelsen sendt til parterne.

Sagen blev behandlet på Energitilsynets møde den 30. maj 2011. Energitilsynet tilkendegav følgende:

- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et andet privat ejet selskab udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At ”fremføringsanlæg” er betegnelsen for den samlede rørføring fra et produktionsanlæg og til slutforbrugerne, og at de slutforbrugere, der aftager varme fra en rørføring, har forkøbsret hertil, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, uanset om varmen undervejs også transporteres gennem rør, der selskabsmæssigt er adskilt fra det sælgende selskab.
- At ”slutforbruger” skal forstås som den, der aftager varme til eget forbrug som rumvarme, proces eller viderefordeling blandt en lukket kreds af forbrugere, når denne person er i et direkte kundeforhold med et kollektivt varmemforsyningsanlæg, jf. varmemforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 1-3.
- At Energitilsynet, hvis tilsynet finder, at bestemmelserne i § 23f ikke er overholdt, ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må henvises til at rejse en sag ved domstolene herom, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5.

- At det falder uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, om et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

Energitilsynets tilkendegivelse kan findes på tilsynets hjemmeside under dette link:

<http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2011/forkoebsretten-efter-varmeforsyningsloven/>

Sekretariatets bemærkninger

Energitilsynet er ikke givet nogen håndhævelsesbeføjelse i forbindelse med bestemmelserne om forkøbsret. Det, Energitilsynet i relation til bestemmelserne om forkøbsret har hjemmel til, og som er argumenteret for i Energitilsynets tilkendegivelse, er at fastsætte overdragelsesvilkårene, hvis parterne ikke kan opnå enighed. Er forkøbsretten ikke iagttaget og indbringes dette forhold senere for Energitilsynet af den, som mener at have forkøbsretten, er det sekretariatets vurdering, at Energitilsynet kan vurdere, om forkøbsretten burde have været iagttaget. Det skyldes, at hvis forkøbsretten burde have været iagttaget, har indehaveren af forkøbsretten ikke kunnet varetage sin forhandlingsposition som forudsat i bestemmelsen herom, herunder haft mulighed for at indbringe uenigheden for Energitilsynet.

Det følger af varmeforsyningslovens § 23f, stk. 1, at **inden** [sekretariatets fremhævnings] et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris. Det følger bl.a. af de specielle lovbemærkninger til § 23f, at forkøbsretten kun bliver aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Med bestemmelserne er der således indført en pligt for ejeren til at tilbyde kommunen/forbrugerne at købe anlægget til markedspris, inden dette kan afstås til anden side.

Transmissionsledningen blev efter det oplyste i 2006 overdraget fra DONG Energy til Vattenfall.

Overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et andet privat ejet selskab udløser, jf. Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, forkøbsret for forbrugerne, jf. varmeforsyningslovens § 23f, stk. 1. "Slutforbruger" skal, jf. Energitilsynets tilkendegivelse, forstås som den, der aftager varme til eget forbrug som rumvarme, proces eller viderefordeling blandt en lukket kreds af forbrugere, når denne person er i et direkte kundeforhold med et kollektivt varmeforsyningsanlæg, jf. varmeforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 1-3.

Vattenfall har i sagen gjort gældende, at det ikke fremgår af varmeforsyningslovens § 23f, at sælger skal tilbyde forbrugerne at udnytte deres forkøbsret. Hensynet med bestemmelsen kan ligeså vel iagttages, hvor køber af anlægget, i dette tilfælde Vattenfall, tilbyder forbrugerne at købe anlægget i

henhold til deres forkøbsret. Afgørende er alene, om forbrugerne får muligheden, hvilket er opfyldt i den konkrete sag.

Vattenfall har endvidere gjort gældende, at det ikke under sagen er bestridt, at forkøbsretten er blevet iagttaget i forbindelse med transaktionen i 2006, og at en realitetsbehandling alene kan foretages, netop fordi forkøbsretten faktisk er blevet iagttaget.

Som bestemmelsen i § 23f, stk. 1, er formuleret, og ved inddragelse af lovbemærkninger, er der efter sekretariatets vurdering ikke grundlag for denne holdning. Det er således efter sekretariatets vurdering sælger, der er forpligtet til at sikre, at varmeforsyningslovens regler om forkøbsret iagttages, jf. bl.a. formuleringen ”inden anlægget overdrages”.

Det er på den baggrund sekretariatets vurdering, at den sydgående transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme med Hillerød Kraftvarmeværk, er overdraget i strid med varmeforsyningslovens § 23f, stk. 1, idet anlægget forud for overdragelsen skulle have været tilbudt slutforbrugerne.

Det følger direkte af varmeforsyningslovens § 23f, stk. 5, at aftaler om overdragelse af anlæg, der er indgået uden iagttagelse af forkøbsretten, er ugyldige. Ifølge lovbemærkningerne følger retsvirkningerne af ugyldighed dansk rets almindelige regler. De bestemmelser i varmeforsyningsloven, som i øvrigt giver Energitilsynet hjemmel til at gribe ind over for forhold, der er urimelige eller i strid med bestemte regler, jf. vfl. § 21, stk. 4, omfatter ikke reglerne om forkøbsret. Det følger heraf, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må rejse en sag ved domstolene herom.

Farum Fjernvarme har vedrørende spørgsmålet om ugyldighed bemærket, at ugyldighed af den oprindelige overdragelse i 2006 kun kommer på tale, hvis Vattenfall overdrager anlægget til tredjepart i stedet for at afvente tilsynets afgørelse og tilbyde anlægget til Farum Fjernvarme på de vilkår, tilsynet fastsætter.

Vattenfall har vedrørende samme spørgsmål henvist til, det er Farum Fjernvarme, der må anfægte overdragelsesaftalens gyldighed. Farum Fjernvarme har imidlertid ikke anfægtet overdragelsesaftalens gyldighed, hvilket i sagens natur skyldes, at Farum Fjernvarme har fået tilbudt at købe transmissionsledningen.

Da retstilstanden er klar for så vidt angår overdragelse af anlæg i strid med forkøbsretten, er det sekretariatets vurdering, at ugyldighed af en overdragelsesaftale ikke afhænger af, hvorvidt ugyldighed gøres gældende af parterne.

Sekretariatet konstaterer herefter, at overdragelsesaftalen mellem DONG og Vattenfall er ugyldig, jf. § 23f, stk. 5. Retsvirkningerne af ugyldighed følger dansk rets almindelige regler, jf. lovbemærkningerne.

Vedrørende fastsættelsen af markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt., har Farum Fjernvarme gjort gældende, at Energitilsynet har en pligt til at fastsætte værdien af det aktiv, der er omfattet af forkøbsretten, hvis parterne ikke kan blive enige herom. Energitilsynet har således en pligt til at fastsætte prisen for transmissionsledningen.

Vattenfall har gjort gældende, at det er Vattenfalls opfattelse, at sagens egentlige genstand er vilkårene for tilbuddet til Farum Fjernvarme om at købe transmissionsledningen, herunder navnlig markedsprisen, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, og at Energitilsynet utvivlsomt har kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen af den sydlige transmissionsledning.

Vestforbrænding har generelt tilsluttet sig det, Vattenfall har anført i sine indlæg. Vestforbrænding har derudover bemærket, at det under alle omstændigheder er relevant at få afklaret, hvad markedsprisen er, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt. Energitilsynet anmodes derfor om at komme med en tilkendegivelse herom, uanset om Farum Fjernvarme anses for at have forkøbsret.

Sekretariatet bemærker hertil, at det fremgår af lovbemærkningerne til varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt., at forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det pågældende aktiv, vil denne blive fastsat af Energitilsynet.

Det er uomtvistet, at sekretariatet har kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen af et anlæg, hvis parterne ikke kan blive enige herom. Som sekretariatet forstår bestemmelsen i § 23f, stk. 4, 2. pkt., kan Energitilsynets vurdering af overdragelsesvilkår blive aktuel, hvis parterne i overdragelsessituationen ikke kan blive enige. Det vil sige i den situation, hvor tilbud om køb er fremsat og forkøbsretten således iagttaget, hvor den forkøbsberettigede har tilkendegivet at ville gøre brug af den, men hvor parterne er uenige i pris/vilkår.

I den konkrete sag er transmissionsledningen overdraget fra DONG til Vattenfall uden iagttagelse af forkøbsretten, og denne overdragelse er efter reglerne derfor ugyldig. Som følge heraf er det sekretariatets vurdering, at Energitilsynet ikke skal fastsætte markedsprisen efter § 23f, stk. 4, 2. pkt.

Sekretariatet foretager sig derfor ikke yderligere i anledning af dette spørgsmål. Hermed er der heller ikke efter sekretariatets vurdering grundlag for at fastsætte ny 3-måneders frist i medfør af § 23f, stk. 4, 1. pkt.

Sekretariatet foretager sig herefter ikke yderligere i relation til spørgsmålet om forkøbsret til den sydgående transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme med Hillerød Kraftvarmeværk. Sekretariatet bemærker i forlængelse heraf, at spørgsmålet om afskrivninger på transmissionsledningen, jf. indgåede varmeleveringsaftaler, vil blive behandlet i særskilt sag. Bag-

grunden herfor fremgår i nedenstående afsnit ” *Energitilsynets sekretariats afsluttende bemærkninger/ Vederlag efter § 20, stk.7/ Afskrivningsgrundlag efter § 20, stk. 2* ”.

Farum Fjernvarme har i et høringssvar også anmodet Energitilsynet om at forholde sig til, hvorvidt Farum Fjernvarme har det fornødne fuldmagtsgrundlag fra Farum Fjernvarmes endelige aftagere, hvis fuldmagtskonstruktionen i øvrigt fortsat anses for nødvendig, som anført af sekretariatet.

Sekretariatet skal vedrørende dette spørgsmål henvise til Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, jf. afsnittet ” *Energitilsynets tidligere generelle stillingtagen til spørgsmålet om forkøbsret*”.

Klagevejledning

Klage over sekretariatets afgørelse om, at sekretariatet ikke foretager sig yderligere i spørgsmålet om forkøbsret, kan påklages til Energiklagenævnet.

Klagen skal, inden fire uger efter meddelelsen af denne afgørelse, ske til Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København.

Forretningsorden for Energiklagenævnet kan ses på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Sekretariatets afsluttende bemærkninger

Vederlag efter § 20, stk. 7

Farum Fjernvarme har i sagen gjort gældende, at der ved fastlæggelsen af markedsprisen for den sydlige transmissionsledning skal tages udgangspunkt i den varmeprismæssige nedskrevne værdi af ledningen, da det alene er den værdi, Farum Fjernvarme og andre kan kræve for ledningen ud fra gældende regler i varmemforsyningsloven.

Sekretariatet skal hertil oplyse, at spørgsmålet om afskrivninger på transmissionsledningen, jf. indgåede varmeleveringsaftaler, som nævnt vil blive behandlet i særskilt sag.

Baggrunden for, at afskrivninger på transmissionsledningen ikke er genstand for undersøgelse i denne sag, skyldes, at den varmeprismæssigt nedskrevne værdi efter sekretariatets vurdering ikke er et udtryk for markedspris og dermed ikke relevant for del af sagen, der vedrører forkøbsretten. I Præstø-sagen, som nævnt i Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, fandt Energitilsynet det ikke urimeligt, at Præstø Fjernvarmes købspris for transmissionsledningen blev sat til det beløb, der var aftalt mellem Præstø Fjernvarme og Præstø kommune (sag 4/0920-8901-0003).

Et anlæg kan efter varmemforsyningslovens regler godt overdrages til en højere værdi end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Varmeforsyningslovens § 20, stk. 7 nedlægger dog et forbud mod prisstigninger som følge af

vederlag ved salg. Omkostninger, som skyldes, at virksomheden skifter ejer, kan således ikke hverken direkte eller indirekte overvæltes på forbrugerne.

I sager om virksomhedsoverdragelse er det Energitilsynets rolle at påse, at vederlaget for virksomheden ikke påfører forbrugerne højere priser end de kunne være blevet, hvis overdragelsen ikke havde fundet sted. Det er samtidig også Energitilsynets rolle at sikre, at en overdragelse af et anlæg ikke fører til, at afskrivningsgrundlaget som følge af overdragelsen forøges, selvom anlægget måtte være overdraget til en højere pris end den varmemæssigt nedskrevne værdi.

Nedenfor følger til generel orientering en gennemgang af varmemforsyningslovens § 20, stk. 2 og 7.

Vfl. § 20, stk. 1, indeholder en opregning af de nødvendige udgifter, der kan indregnes i priserne. Udgangspunktet er, at varmeprisen er omkostningsbaseret. Varmeforsyningsvirksomheder kan derudover i medfør af vfl. § 20, stk. 2, bl.a. indregne driftsmæssige afskrivninger i varmeprisen. De nærmere regler herfor findes i afskrivningsbekendtgørelsen¹.

Vfl. § 20, stk. 7, nedlægger som nævnt et forbud mod prisstigninger som følge af vederlag ved salg. Omkostninger, som skyldes, at virksomheden skifter ejer, kan således ikke hverken direkte eller indirekte overvæltes på forbrugerne.

Bestemmelsen i stk. 7, blev indsat ved en lovændring i 2003². Af bemærkningerne, herunder betænkningen til loven, fremgår, at formålet med ændringsforslaget var at præcisere, at forbrugernes varmepriser ikke må stige alene som følge af overdragelse af virksomheder, der driver kollektiv varmemforsyning eller af virksomheder, der leverer varme til den kollektive varmemforsyning. Det vederlag, som betales ved hel eller delvis overdragelse af et anlæg, må således ikke føre til, at varmepriserne bliver højere, end de kunne være blevet, hvis overdragelsen ikke havde fundet sted.

Den del af en købesum, som måtte overstige indskudskapitalen i den overdragne virksomhed, kan derfor ikke finansieres over varmepriserne.

Ved overdragelse af dele af et anlæg vil den del af en købesum, som overstiger den nedskrevne værdi af de overdragne aktiver, ligeledes ikke kunne finansieres over varmepriserne.

¹ Jf. bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991 om driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital ifølge lov om varmemforsyning, som ændret ved bekendtgørelse nr. 596 af 8. juni 2007.

² Bestemmelsen blev indsat ved § 3 til lov nr. 452 af 10. juni 2003 om ændring af lov om elforsyning, lov om tilskud til elproduktion, lov om varmemforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. [Oprindelig § 20, stk. 2, 2 pkt.]

Hvis køberen er et kollektivt varmforsyningsanlæg, er det både priserne for ydelser fra det overdragne anlæg og for ydelser fra det købende anlæg, som ikke må stige som følge af det vederlag, der betales ved overdragelsen.

Det vil derfor ikke være foreneligt med bestemmelsen, at en overdragelse af et kollektivt varmforsyningsanlæg fører til, at afskrivningsgrundlaget som følge af overdragelsen forøges, selv om anlægget måtte være overdraget til en højere pris end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Dette følger af afskrivningsbekendtgørelsen, hvorefter der alene kan afskrives på et anlægs værdi på det oprindelige idriftsættelsestidspunkt.

Med ændringsforslaget præciseres således, at en køber ikke vil kunne afskrive på grundlag af vederlaget for anlægget, men må fortsætte afskrivningerne på den nedskrevne værdi af anlægget på købstidspunktet. Dermed slås også fast, at overdragelse af et kollektivt varmforsyningsanlæg ikke kan føre til, at forbrugerne kommer til at betale anlægget flere gange over varmepriserne.

Begrebet »vederlag« inkluderer også eventuelle handelsomkostninger, finansieringsomkostninger, gebyrer etc., der uanset betalingstidspunktet skal erlægges i forbindelse med en overdragelse af en kollektiv varmforsyningsvirksomhed.

Bestemmelsen er ikke til hinder for, at en køber indregner øgede udgifter ved erhvervelse af et anlæg, hvis den købende virksomhed ved udnyttelse af synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmemeforbrugerne i såvel den overdragne som den købende virksomhed.

Derudover forhindrer bestemmelsen ikke, at en ny ejer træffer sædvanlige driftsmæssige dispositioner med virkning for varmepriserne. En køber kan således i varmepriserne – med den virkning, at priserne vil kunne stige – indregne omkostninger, som sælgeren kunne have indregnet efter bestemmelserne i varmforsyningsloven.

Afskrivningsgrundlag efter § 20, stk. 2

Varmeforsyningsvirksomheder kan som nævnt i medfør af vfl. § 20, stk. 2, bl.a. indregne driftsmæssige afskrivninger i varmeprisen.

Afskrivningsgrundlaget er den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser. Ved anlægssum forstås anskaffelsesprisen med tillæg af de omkostninger, der er foranlediget af anskaffelsen. Heri kan endvidere indregnes byggerenter opgjort på idriftsættelsestidspunktet. Afskrivninger på nye anlæg kan påbegyndes fra og med anlæggets idriftsættelsesår.

Der findes ikke regler om, at andre elementer kan indgå i afskrivningsgrundlaget eller om, at afskrivningsgrundlaget kan ændres, f.eks. på baggrund af en opgørelse af anlæggenes værdi på et givet tidspunkt.

Efter varmforsyningsloven er afskrivningsgrundlaget således udtryk for den del af aktivernes anlægssum, som endnu ikke er indregnet i priserne. El-

ler udtrykt på en anden måde er afskrivningsgrundlaget udtryk for den del af aktivernes anlægssum, som forbrugerne endnu ikke har betalt for.

En opskrivning af afskrivningsgrundlaget efter varmemforsyningsloven uden idriftsættelse af nye anlæg med efterfølgende indregning i priserne på grundlag af det opskrevne afskrivningsgrundlag ville indebære, at forbrugerne kom til at betale for aktiverne mere end én gang.

Energitilsynet kan undtage fra bestemmelserne om afskrivninger, hvis de medfører væsentlige ulemper for virksomheder eller forbrugere eller urimelig ulighed mellem virksomhederne, jf. § 8 i afskrivningsbekendtgørelsen.

Energitilsynet har i en tidligere sag drøftet med Energistyrelsen, hvad der konkret skal forstås ved den undtagelsesmulighed, lovbemærkningerne åbner op for, hvor en forsyningsvirksomhed kan indregne øgede udgifter ved erhvervelse af et anlæg, hvis den køvende virksomhed ved udnyttelse af synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmemforbrugerne i såvel den overdragne som den køvende virksomhed, jf. vfl. § 20, stk. 7.

Det er Energistyrelsens vurdering, at afsnittet i bemærkningerne om øgede udgifter skal fortolkes således, at det er tilladt at indregne øgede udgifter i varmepriser, hvis salget kan resultere i lavere varmepriser for forbrugerne. Dvs. at det kan dokumenteres, at der er mindre udgifter til andre ting som følge af synergieffekter, og at disse mindre udgifter overstiger de øgede udgifter ved erhvervelsen. Anvendelse af denne undtagelsesmulighed må dog ikke føre til, at afskrivningsgrundlaget bliver øget. Købesummen må således godt overstige den nedskrevne værdi af anlægget, hvis synergieffekter kan medføre lavere varmepriser, men køberen må ikke afskrive på grundlag af købesummen for anlægget, men må fortsætte afskrivningerne på den nedskrevne værdi af anlægget.

Øvrige anbringender

Vestforbrænding har under sagens behandling stillet 3 konkrete spørgsmål, jf. selskabets høringssvar af 25. maj 2011:

- Kan eller skal én forbruger, der ønsker at udnytte sin forkøbsret købe hele fremføringsanlægget, eller har vedkommende forbruger alene ret til at købe en forholdsmæssig andel af anlægget, og hvordan skal denne forholdsmæssige andel i givet fald opgøres?
- Hvis flere forbrugere ønsker at udnytte deres forkøbsret til fremføringsanlægget, skal dette så ske i forening eller har hver forbruger ret til at købe en forholdsmæssig andel af anlægget, og hvordan skal forbrugernes ejerandele fordeles?
- Vil en efterfølgende eller samtidig overdragelse af fremføringsanlægget fra forbrugerne til et af forbrugerne ejet selskab (fx et forbrugerejet a.m.b.a.) udløse forkøbsret til kommunerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 2?

Spørgsmålet om, hvordan forkøbsretten konkret skal udøves, har ikke været genstand for behandling i tilsynssagen, hvilket også fremgår af Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011. Der er tale om spørgsmål, som Energitilsynet ikke tidligere har taget stilling til, og som vil blive forelagt tilsynet, hvis det i en konkret sag viser sig relevant.

Det er dog umiddelbart sekretariatets vurdering, at svaret på spørgsmålet er, at det afhænger af, hvad der er til salg.

Bestemmelsen om forkøbsret udløses ikke i forbindelse med hensigtsmæssige omstruktureringer. Energitilsynet fandt i en sag fra 2004 (sag 3/1322-8901-0267), at den selskabsmæssige omstrukturering af den kommunale fjernvarmeforsyning i Korsør ikke i sig selv rejste spørgsmål om forbrugernes forkøbsret til kommunens fremføringsanlæg efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1 og 3.

Vi har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Marie Louise Dahl

Fuldmægtig

Tlf. direkte 4171 5392

E-post: Mld@energitilsynet.dk

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

[sendt til ekn@ekn.dk]

Energi & Miljø Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Aboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

9. november 2011

Klage over Energitilsynets afgørelse om forkøbsret til transmissionsledning

På vegne af Farum Fjernvarme A.m.b.a. klager jeg hermed over Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 om forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, til den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk. Ved afgørelsen afviste tilsynet at fastlægge vilkårene for udøvelsen af Farum Fjernvarmes forkøbsret til ledningen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4. Kopi af den påklagede afgørelse vedlægges. Ved samme afgørelse fastslog Energitilsynet, at den overdragelse fra DONG Energy A/S til Vattenfall A/S, som udløste forkøbsretten i 2006, var ugyldig.

1. Påstand

Jeg anmoder Energiklagenævnet om at ophæve tilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 og hjemvise sagen med henblik på at, tilsynet fastlægger vilkårene for overdragelsen af transmissionsledningen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

2. Baggrund

Sagens baggrund er nærmere beskrevet af Energitilsynet i sagsfremstillingen til afgørelsen af 13. oktober 2011:

"Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme modtager varme fra Hillerød Kraftvarmeværk, som er idriftsat i 1991, via en transmissionsledning, som forbinder fjernvarmeværkernes net med Hillerød Kraftvarmeværk. Såvel transmissionsledningen som Hille-

rød Kraftvarmeværk er etableret af Sjællandske Kraftvarmeværker. Den sydgående transmissionsledning, som Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme er forbundet med, er etableret i 1996, men er nu ejet af Vattenfall.

Med virkning fra 1. juli 2006 indgik DONG Energy A/S og Vattenfall AB aftale om, at Vattenfall koncernen overtog en række aktiviteter fra DONG/Energi E2. Disse aktiviteter omfattede blandt andet Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger. Farum Fjernvarme modtog den 16. juni 2006 fra Vattenfall en orientering om overdragelsen, hvoraf det bl.a. fremgik, at transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk i henhold til varmeforsyningslovens § 23f skulle tilbydes varmeforbrugerne i forbindelse med salg/overdragelse. Det fremgik endvidere, at det tidsmæssigt ikke havde været muligt at nå dette før 1. juli, men at Vattenfall efter 1. juli ville tage initiativ til en proces, der skulle sikre opfyldelsen af denne bestemmelse.

Vedlagt brevet af 16. juni 2006 var et bekræftelsesbrev, hvor Farum Fjernvarme skulle skrive under på at være indforstået med, at Vattenfall Danmark A/S overtog Energi E2 A/S' rettigheder og forpligtelser i henhold til aftaler indgået mellem Energi E2 A/S og Farum Fjernvarme.

Farum Fjernvarme underskrev denne bekræftelse den 22. juni 2006.

Farum Fjernvarme havde forud for orienteringsbrevet ved brev af 25. november 2005 henvendt sig til Energi E2 vedrørende selskabets forkøbsret. Se bilag 9. Farum Fjernvarme bad om at få stillet de nødvendige oplysninger til rådighed for at vurdere, om selskabet ville gøre brug af forkøbsretten.

Efter Vattenfalls overtagelse af Hillerød Kraftvarmeværk rykkede Farum Fjernvarme efter det oplyste løbende for oplysninger vedrørende forkøbsretten.

Den 26. november 2009 sendte Advokatfirmaet Bruun & Højle på vegne af Vattenfall et tilbud til Farum Fjernvarme om udnyttelse af forkøbsretten. Markedsprisen var af Vattenfall A/S fastsat som nutidsudgifterne til etablering af transmissionsanlægget i 2008 nedskrevet lineært fra det faktiske etableringstidspunkt over anlægsdelenes forventede, tekniske levetid. Markedsprisen blev på dette grundlag fastsat til 110,0 mio. kr. kontant ekskl. moms. Vattenfall var villig til at yde en rabat på 15,0 mio. kr. Farum Fjernvarme fik en 3-måneders frist til at acceptere dette tilbud.

Farum Fjernvarme anmodede ved brev af 10. december 2009 om at få stillet nødvendige oplysninger til rådighed for, at Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme kunne vurdere tilbuddet. Både Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme er som nævnt forbundet med den sydgående transmissionsledning.

Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme modtog ikke noget svar fra Vattenfall før ved en e-mail af 31. august 2010, hvori Vattenfall henviste til en sag, der aktuelt var under behandling i Energitilsynet om forkøbsret og markedspris. Vattenfall oplyste at ville vende tilbage, når Energitilsynets afgørelse forelå, og ville som følge heraf tidligst regne fristen for svar på tilbud fra dette tidspunkt.

Samtidig med tilbud af 26. november 2009 modtog Farum Fjernvarme ved brev af 30. november 2009 et tilbud fra Deloitte på vegne af Vattenfall på køb af hele produktionsanlægget, Hillerød Kraftvarmeværk inklusive den nord - og sydgående transmissionsledning, benævnt Projekt Hippo. I relation til dette projekt indgik Farum Fjernvarme i samarbejde med Hillerød Forsyning, Værløse Fjernvarme og Vestforbrænding med henblik på at afgive et samlet tilbud. Det blev understreget, at denne proces var en separat og selvstændig proces i forhold til forkøbsretsprocessen vedrørende transmissionsnettet, der hidrørte fra Vattenfalls overtagelse af de decentrale kraftvarmeværker og transmissionsnet i 2006. Det lykkedes ikke parterne at blive enige om afgivelse af et samlet tilbud. Farum Fjernvarme oplyste ved email af 1. juli 2010 Deloitte om, at selskabet trak sig fra samarbejdet. I/S Vestforbrænding og Hillerød Forsyning valgte herefter at afgive et samlet tilbud på køb af anlægget i henhold til Projekt Hippo.

Vattenfall oplyste ved pressemeddelelse af 22. december 2010, at selskabet havde solgt Hillerød Kraftvarmeværk samt den nordgående transmissionsledning til Hillerød Forsyning og den sydgående transmissionsledning til Vestforbrænding.

I forlængelse af Vattenfalls pressemeddelelse modtog Farum Fjernvarme et brev fra Vattenfall, dateret 22. december 2010, hvoraf det bl.a. blev oplyst, at Vattenfall havde modtaget et købstilbud (betinget købsaftale) på DKK 54,4 mio. kr. kontant fra I/S Vestforbrænding med overtagelse den 1. januar 2011. Vattenfall oplyste, at selskabet tidligere havde tilbudt Farum Fjernvarme at udøve sin forkøbsret, og at dette tilbud blev gentaget nu til den anførte pris og på vilkårene angivet i den betingede købsaftale. Vattenfall bemærkede, at en forhandlet pris efter Energitilsynets praksis er udtryk for markedsprisen.

Farum Fjernvarme skulle senest tre måneder efter, at tilbuddet om udøvelsen af forkøbsretten var kommet frem, meddele Vattenfall A/S, om Farum Fjernvarme a.m.b.a. ønskede at udøve sin forkøbsret som tilbudt. Vedlagt var den betingede købsaftale med overdragelsesvilkår.

Brevet af 22. december 2010 indeholdt ingen nærmere oplysninger om transmissionsledningen, hvorfor Farum Fjernvarme i forlængelse af Vattenfalls brev igen udbad sig oplysninger om transmissionsledningen.

Farum Fjernvarme fik fortsat ikke de efterspurgte oplysninger stillet til rådighed, og der blev rykket herfor ved brev af 3. februar 2011.

Ved brev af 21. marts 2011 blev sagen indbragt for Energitilsynets sekretariat [af Farum Fjernvarme; min tilføjelse], jf. indledningsvis."

I brevet af 21. marts 2011 bad jeg Energitilsynet afgøre, hvordan markedsprisen for den sydgående transmissionsledning skulle opgøres i det konkrete tilfælde, jf. varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

Jeg bad endvidere tilsynet vurdere, om opgørelsen af afskrivninger på transmissionsledningen i henhold til varmeleveringsaftalen mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall var i overensstemmelse med varmemforsyningsloven. Endelig bad jeg tilsynet pålægge Vattenfall A/S at forlænge acceptfristen for tilbuddet om udnyttelse af forkøbsretten, ind til Energitilsynet hav-

de truffet afgørelse om prisfastsættelsen, og Farum Fjernvarme havde haft adgang til det fornødne materiale.

Sagens parter omfatter ifølge tilsynet Farum Fjernvarme, I/S Vestforbrænding og Vattenfall A/S. Tilsynet har tilsyneladende ikke anset DONG Energy A/S for part i spørgsmålet om, hvorvidt overdragelsen i 2006 mellem DONG Energy A/S og Vattenfall A/S er ugyldig.

Om parternes anbringender over for tilsynet henviser jeg ligeledes til fremstillingen i tilsynets afgørelse af 13. oktober 2011.

Som det fremgår heraf, har de tre parter samstemmende anført, at sagen for tilsynet alene vedrører vilkårene for overdragelsen af anlægget, og anmodet tilsynet om at fastlægge disse vilkår efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

Bl.a. har Vattenfall A/S anført, at Vattenfall A/S har forpligtet sig til at tilbyde transmissionsledningen til forbrugerne, og at hensynet med varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, ligeså vel iagttages, hvor køber af anlægget, dvs. Vattenfall, tilbyder forbrugerne at købe anlægget i henhold til deres forkøbsret.

Farum Fjernvarme har bl.a. anført, at ugyldighed af den oprindelige overdragelse i 2006 kun kommer på tale, hvis Vattenfall A/S overdrager anlægget til tredjepart i stedet for at afvente tilsynets afgørelse og tilbyde anlægget til Farum Fjernvarme på de vilkår, tilsynet fastsætter.

Energitilsynet afviste imidlertid at realitetsbehandle parternes anmodning om at fastsætte markedsprisen for den sydgående transmissionsledning efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4. pkt.

Tilsynet begrundede dette med, at overdragelsen af ledningen fra DONG Energy A/S til Vattenfall A/S i 2006 var ugyldig, da overdragelsen skete uden iagttagelse af forkøbsretten. Tilsynet anførte endvidere, at da retstilstanden er klar, for så vidt angår overdragelse af anlæg i strid med forkøbsretten, afhænger ugyldighed af en overdragelsesaftale ikke afhænger af, hvorvidt ugyldighed gøres gældende af parterne. Om retsvirkningerne af ugyldighed henviste tilsynet til danske rets almindelige regler.

Tilsynet anså det herefter ikke længere for relevant at forlænge acceptfristen for Farum Fjernvarmes accept af tilbuddet fra Vattenfall A/S. Tilsynet oplyste endvidere, at spørgsmålet om afskrivninger på transmissionsledningen vil blive behandlet i en særskilt sag.

3. Anbringender

3.1 Forkøbsretten fra 2006 består stadig

Jeg er enig med Energitilsynet i, at overdragelsen i 2006 var i strid med forkøbsretten, da DONG Energy A/S efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, skulle have tilbudt ledningen til forbrugerne, inden ledningen kunne afstås.

Farum Fjernvarme har som nævnt ikke ønsket at gøre ugyldighed efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 5, gældende, da Vattenfall A/S har erklæret sig indstillet på at iagttage forkøbsretten i stedet for DONG Energy A/S.

Hvis overdragelsen af ledningen i 2006 fra DONG Energy A/S til Vattenfall imidlertid er ugyldig, som Energitilsynet konstaterer, gælder forkøbsretten til ledningen stadig under de forudsætninger, der forelå forud for overdragelsen i 2006.

Forbrugernes forkøbsret efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, er udtrykt ved ejerens forpligtelse til at tilbyde de tilknyttede forbrugere at købe anlægget til markedsprisen inden en eventuel overdragelse.

Forkøbsretten til den sydgående transmissionsledning opstod dermed inden, ledningen blev overdraget til Vattenfall A/S i 2006.

Efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, bortfalder forkøbsretten først, hvis forbrugeren eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den.

Forkøbsretten bortfalder således ikke af, at den overdragelse mellem DONG Energy A/S og Vattenfall A/S, som udløste forkøbsretten, efterfølgende annulleres som ugyldig. Tværtimod gælder forkøbsretten stadig under de forudsætninger, der forelå forud for overdragelsen i 2006.

Denne retstilstand svarer i øvrigt til det, der gælder efter de lignende bestemmelser om tilbudspligt ved afståelse af ejendomme, der udlejes til beboelsesformål, i lejelovens §§ 100-105. Hvis ejendommen overdrages i strid med disse bestemmelser, følger det af retspraksis, at overdragelsen er ugyldig, og at lejerne kan forlange ejendommen tilskødet til sig på samme vilkår, som ejeren kunne opnå ved salg til anden side på det tidspunkt, hvor tilbudspligten blev udløst. Jeg henviser til Søren Andersen, Krav til - og problemstillinger i forbindelse med - opfyldelse af reglerne om tilbudspligt efter lejeloven, Tidsskrift for Bygge- og Boligret (2006), s. 155ff, navnlig s. 166.

I den foreliggende sag kan Energitilsynet således ikke afvise parternes anmodning om at fastsætte vilkårene for udøvelsen af forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, blot fordi forkøbsretten i første omgang blev tilsidesat.

3.2 Ugyldighed kan i øvrigt alene påberåbes af Farum Fjernvarme

Jeg er i øvrigt ikke enig med tilsynet i, at ugyldigheden af en overdragelsesaftale er uafhængig, om ugyldigheden gøres gældende af parterne.

Tilsynet henviser vedrørende ugyldighedsvirkningen til dansk rets almindelige regler herom. Udgangspunktet efter disse regler er imidlertid, at ugyldigheden af en aftale kun kan påberåbes af den, som ugyldigheden skal være. I et tilfælde som det foreliggende, hvor ugyldigheden skal sikre beskyttelsen af en forkøbsret for tredjemand, vil ugyldigheden således alene kunne påberåbes af den forkøbsberettigede. At retsstillingen efter ugyldighedsbestemmelsen i § 23 f, stk. 5, er klar, ændrer ikke ved denne generelle retsstilling.

Tilsynet kan derfor heller ikke tillægge ugyldigheden den retsvirkning, at tilsynet skal afslå at fastslå vilkårene for overdragelsen af anlægget efter § 23 f, stk. 4, hvor den forkøbsberettigede på det foreliggende grundlag selv afstår fra at påberåbe sig ugyldighedsvirkningen ind til videre.

Hensynet bag bestemmelsen kan også iagttages, hvis den forkøbsberettigede som alternativ til uden videre til at påberåbe sig ugyldighed efter § 23 f, stk. 5, indgår i forhandlinger om vilkårene for udnyttelse af forkøbsretten med den aktuelle besidder af anlægget.

I denne sag har Vattenfall A/S som den foreløbige køber af ledningen samt DONG Energy A/S som overdrager tilkendegivet at ville respektere Farum Fjernvarmes forkøbsret efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1.

Når uenigheden mellem parterne herefter alene drejer sig om vilkårene for udnyttelsen af en allerede konstateret forkøbsret, er Energitilsynet også forpligtet til at fastlægge vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, når parterne anmoder herom.

Jeg forbeholder mine eventuelle yderligere bemærkninger til støtte for klagen og vil i givet fald fremsende disse inden for de næste 2 uger.

Med venlig hilsen



Pernille Aagaard Truelsen

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

2. december 2011
Sag 4/0920-8700-0196
/ MLD
Deres ref.

Klage over Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 om forkøbsret til transmissionsledning

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Under henvisning til Energiklagenævnets mail af 11. november 2011 i sag j.nr. 1021-11-51 fremsender sekretariatet for Energitilsynet (herefter sekretariatet) hermed bemærkninger til klage af 9. november 2011 fra Farum Fjernvarme v/ advokat Pernille Aagaard Truelsen (herefter Farum Fjernvarme), kopi af postliste samt de akter, der indgår i sekretariatets sag 4/0920-0101-0225.

tlf. 41 71 54 00
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

Den indbragte klage

Farum Fjernvarme har ved brev af 9. november 2011 indbragt en klage over sekretariatets afgørelse af 13. november 2011 i sagen om forkøbsret til den transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme med Hillerød Kraftvarmeværk. Transmissionsledningen blev overdraget i 2006 i forbindelse med, at Vattenfall købte en række kraftværker fra DONG, og er herefter overdraget til I/S Vestforbrænding med overtagelse pr. den 1. januar 2011. Det er forkøbsretten fra 2006, der har været indbragt for Energitilsynet.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at sekretariatet ikke fandt grundlag for at foretage sig yderligere i relation til spørgsmålet om forkøbsret til den sydgående transmissionsledning, herunder intet grundlag for at fastsætte markedsprisen i 2006 efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt.

Energiklagenævnet anmodes af klager om at ophæve sekretariatets afgørelse og hjemvise sagen med henblik på, at tilsynet fastlægger vilkårene for overdragelsen af transmissionsledningen efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, herunder fastsætter markedsprisen.

Sekretariatet lægger herefter til grund, at den indbragte klage angår sekretariatets afslag på at fastsætte markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt. I det følgende har vi derfor primært afgivet vores bemærkninger hertil. Hvis Energiklagenævnet måtte realitetsbehandle andre spørgsmål i relation til klagen, anmoder vi om mulighed for at fremkomme med bemærkninger hertil.

I klagen for Energiklagenævnet gør Farum Fjernvarme gældende, at Energitilsynet har en forpligtelse til at fastlægge vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4.

Farum Fjernvarme bemærker, at hvis overdragelsen af ledningen i 2006 fra DONG Energy A/S til Vattenfall A/S er ugyldig, som Energitilsynet konstaterer, gælder forkøbsretten til ledningen stadig under de forudsætninger, der forelå forud for overdragelsen i 2006. Forkøbsretten til den sydgående transmissionsledning opstod inden ledningen blev overdraget til Vattenfall A/S i 2006.

Efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, bortfalder forkøbsretten først, hvis forbrugerne eller kommunen ikke 3 måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Forkøbsretten bortfalder således ikke af, at den overdragelse mellem DONG Energy A/S og Vattenfall A/S, som udløste forkøbsretten, efterfølgende annulleres som ugyldig. Tværtimod gælder forkøbsretten stadig under de forudsætninger, der forelå forud for overdragelsen i 2006.

Farum Fjernvarme gør derfor gældende, at tilsynet ikke kan afvise anmodningen om at fastsætte vilkårene for udøvelsen af forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, blot fordi forkøbsretten i første omgang blev tilsidesat.

Farum Fjernvarme gør yderligere forhold gældende men fælles for disse er, at de først aktualiseres, når spørgsmålet om ugyldighed er afklaret. Sekretariatet har derfor ikke på nuværende tidspunkt bemærkninger til disse.

Sagens baggrund

Vedrørende sagens baggrund henviser sekretariatet til afgørelsen af 13. oktober 2011 og til klagen af 21. marts 2011 med bilag, som indbragt for Energitilsynet af Farum Fjernvarme, jf. akterne 1 og 2 til sag 4/0920-0101-0225.

Sekretariatet skal i forlængelse heraf henlede opmærksomheden på, at Energitilsynet på sit møde den 30. maj 2011 på baggrund af klagen af 21. marts 2011 behandlede spørgsmålene om betydningen af, at et fremføringsanlæg er overdraget fra privat/statsligt ejerskab til privat uden iagttagelse af forkøbsretten, og om varmemforsyningslovens bestemmelse om forbrugernes forkøbsret finder anvendelse i forbindelse med salget af et privatejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab. I tilknytning hertil blev afklaret, om et transmissionsanlæg er et fremføringsanlæg, og hvem der har forkøbsret til et transmissionsanlæg.

Ud over spørgsmål om forkøbsret rejste sagen også en række materielle spørgsmål, herunder transmissionsledningens markedspris, grundlaget for udøvelsen af forkøbsretten m.v. Sagens materielle indhold blev ikke behandlet yderligere, da spørgsmålet om forkøbsrettens iagttagelse blev fundet afgørende for en stillingtagen hertil.

Af Energitilsynets tilkendegivelse fremgår, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5.

Ved udmøntningen af Energitilsynets tilkendegivelse har sekretariatet imidlertid ved en fejl formuleret afgørelsen, så den vedrører konstateringen af, om forkøbsretten er overholdt. Afgørelsen burde alene have omhandlet afslaget på at træffe afgørelse om overholdelsen af § 23f, stk. 5. Af denne grund burde punkt 1 og 2 i sekretariatets brev af 13. oktober 2011 således ikke have stået under afsnittet ”afgørelse”.

Imidlertid fremgår det klart af begrundelsen, som der yderligere henvises til indledningsvist, at Energitilsynet ikke mener at have hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af en eventuel ugyldighed.

Energitilsynets tilkendegivelse af, at sagsforløbet afspejler, at forkøbsretten ikke er iagttaget, hvilket fører til ugyldighed, er således alene en tilkendegivelse af Energitilsynets vurdering af sagsforløbet.

Retsgrundlag

På varmeområdet administrerer Energitilsynet kapitel 4 i varmemforsyningsloven, jf. bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 af lov om varmemforsyning, som senest ændret ved lov nr. 466 af 18. maj 2011.

Energitilsynets kompetence er fastlagt i lovens § 21, stk. 4:

Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Det er i medfør af denne bestemmelse, at Energitilsynet udøver det egentlige offentligtretlige tilsyn med varmemforsyningsvirksomhedernes priser og betingelser. Energitilsynet kan således gribe ind, hvis varmemforsyningsvirksomhedens priser eller betingelser er urimelige eller i strid med §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven.

Reglerne om forkøbsret er reguleret i varmemforsyningslovens § 23 f, hvoraf det fremgår, at Energitilsynet alene har beføjelser efter stk. 4.

Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk. 2. [...]

Stk. 3. [...]

Stk. 4. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville

benytte den. Vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet.

Stk.5. En aftale, som er indgået i strid med stk. 1, 2 eller 3, er ugyldig.

Af de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag 1999/1 LSF 240, fremgår bl.a.:

Med § 23 f indføres der en forkøbsret for forbrugerne henholdsvis kommunerne ved salg af distributions- eller transmissionsanlæg. Ejer forbrugerne på salgstidspunktet ikke anlægget, tilfalder forkøbsretten som udgangspunkt forbrugerne, hvorimod retten tilfalder kommunen, når anlægget, der sælges, er forbrugerejet.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at forbrugerne og kommunerne, såfremt de eksisterende ejere måtte ønske at sælge, får mulighed for at opretholde den forbrugindflydelse og kommunale indflydelse, som varmforsyningssektoren er præget af i dag.

Forkøbsretten bliver kun aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Såfremt forbrugerne respektive kommunerne ikke inden for en frist på tre måneder erklærer at ville gøre brug af forkøbsretten, bortfalder denne.

Forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det pågældende aktiv, vil denne blive fastsat af Energitilsynet, idet tilsynet i forvejen besidder den nødvendige sagkundskab til vurdering af disse spørgsmål.

Hvis en aftale indgås uden iagttagelse af bestemmelserne om forkøbsretten som omtalt i stk. 1-3, er aftalen ugyldig. Retsvirkningerne af ugyldighed følger af dansk rets almindelige regler.

Af et ministersvar til spørgsmål 9 til L240 fremgår:

Lovforslaget indeholder ikke ændringer i mulighederne for at frasælge offentlige fjernvarmenet. Imidlertid indeholder lovforslaget en styrkelse af forbrugernes stilling i forbindelse med eventuelt salg af net, idet der indføres en pligt for ejeren til at tilbyde kommunen/forbrugerne at købe anlægget til markedspris, inden dette kan afstås til anden side.

I ovennævnte sag for Energitilsynet tilkendegav tilsynet:

- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et andet privat ejet selskab udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmforsyningslovens § 23f, stk. 1.

- At "fremføringsanlæg" er betegnelsen for den samlede rørføring fra et produktionsanlæg og til slutforbrugere, og at de slutforbrugere, der aftager varme fra en rørføring, har forkøbsret hertil, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, uanset om varmen undervejs også transporteres gennem rør, der selskabsmæssigt er adskilt fra det sælgende selskab.
- At "slutforbruger" skal forstås som den, der aftager varme til eget forbrug som rumvarme, proces eller viderefordeling blandt en lukket kreds af forbrugere, når denne person er i et direkte kundeforhold med et kollektivt varmemforsyningsanlæg, jf. varmemforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 1-3.
- At Energitilsynet, hvis tilsynet finder, at bestemmelserne i § 23f ikke er overholdt, ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må henvises til at rejse en sag ved domstolene herom, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5.
- At det falder uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, om et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

Tilkendegivelsen fremgår under akterne 45-47 til sag 4/0920-0101-0225 men kan også på findes tilsynets hjemmeside under dette link:

<http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2011/forkoebsretten-efter-varmemforsyningsloven/>

Sekretariatet henviser i sin helhed til Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011.

Sekretariatets påstand

Sekretariatet nedlægger påstand om, at Energiklagenævnet stadfæster sekretariatets afgørelse om ikke at foretage sig yderligere i relation til spørgsmålet om forkøbsret til den sydgående transmissionsledning, herunder at fastlægge markedsprisen i 2006.

Det følger af varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, at inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris. Det følger bl.a. af de specielle lovbemærkninger til § 23f, at forkøbsretten kun bliver aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Med bestemmelserne er der således indført en pligt for ejeren til at tilbyde kommunen/forbrugere at købe anlægget til markedspris, inden dette kan afstås til anden side. Aftaler om overdragelse af anlæg, der er indgået uden iagttagelse af forkøbsretten, er ugyldige, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5. Ifølge lovbemærkningerne følger retsvirkningerne af ugyldighed dansk rets almindelige regler.

Farum Fjernvarme forudsætter i sin klage, at retsvirkningen af ugyldighed er, at den oprindelige forkøbsret består uændret.

Energitilsynet er ikke, som argumenteret for i Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, og i afgørelsen af 13. oktober 2011, givet nogen håndhævelsesbeføjelse i forbindelse med bestemmelserne om forkøbsret. Det er i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at Energitilsynet udøver det egentlige offentligretlige tilsyn med varmemforsyningsvirksomhedernes priser og betingelser. Bestemmelsen indeholder ikke en henvisning til § 23 f, eller kapitel 4 b i øvrigt om overdragelse af virksomhed, udskillelse af aktiviteter og forbrugerindflydelse. Det følger heraf, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om, at der foreligger ugyldighed og om retsvirkningerne af denne ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må rejse en sag ved domstolene herom.

Det, Energitilsynet i relation til bestemmelserne om forkøbsret har hjemmel til, er at fastsætte overdragelsesvilkårene, hvis parterne ikke kan opnå enighed, jf. § 23 f, stk. 4, 2. pkt. En sådan fastsættelse forudsætter, at alle relevante parter fået tilbudt anlægget efter stk. 1. Er forkøbsretten ikke iagttaget og indbringes dette forhold senere for Energitilsynet af den, som mener at have forkøbsretten, er det sekretariatets vurdering, at Energitilsynet kan vurdere, om forkøbsretten burde have været iagttaget. Det skyldes, at hvis forkøbsretten burde have været iagttaget, har indehaveren af forkøbsretten ikke kunnet varetage sin forhandlingsposition som forudsat i bestemmelsen herom, herunder haft mulighed for at indbringe uenigheden for Energitilsynet.

Baggrunden for, at Energitilsynet ikke er tillagt kompetence til at træffe afgørelse om ugyldighed eller om retsvirkninger af ugyldighed, fremgår ikke hverken af lovtekst eller lovbemærkninger.

Retsvirkningerne af, at en overdragelsesaftale mellem to parter kender ugyldig både mellem parterne (inter partes) og over for tredjemand hviler ikke på et offentligretligt grundlag. Energitilsynet træffer afgørelser på et offentligretligt grundlag, mens civilretlige tvister er henlagt til Ankenævnet på Energiområdet eller domstolene.

Ovenstående er formentlig baggrunden for, at Energitilsynet ikke er tillagt kompetence til at træffe afgørelse om ugyldighed eller retsvirkningerne heraf.

Hermed er der heller ikke efter sekretariatets vurdering rekursadgang til Energiklagenævnet for så vidt angår spørgsmålet om ugyldighed og retsvirkningerne heraf.

Efter sekretariatets vurdering skal det således først afklares, om retsvirkningerne er, at forkøbsretten består, herunder om forkøbsretten består uændret, som anført af Farum Fjernvarme.

Det er på baggrund af ovenstående, at sekretariatet nedlægger påstand om, at sekretariatets afgørelse af 13. oktober 2011 stadfæstes.

Afsluttende bemærkninger

Sekretariatet kan afslutningsvis oplyse, at sekretariatet i sagen om forkøbsret til transmissionsledning har haft inddraget Farum Fjernvarme A.m.b.a., Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding.

Dong Energy A/S er efterfølgende blevet orienteret om afgørelsen. At DONG ikke er blevet hørt, jf. Farum Fjernvarmes bemærkninger, skyldes, at sekretariatet alene kan udtale sig om, hvorvidt forkøbsretten burde have været iagttaget men ikke har kompetence til at træffe afgørelse om retsvirkninger af ugyldighed.

Farum Fjernvarme forudsætter i øvrigt, at selskabet er forkøbsberettiget til den sydgående transmissionsledning. Energitilsynet tilkendegav på mødet den 30. maj 2011, jf. ovenfor, at det falder uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, om et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

Sekretariatet har ikke yderligere bemærkninger i anledning af klagen men står gerne til rådighed, hvis der er behov herfor.

Med venlig hilsen



Marie Louise Dahl

Fuldmægtig

Tlf. direkte 41 71 53 92

E-post: Mld@energitilsynet.dk

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

[sendt til ekn@ekn.dk]

Energi & Miljø Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Åboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833 - 210

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

09. januar 2012

Vedr. klage over Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 om forkøbsret til transmissionsledning (nævnets j.nr. 1021-11-51)

På vegne af Farum Fjernvarme A.m.b.a. skal jeg hermed kommentere Energitilsynets udtalelse af 2. december 2011 i ovennævnte sag og fremkomme med mine sammenfattende anbringender. Først følger dog en supplerende sagsfremstilling om det videre forløb efter tilsynets afgørelse af 13. oktober 2011.

1. Supplerende sagsfremstilling

I forlængelse af Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 rettede Vattenfall henvendelse til tilsynet ved e-mail af 21. oktober 2011 (**bilag 2**). Vattenfall bad om Energitilsynet eventuelle bemærkninger til en fremgangsmåde, der bl.a. indebærer, at Vattenfall på vegne af DONG Energy som (fortsat) ejer af den sydgående transmissionsledning sælger denne til I/S Vestforbrænding på de vilkår, der allerede er aftalt mellem Vattenfall og Vestforbrænding i forbindelse med den betingede overdragelse af ledningen i 2010. Vattenfall henviste til, at forbrugernes forkøbsret ifølge tilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011 ikke gælder ved afståelse til et fælleskommunalt selskab som I/S Vestforbrænding.

Tilsynet afviste foreløbig at foretage sig yderligere i sagen før udløbet af klagefristen for afgørelsen af 13. oktober 2011.

Tilsynet orienterede mig om henvendelsen ved e-mail af 1. november 2011. Jeg kommenterede henvendelsen over for tilsynet ved e-mail og vedhæftet brev af 9. november 2011 (**bilag 3**). Jeg protesterede over for fremgangsmåden, som efter min opfattelse ville være en omgåelse af Farum Fjernvarmes forkøbsret efter varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 1.

Farum Fjernvarme, Vattenfall og DONG Energy afholdt møde om sagen den 13. december 2011. På mødet tilkendegav DONG Energys advokat, Anders Stubbe Arndal, ligeledes, at DONG Energy er indstillet på formelt at bemyndige Vattenfall til at sælge af transmissionsledningen til I/S Vestforbrænding efter en tilsvarende fremgangsmåde som den, Vattenfall har forelagt for Energitilsynet.

Advokat Anders Stubbe Arndal bekræftede DONG Energys holdning skriftligt over for mig ved e-mail af 22. december (**bilag 4**) og konstaterede bl.a., at der som følge af aftalen fra 2006 mellem DONG Energy og Vattenfall ikke var anledning for DONG Energy til at indtage et selvstændigt standpunkt vedrørende spørgsmålet.

Den fremgangsmåde, Vattenfall – og i konsekvens heraf DONG Energy – påtænker, vil efter min opfattelse være i strid med Farum Fjernvarmes forkøbsret, da denne som anført i klagen af 9. november 2011 stadig består på samme vilkår, som da forkøbsretten blev aktuel ved salget til Vattenfall i 2006.

Energitilsynets afvisning af at fastsætte vilkårene for overdragelsen af ledningen uden at vurdere, om forkøbsretten for Farum Fjernvarme stadig består, vil i givet fald have den konsekvens, at ledningen sælges til I/S Vestforbrænding i strid med forkøbsretten.

2. Kommentarer til Energitilsynets udtalelse

Tilsynets afgørelse går ud på, at tilsynet ikke skal fastsætte markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., da transmissionsledningen er overdraget fra DONG til Vattenfall uden iagttagelse af forkøbsretten, og denne overdragelse derfor efter reglerne er ugyldig¹.

Sagen for Energiklagenævnet drejer sig således om, hvorvidt tilsynet har en pligtmæssig kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt.

Det gøres **gældende**, at tilsynets kompetence ikke afhænger af, om den overdragelse, der udløste forkøbsretten er ugyldig, men af om forkøbsretten stadig består.

Det fremgår således ikke nærmere af tilsynets afgørelse, hvorfor tilsynets kompetence afskæres, blot fordi den overdragelse, der gjorde forkøbsretten aktuel, konstateres at være ugyldig.

Tilsynets kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., forudsætter, at der består en forkøbsret efter § 23 f, stk. 1, og at parterne ikke kan blive enige om vilkårene for overdragelsen af anlægget.

¹ Tilsynet præciserer i udtalelsen af 2. december 2011, at konstateringen af, om forkøbsretten er overholdt, ikke er en del af selve afgørelsen. Jeg forstår dog, at konstateringen stadigvæk indgår som et centralt element i afgørelsens begrundelse.

Selve forkøbsrettens beståen forudsætter, at forkøbsretten er blevet aktuel efter lovens § 23 f, stk. 1, og endnu ikke er ophørt efter udløbet af fristen i lovens § 23 f, stk. 4, 1. pkt.

Begrundelsen for tilsynets afslag kunne i princippet forstås sådan, at tilsynet anser forkøbsretten for bortfaldet pga. ugyldigheden af den overdragelse, der udløste forkøbsretten i 2006.

Tilsynet afviser imidlertid udtrykkeligt selv at forholde sig til dette spørgsmål med henvisning til, at det ikke kan træffe afgørelse om ugyldighedens retsvirkninger.

Tilsynet vurderer således, at det først skal afklares, om retsvirkningerne af ugyldigheden er, at forkøbsretten består, herunder om forkøbsretten består uændret, som anført af Farum Fjernvarme.

Det er jeg for så vidt enig i. Det er imidlertid tilsynet selv, der skal foretage denne vurdering som led i konstateringen af sin egen kompetence til at fastsætte vilkårene efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt. Hvis tilsynet for at vurdere rækkevidden af sin egen kompetence også mener at burde forholde sig til retsvirkningerne af eventuel ugyldighed, må tilsynet gøre dette selv i stedet for blot at henvise parterne til domstolene.

Når tilsynets kompetence afhænger af, om forkøbsretten består, kan tilsynet med andre ord ikke undlade at forholde til dette spørgsmål, alene fordi det i sidste ende beror på regler, som tilsynet muligvis ikke har daglig erfaring med. Jeg bemærker herved, at det anførte i lovbetænkningerne om, at retsvirkningerne af ugyldighed følger af dansk rets almindelige regler, netop kun vedrører retsvirkningernes indhold og ikke, hvorvidt kompetencen til at træffe afgørelse herom i det konkrete tilfælde henhører under Energitilsynet eller domstolene.

Det gøres endvidere **gældende**, at tilsynets kompetence ikke påvirkes af, at ledningen muligvis nu ejes af DONG Energy, og forudsætter ikke, at DONG Energy har tilbudt ledningen til Farum Fjernvarme.

Tilsynet anfører andetsteds i udtalelsen, at tilsynets fastsættelse af overdragelsesvilkårene efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., forudsætter, at alle relevante parter har fået tilbudt anlægget efter stk. 1.

I den aktuelle sag har Vattenfall faktisk tilbudt transmissionsledningen til Farum Fjernvarme i overensstemmelse med forkøbsretten og efterfølgende indvilliget i, at tilsynet fastsætter vilkårene for overdragelsen efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt.

Man kan overveje, om tilsynets afvisning af at behandle anmodningen også skyldes, at tilsynet anser Vattenfalls tilbud for uaktuelt, fordi det formelle ejerskab til ledningen ligger hos DONG Energy som følge af, at overdragelsen til Vattenfall er konstateret ugyldig.

Det har dog formodningen imod sig, da tilsynet jo herved netop ville have truffet en implicit afgørelse om ugyldighedens retsvirkninger i strid med den kompetenceafgrænsning, tilsynet har pålagt sig selv vedrørende dette spørgsmål. Inden tilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 var sagens parter således enige om, at forkøbsretten fra 2006 bestod og skulle iagttages af Vattenfall over for Farum Fjernvarme.

Hvis det imidlertid lægges til grund, at tilsynets afvisning af at fastsætte vilkårene for overdragelsen også skyldes, at DONG Energy endnu ikke har tilbudt ledningen til Farum Fjernvarme i overensstemmelse med forkøbsretten, gør jeg gældende, at varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., ikke indebærer en sådan begrænsning af tilsynets kompetence.

Tilsynets håndhævelse af forkøbsretten ville herved blive gjort illusorisk. Tilsynets afgørelser i tidligere konkrete sager viser imidlertid også, at tilsynet i praksis netop ikke afstår fra at fastsætte vilkårene for overdragelsen, selvom omfanget af forkøbsretten bestrides af den ene part, og der ikke (længere) foreligger et tilbud til forbrugerne om køb af anlægget.

I forbindelse med tilsynets afgørelse af 23. september 2002 (j.nr. 3/1322-0102-0005) havde Præstø Fjernvarme således bedt tilsynet fastsætte markedsprisen efter varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., uden at parterne overhovedet var enige om, hvilke anlæg forkøbsretten omfattede. Tilsynet fastslog, at forkøbsretten alene omfattede transmissionsledningen og ikke selve produktionsanlægget, som pristvisten angik. Det fremgår forudsætningsvis af afgørelsen, at tilsynet ville have fastsat vilkårene for overdragelsen efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., hvis tilsynet mod den anden parts anbringender var nået frem til, at forkøbsretten også omfattede produktionsanlægget.

Endnu videre gik tilsynet ved sin afgørelse af 13. december 2004 (j.nr. 3/1322-8901-0258) vedrørende NESAs Varmes salg af et kraftvarmeværk og tilhørende varmedistributionsnet. Tilsynet nøjedes her ikke med at konstatere, at forkøbsretten bestod, men pålagde endda NESAs Varme med hjemmel i varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, at forlænge fristen for forbrugernes accept af tilbuddet til den 22. januar 2005. Tilsynet gjorde dette selvom, det oprindeligt fremsatte tilbud efter sin ordlyd udløb allerede den 1. oktober 2004 og ifølge NESAs Varme derfor ikke længere var gældende, da tilsynet traf sin afgørelse.

Den sidstnævnte afgørelse vedrører ganske vist ikke fastlæggelsen af overdragelsesvilkår efter varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., men viser, at tilsynet både har kompetence til at vurdere, om en aktuel forkøbsret stadig består, og til at meddele pålæg efter lovens § 21, stk. 4, for at sikre, at forbrugerne tilbydes anlægget i overensstemmelse med lovens § 23 f, stk. 1.

I den aktuelle sag er der således heller intet til hinder for, at tilsynet konstaterer, at forkøbsretten fra 2006 stadig består, hvad enten tilsynet vurderer, at forkøbsretten skal iagttages af DONG Energy eller Vattenfall. Tilsynet kan således heller ikke afvise at fastsætte overdragelsesvilkårene, selvom tilbuddet fra Vattenfall eventuelt anses for uaktuelt.

Jeg bemærker herved, at DONG Energy siden 2006 har vedstået at skulle have iagttaget forkøbsretten efter lovens § 23 f, stk. 1, og at det alene var pga. de tidsmæssige omstændigheder omkring overdragelsen, at DONG Energy overlod gennemførelsen af processen til Vattenfall. Overdragelsen til Vattenfall var reelt således betinget af, at denne iagttog forkøbsretten fra 2006. At overdragelsen efterfølgende konstateres at være ugyldig, skal ikke komme Farum Fjernvarme til skade.

3. Sammenfattende anbringender

Sagen for Energiklagenævnet drejer sig om, hvorvidt tilsynet har kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen af den sydgående transmissionsledning til Farum Fjernvarme efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt.

Tilsynets kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., forudsætter, at der består en forkøbsret efter § 23 f, stk. 1, og at parterne ikke kan blive enige om vilkårene for overdragelsen af anlægget.

Tilsynet kan ikke afvise at fastsætte vilkårene blot med henvisning til, at DONG Energys overdragelse af ledning til Vattenfall i 2006 var ugyldig, men skal foretage en udtømmende vurdering af, om betingelserne for at behandle anmodningen efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., er opfyldt. Denne vurdering afhænger ikke af, om den overdragelse, der udløste forkøbsretten, er gyldig eller ej, men først og fremmest af, om forkøbsretten (stadig) består. Hvis denne vurdering forudsætter, at tilsynet også forholder sig til retsvirkningerne af eventuelt ugyldighed, må tilsynet gøre det i stedet for blot at henvise parterne til domstolene.

Tilsynets afvisning af at fastsætte vilkårene kan heller ikke skyldes, at tilsynet anser Vattenfalls tilbud for uaktuelt, fordi det formelle ejerskab til ledningen nu ligger hos DONG Energy som følge af, at overdragelsen til Vattenfall er konstateret ugyldig.

Tilsynet ville i givet fald netop have truffet en implicit afgørelse om ugyldighedens retsvirkninger i strid med den kompetenceafgrænsning, tilsynet har pålagt sig selv vedrørende dette spørgsmål. Inden tilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 var sagens parter således enige om, at forkøbsretten fra 2006 bestod og skulle iagttages af Vattenfall over for Farum Fjernvarme.

Varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., forudsætter heller ikke som anført af tilsynet, at alle relevante parter har fået tilbudt anlægget efter stk. 1. En sådan begrænsning af tilsynets kompetence ville gøre tilsynets håndhævelse af forkøbsretten illusorisk og svarer da heller ikke tilsynets praksis i tidligere konkrete sager.

I sagen vedrørende Præstø Fjernvarme forudsatte tilsynet således at have kunnet fastlægge vilkårene for overdragelsen efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., hvis tilsynet mod den anden parts anbringender var nået frem til, at forkøbsretten også omfattede produktionsanlægget.

Med hjemmel i lovens § 21, stk. 4, pålagde tilsynet endvidere NESA Varme i sagen vedrørende dennes salg af et antal kraftvarmeanlæg og tilhørende distributionsnet at forlænge fristen for forbrugernes accept af tilbuddet til den 22. januar 2005. Tilsynet gjorde dette selvom, det oprindeligt fremsatte tilbud efter sin ordlyd udløb allerede den 1. oktober 2004 og ifølge NESA Varme derfor ikke længere var gældende, da tilsynet traf sin afgørelse.

Den sidstnævnte afgørelse vedrører ganske vist ikke fastlæggelsen af overdragelsesvilkår efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., men viser, at tilsynet både har kompetence til at vurdere, om en aktuel forkøbsret stadig består, og til at meddele pålæg efter lovens § 21, stk. 4, for at sikre, at forbrugerne tilbydes anlægget som forudsat i lovens § 23 f, stk. 1.

I den aktuelle sag er der således heller intet til hinder for, at tilsynet konstaterer, at forkøbsretten fra 2006 stadig består, hvad enten tilsynet vurderer, at forkøbsretten skal iagttages af

DONG Energy eller Vattenfall. Tilsynet kan således heller ikke afvise at fastsætte overdragelsesvilkårene, selvom tilbuddet fra Vattenfall eventuelt anses for uaktuelt.

Jeg bemærker herved, at DONG Energy siden 2006 har vedstået at skulle have iagttaget forkøbsretten efter lovens § 23 f, stk. 1, og at det alene var pga. de tidsmæssige omstændigheder omkring overdragelsen, at DONG Energy overlod gennemførelsen af processen til Vattenfall. Overdragelsen til Vattenfall var reelt således betinget af, at denne iagttog forkøbsretten fra 2006. At overdragelsen efterfølgende konstateres at være ugyldig, skal ikke komme Farum Fjernvarme til skade.

Vedrørende selve forkøbsretten skal jeg foreløbig kun bemærke, at det er uomtvistet, at forkøbsretten blev aktuel allerede ved overdragelsen af transmissionsledningen fra DONG Energy til Vattenfall i 2006.

Forbrugernes forkøbsret efter varmforsyningslovens § 23 f, stk. 1, er en ret for forbrugerne til at få tilbudt at købe anlægget til markedspris, inden anlægget kan afstås til andre end kommuner. Forkøbsretten bortfalder efter lovens § 23 f, stk. 4, 1. pkt., først, hvis forbrugerne ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den.

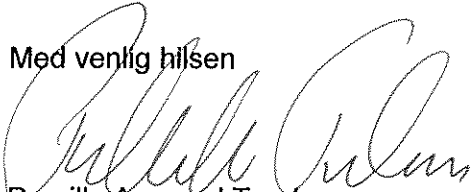
Ugyldigheden efter lovens § 23 f, stk. 5, omfatter efter bestemmelsens ordlyd alene den aftale, som gjorde forkøbsretten aktuel. Ugyldigheden sikrer, at den oprindelige ejer fortsat kan opfylde sin forpligtelse til at tilbyde forbrugerne anlægget efter stk. 1, og at tilsynet i mangel af mindelig overenskomst om overdragelsesvilkårene kan fastsætte disse efter § 23 f, stk. 4, 2. pkt.

Det følger heller ikke af dansk rets almindelige regler om ugyldighed, at en forkøbsret skulle bortfalde, fordi en overdragelse foretaget i strid med den senere af denne grund må anses for ugyldig. Tværtimod er udgangspunktet, at forkøbsretten består, og at den forkøbsberettigede, hvis forkøbsretten er tilsidesat, kan kræve ejendommen – i dette tilfælde transmissionsledningen – overdraget til sig, jf. U 2000.1654 Ø, hvor forkøbsretten til et sommerhus fandtes også at bestå efter første ejerskifte.

Efter lejelovens regler om tilbudspligt, der efter deres indhold i vidt omfang svarer til reglerne om forkøbsret efter varmforsyningslovens § 23 f, har tilsidesættelse af forkøbsretten ligeledes ikke kun ugyldighedsvirkning. Lejerne kan også forlange naturalopfyldelse ved at kræve ejendommen tilskødet dem på markedsvilkår. Jeg henviser herom til det anførte i min klage af 9. november 2011.

Hvis nævnet er enig i, at tilsynet som led i konstateringen af sin kompetence efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., først skal forholde sig til, om forkøbsretten stadig består, går jeg ud fra, at nævnet hjemviser sagen for at lade tilsynet foretage denne vurdering selv. Jeg forbeholder mig derfor mine eventuelle yderligere bemærkninger vedrørende dette spørgsmål.

Med venlig hilsen



Pernille Aagaard Truelsen

Bilag 2 – Videresendt kopi af e-mail af 21. oktober 2011 fra Vattenfall til Energitilsynet
Bilag 3 – Brev af 9. november 2011 fra undertegnede til Energitilsynet
Bilag 4 – E-mail af 22. december 2011 fra advokat Anders Stubbe Arndal til undertegnede

AFGØRELSE

energi
 KLAGENÆVNET

(Varmeforsyning)

 Frederiksborggade 15
 1360 København K

 Besøgsadresse:
 Linnésgade 18, 3. sal
 1361 København K

 Tlf 3395 5785
 Fax 3395 5799

 www.ekn.dk
 ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Farum Fjernvarme A.m.b.a.
OVER Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011
OM forkøbsret til transmissionsledning

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Professor, cand.jur. & Ph.D. Birgitte Egelund Olsen
 Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 ophæves, og sa-
AFGØRELSE gen hjemvises til fornyet behandling i Energitilsynet.

Farum Fjernvarme A.m.b.a. (herefter klager) har ved e-mail af 9. november 2011 klaget over Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011. Afgørelsen er truffet af Energitilsynets sekretariat. Klager er repræsenteret af advokat Pernille Aagaard Truelsen, Advokatfirmaet Energi & Miljø. Ved afgørelsen fastslog Energitilsynet, at overdragelsen af den sydgående transmissionsledning fra DONG Energy Power A/S (herefter DONG) til Vattenfall A/S (herefter Vattenfall) i 2006 var sket i strid med varmemforsyningslovens¹ § 23 f, stk. 1, da forkøbsretten ikke var iagttaget. Transmissionsledningen forbinder klager med Hillerød Kraftvarmeværk. Overdragelsen var således efter tilsynets opfattelse i henhold til § 23 f, stk. 5, ugyldig. Ved afgørelsen afviste Energitilsynet endvidere at fastsætte markedsprisen for transmissionsledningen samt en ny tre måneders frist i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

Vattenfall er under sagens behandling repræsenteret af advokat Christian Sinding, Bruun & Hjejle, I/S Vestforbrænding (herefter Vestforbrænding), der senere er blevet tilbudt at købe transmissionsledningen af Vattenfall, er re-

¹ Nugældende lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning.

præsenteret af specialistadvokat Agnete Nordentoft, Bech-Bruun. DONG er repræsenteret af advokat Anders Stubbe Arndahl, Kromann Reumert.

Sagens baggrund

Klager og Værløse Varmeværk a.m.b.a. (herefter Værløse Varmeværk) modtager varme fra Hillerød Kraftvarmeværk via en transmissionsledning, som forbinder værkernes net med Hillerød Kraftvarmeværk. Hillerød Kraftvarmeværk og transmissionsledningen er etableret af Sjællandske Kraftvarmeværker. Den sydgående transmissionsledning, som klager og Værløse Varmeværk er forbundet med, er etableret i 1996.

DONG Energy A/S og Vattenfall AB indgik med virkning fra 1. juli 2006 aftale om, at Vattenfall-koncernen overtog en række aktiviteter fra DONG/Energi E2. Disse aktiviteter omfattede bl.a. andet Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger.

Klager modtog den 16. juni 2006 en orientering fra Vattenfall om overdragelsen af transmissionsledningen, hvoraf det bl.a. fremgik, at transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk i henhold til varmeforsyningslovens § 23 f skulle tilbydes varmemeforbrugerne i forbindelse med salg/overdragelse. Det fremgik endvidere, at det tidsmæssigt ikke havde været muligt at nå dette før 1. juli 2006, men at Vattenfall efter 1. juli 2006 ville tage initiativ til en proces, der skulle sikre opfyldelsen af denne bestemmelse. Vedlagt brevet af 16. juni 2006 var et bekræftelsesbrev, hvor klager skulle skrive under på at være indforstået med, at Vattenfall Danmark A/S overtog Energi E2 A/S' rettigheder og forpligtelser i henhold til aftaler indgået mellem Energi E2 A/S og klager.

Klager underskrev denne bekræftelse den 22. juni 2006. Klager havde forud for orienteringsbrevet ved brev af 25. november 2005 henvendt sig til Energi E2 A/S vedrørende klagers forkøbsret. Klager bad om at få stillet de nødvendige oplysninger til rådighed for at vurdere, om klager ville gøre brug af forkøbsretten.

Efter Vattenfalls overtagelse af Hillerød Kraftvarmeværk rykkede klager løbende for oplysninger vedrørende forkøbsretten. Den 26. november 2009 sendte Advokatfirmaet Bruun & Hjejle på vegne af Vattenfall et tilbud til klager om udnyttelse af forkøbsretten. Markedsprisen var af Vattenfall fastsat som nutidsudgifterne til etablering af transmissionsanlægget i 2008 nedskrevet lineært fra det faktiske etableringstidspunkt over anlægsdelenes forventede, tekniske levetid. Markedsprisen blev på dette grundlag fastsat til 110 mio. kr. ekskl. moms. Vattenfall var endvidere villig til at yde en rabat på 15 mio. kr. Klager fik en 3-måneders frist til at acceptere dette tilbud.

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 2 af 16

Klager anmodede ved brev af 10. december 2009 om at få stillet nødvendige oplysninger til rådighed for, at klager og Værløse Varmeværk kunne vurdere tilbuddet. Klager og Værløse Fjernvarme modtog ikke noget svar fra Vattenfall før ved en e-mail af 31. august 2010, hvori Vattenfall henviste til en sag, der aktuelt var under behandling i Energitilsynet om forkøbsret og markedspris. Vattenfall oplyste at ville vende tilbage, når Energitilsynets afgørelse forelå, og ville som følge heraf tidligst regne fristen for svar på tilbud fra dette tidspunkt.

Samtidig med tilbud af 26. november 2009 modtog klager ved brev af 30. november 2009 et tilbud fra Deloitte på vegne af Vattenfall på køb af hele produktionsanlægget, Hillerød Kraftvarmeværk inklusive den nord - og sydgående transmissionsledning, benævnt Projekt Hippo. I relation til dette projekt indgik klager i samarbejde med Hillerød Forsyning, Værløse Varmeværk og Vestforbrænding med henblik på at afgive et samlet tilbud. Det blev understreget, at denne proces var en separat og selvstændig proces i forhold til forkøbsretsprocessen vedrørende transmissionsnettet, der hidrørte fra Vattenfalls overtagelse af de decentrale kraftvarmeværker og transmissionsnet i 2006. Det lykkedes ikke parterne at blive enige om afgivelse af et samlet tilbud. Klager oplyste ved e-mail af 1. juli 2010 Deloitte om, at selskabet trak sig fra samarbejdet. Vestforbrænding og Hillerød Forsyning valgte herefter at afgive et samlet tilbud på køb af anlægget i henhold til Projekt Hippo.

12. marts 2012
J.nr 1021-11-51-32
TML -EKN

Side 3 af 16

Vattenfall oplyste ved pressemeddelelse af 22. december 2010, at selskabet havde solgt Hillerød Kraftvarmeværk samt den nordgående transmissionsledning til Hillerød Forsyning og den sydgående transmissionsledning til Vestforbrænding. I forlængelse af Vattenfalls pressemeddelelse modtog klager et brev fra Vattenfall dateret 22. december 2010, hvoraf det bl.a. blev oplyst, at Vattenfall havde modtaget et købstilbud (betinget købsaftale) på 54,4 mio. kr. fra Vestforbrænding med overtagelse den 1. januar 2011. Vattenfall oplyste, at selskabet tidligere havde tilbudt klager at udøve sin forkøbsret, og at dette tilbud blev gentaget nu til den anførte pris og på vilkårene angivet i den betingede købsaftale. Vattenfall bemærkede, at en forhandlet pris efter Energitilsynets praksis er udtryk for markedsprisen.

Klager skulle senest tre måneder efter, at tilbuddet om udøvelsen af forkøbsretten var kommet frem, meddele Vattenfall, om klager ønskede at udøve sin forkøbsret som tilbudt. Vedlagt var den betingede købsaftale med overdragelsesvilkår. Brevet af 22. december 2010 indeholdt ingen nærmere oplysninger om transmissionsledningen, og klager udbad sig i forlængelse af Vattenfalls brev igen oplysninger om transmissionsledningen. Klager fik fortsat ikke de efterspurgte oplysninger stillet til rådighed, og der blev rykket herfor ved brev af 3. februar 2011. Ved brev af 21. marts 2011 indbragte klager sagen for Energitilsynet. Energitilsynet behandlede på baggrund af klagers henvendelse

til Energitilsynet spørgsmålet om forkøbsretten efter varmemforsyningsloven på tilsynets møde den 30. maj 2011. Energitilsynet fremkom herefter med følgende tilkendegivelse:

"[...]

Tilkendegivelse

16. På baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegav Energitilsynet:

- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et 100 % kommunalt ejet selskab ikke udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At overdragelse af et privat- eller statsejet fremføringsanlæg til et andet privat ejet selskab udløser forkøbsret for forbrugerne, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1.
- At "fremføringsanlæg" er betegnelsen for den samlede rørføring fra et produktionsanlæg og til slutforbrugerne, og at de slutforbrugere, der aftager varme fra en rørføring, har forkøbsret hertil, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, uanset om varmen undervejs også transporteres gennem rør, der selskabsmæssigt er adskilt fra det sælgende selskab.
- At "slutforbruger" skal forstås som den, der aftager varme til eget forbrug som rumvarme, proces eller viderefordeling blandt en lukket kreds af forbrugere, når denne person er i et direkte kundeforhold med et kollektivt varmemforsyningsanlæg, jf. varmemforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 1-3.
- At Energitilsynet, hvis tilsynet finder, at bestemmelserne i § 23f ikke er overholdt, ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må henvises til at rejse en sag ved domstolene herom, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5.
- At det falder uden for Energitilsynets kompetence at tage stilling til, om et distributionsanlæg organiseret som et a.m.b.a. har den fornødne fuldmagt til at handle på forbrugernes vegne.

[...]"

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 4 af 16

Energitilsynet behandlede endvidere klagers henvendelse om fastsættelse af vilkårene for overdragelsen af transmissionsledningen i medfør af § 23 f, stk.

4, samt forlængelse af tremåneders fristen i tilbuddet om forkøbsret og traf den 2. december 2011 afgørelse i sagen.

Ved afgørelsen fastslog Energitilsynet, at overdragelsen af den sydgående transmissionsledning mellem klager og Hillerød Kraftvarmeværk fra DONG til Vattenfall i 2006 var sket i strid med varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, da forkøbsretten ikke var iagttaget. Overdragelsen var således i henhold til § 23 f, stk. 5, ugyldig. Ved afgørelsen afviste Energitilsynet endvidere at fastsætte markedsprisen for transmissionsledningen samt en ny tremåneders frist i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 5 af 16

I forlængelse af Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 rettede Vattenfall henvendelse til tilsynet ved e-mail af 21. oktober 2011. Vattenfall bad om Energitilsynets eventuelle bemærkninger til en fremgangsmåde, der bl.a. indebar, at Vattenfall på vegne af DONG, der efter Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 formentlig fortsat er ejer af den sydgående transmissionsledning, solgte denne til Vestforbrænding på de vilkår, der allerede var aftalt mellem Vattenfall og Vestforbrænding i forbindelse med den betingede overdragelse af ledningen i 2010. Vattenfall henviste til, at forbrugernes forkøbsret ifølge tilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011 ikke gælder ved afståelse til et fælleskommunalt selskab som Vestforbrænding. Tilsynet afviste foreløbigt at foretage sig yderligere i sagen før udløbet af klagefristen for afgørelsen af 13. oktober 2011. Klager protesterede mod denne fremgangsmåde, da klager mente at varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, derved ville blive omgået ved, at overdragelsen til Vestforbrænding ikke udløser forkøbsretten til klager.

Klager indbragte herefter Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 for Energiklagenævnet. Det er klagers opfattelse, at Energitilsynet har kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen af transmissionsledningen i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, og at tilsynets afgørelse på denne baggrund skal ophæves og hjemvises til Energitilsynet med henblik på, at vilkårene fastsættes.

Klager, Vattenfall og DONG afholdt møde om sagen den 13. december 2011. På mødet tilkendegav DONG, at DONG var indstillet på formelt at bemyndige Vattenfall til at sælge transmissionsledningen til Vestforbrænding efter en tilsvarende fremgangsmåde som den, Vattenfall havde forelagt for Energitilsynet. DONG bekræftede endvidere ved e-mail af 22. december 2011 dette over for klager.

Den påklagede afgørelse

Af Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2012 fremgår bl.a. følgende:

"[...]

Farum Fjernvarme har anmodet Energitilsynet om:

- At afgøre, hvordan markedsprisen opgøres i det konkrete tilfælde, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4.
- At pålægge Vattenfall at forlænge tre måneders fristen i tilbuddet om forkøbsret, indtil Energitilsynet har truffet afgørelse om prisfastsættelsen, og Farum Fjernvarme har haft adgang til det fornødne materiale, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, og § 23f, stk. 3.
- At tage stilling til, om den opgørelse af afskrivninger på transmissionsledningen, der indgår i varmeleveringsaftalen mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall, er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, og § 20, stk. 2.

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 6 af 16

Henvendelsen besvares af Sekretariatet for Energitilsynet [herefter sekretariatet].

Afgørelse

Sekretariatet træffer følgende afgørelse:

- At den sydgående transmissionsledning, der forbinder Farum Fjernvarme med Hillerød Kraftvarmeværk, er overdraget fra DONG til Vattenfall i strid med varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, idet DONG forud for overdragelsen skulle have tilbudt anlægget til slutforbrugerne.
- At overdragelsesaftalen mellem DONG og Vattenfall herefter er ugyldig, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 5. Retsvirkningerne af ugyldighed følger dansk rets almindelige regler, jf. lovbemærkningerne til bestemmelsen.
- At sekretariatet ikke skal fastsætte markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 2. pkt., da transmissionsledningen er overdraget fra DONG til Vattenfall uden iagttagelse af forkøbsretten, og denne overdragelse derfor efter reglerne er ugyldig.
- At sekretariatet dermed heller ikke skal fastsætte en ny 3-måneders frist i medfør af varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4, 1. pkt.

[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 bør ophæves og sagen hjemvises til tilsynet med henblik på, at vilkårene for overdragelsen af transmissionsledningen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, fastlægges. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Der er efter klagers opfattelse enighed mellem sagens parter om, at sagen for tilsynet alene vedrører vilkårene for overdragelsen af anlægget, og tilsynet blev derfor anmodet om at fastlægge disse vilkår efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4. Energitilsynet afviste imidlertid at realitetsbehandle parternes anmodning om at fastsætte markedsprisen for den sydgående transmissionsledning efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4. pkt.
- Det er klagers opfattelse, at forkøbsretten fra 2006 stadig består. Klager er enig med Energitilsynet i, at overdragelsen i 2006 var i strid med forkøbsretten, da DONG efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, skulle have tilbudt ledningen til forbrugerne, inden ledningen kunne afstås. Klager har som nævnt ikke ønsket at gøre ugyldigheden efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 5, gældende, da Vattenfall har erklæret sig indstillet på at iagttage forkøbsretten på DONG's vegne.
- Hvis overdragelsen af ledningen i 2006 fra DONG til Vattenfall imidlertid er ugyldig, som Energitilsynet konstaterer, gælder forkøbsretten til ledningen stadig under de forudsætninger, der forelå forud for overdragelsen i 2006. Forbrugernes forkøbsret efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, er udtrykt ved ejerens forpligtelse til at tilbyde de tilknyttede forbrugere at købe anlægget til markedsprisen inden en eventuel overdragelse. Forkøbsretten til den sydgående transmissionsledning opstod dermed inden, ledningen blev overdraget til Vattenfall i 2006. Efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, bortfalder forkøbsretten først, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Forkøbsretten bortfalder således ikke af, at den overdragelse mellem DONG og Vattenfall, som udløste forkøbsretten, efterfølgende annulleres som ugyldig. Tværtimod gælder forkøbsretten stadig under de forudsætninger, der forelå forud for overdragelsen i 2006.
- Energitilsynet kan ikke afvise parternes anmodning om at fastsætte vilkårene for udøvelsen af forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, blot fordi forkøbsretten i første omgang blev tilsidesat. Ugyldighed kan i øvrigt alene påberåbes af klager, og klager er derfor

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 7 af 16

ikke enig med tilsynet i, at ugyldigheden af en overdragelsesaftale er uafhængig af, om ugyldigheden gøres gældende af parterne.

- For så vidt angår ugyldighedsvirkningen henviser tilsynet til dansk rets almindelige regler herom. Udgangspunktet efter disse regler er imidlertid, at ugyldigheden af en aftale kun kan påberåbes af den, som ugyldigheden skal værne. I et tilfælde som det foreliggende, hvor ugyldigheden skal sikre beskyttelsen af en forkøbsret for tredjemand, vil ugyldigheden således alene kunne påberåbes af den forkøbsberettigede. At retsstillingen efter ugyldighedsbestemmelsen i § 23 f, stk. 5, er klar, ændrer ikke ved denne generelle retsstilling. Tilsynet kan derfor ikke tillægge ugyldigheden den retsvirkning, at tilsynet skal afslå at fastlægge vilkårene for overdragelsen af anlægget efter § 23 f, stk. 4, hvor den forkøbsberettigede på det foreliggende grundlag selv afstår fra at påberåbe sig ugyldighedsvirkningen ind til videre.
- Hensynet bag bestemmelsen kan også iagttages, hvis den forkøbsberettigede som alternativ til uden videre at påberåbe sig ugyldighed efter § 23 f, stk. 5, indgår i forhandlinger om vilkårene for udnyttelse af forkøbsretten med den aktuelle besidder af anlægget. I denne sag har Vattenfall som den foreløbige køber af ledningen samt DONG som overdrager tilkendegivet at ville respektere klagers forkøbsret efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1. Når uenigheden mellem parterne herefter alene drejer sig om vilkårene for udnyttelsen af en allerede konstateret forkøbsret, er Energitilsynet også forpligtet til at fastlægge vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, når parterne anmoder herom.
- Den fremgangsmåde, som Vattenfall – og i konsekvens heraf DONG – påtænker om, at Vattenfall skal sælge på DONG's vegne til Vestforbrænding, vil efter klagers opfattelse være i strid med klagers forkøbsret, da denne som anført tidligere stadig består på samme vilkår, som da forkøbsretten blev aktuel ved salget til Vattenfall i 2006. Energitilsynets afvisning af at fastsætte vilkårene for overdragelsen af ledningen uden at vurdere, om forkøbsretten for klager stadig består, vil i givet fald have den konsekvens, at ledningen sælges til Vestforbrænding i strid med forkøbsretten. Tilsynets kompetence afhænger ikke af, om den overdragelse, der udløste forkøbsretten er ugyldig, men af om forkøbsretten stadig består. Det fremgår således ikke nærmere af tilsynets afgørelse, hvorfor tilsynets kompetence afskæres, blot fordi den overdragelse, der gjorde forkøbsretten aktuel, konstateres at være ugyldig. Tilsynets kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., forudsætter, at

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML –EKN

Side 8 af 16

der består en forkøbsret efter § 23 f, stk. 1, og at parterne ikke kan blive enige om vilkårene for overdragelsen af anlægget.

- Tilsynets kompetence påvirkes ikke af, at ledningen muligvis nu ejes af DONG, og forudsætter ikke, at DONG har tilbudt ledningen til klager. I den aktuelle sag har Vattenfall faktisk tilbudt transmissionsledningen til klager i overensstemmelse med forkøbsretten og efterfølgende indvilliget i, at tilsynet fastsætter vilkårene for overdragelsen efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt.

- Hvis det imidlertid lægges til grund, at tilsynets afvisning af at fastsætte vilkårene for overdragelsen også skyldes, at DONG endnu ikke har tilbudt ledningen til klager i overensstemmelse med forkøbsretten, gøres det gældende, at varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., ikke indebærer en sådan begrænsning af tilsynets kompetence. Tilsynets håndhævelse af forkøbsretten ville herved blive gjort illusorisk. Tilsynets afgørelser i tidligere konkrete sager viser imidlertid også, at tilsynet i praksis netop ikke afstår fra at fastsætte vilkårene for overdragelsen, selvom omfanget af forkøbsretten bestrides af den ene part, og der ikke (længere) foreligger et tilbud til forbrugerne om køb af anlægget. I forbindelse med tilsynets afgørelse af 23. september 2002 (j.nr. 3/1322-0102-0005) havde Præstø Fjernvarme således bedt tilsynet fastsætte markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., uden at parterne var enige om, hvilke anlæg forkøbsretten omfattede. Tilsynet fastslog, at forkøbsretten alene omfattede transmissionsledningen og ikke selve produktionsanlægget, som pristvisten angik. Det fremgår forudsætningsvis af afgørelsen, at tilsynet ville have fastsat vilkårene for overdragelsen efter lovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., hvis tilsynet mod den anden parts anbringender var nået frem til, at forkøbsretten også omfattede produktionsanlægget. Endnu videre gik tilsynet ved sin afgørelse af 13. december 2004 (j.nr. 3/1322-8901-0258) vedrørende NESA Varmes salg af et kraftvarmeverk og tilhørende varmedistributionsnet. Tilsynet nøjedes her ikke med at konstatere, at forkøbsretten bestod, men pålagde endda NESA Varmer med hjemmel i varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at forlænge fristen for forbrugernes accept af tilbuddet til den 22. januar 2005. Tilsynet gjorde dette, selvom det oprindeligt fremsatte tilbud efter sin ordlyd udløb allerede den 1. oktober 2004 og ifølge NESA Varmer derfor ikke længere var gældende, da tilsynet traf sin afgørelse. Den sidstnævnte afgørelse vedrører ganske vist ikke fastlæggelsen af overdragelsesvilkår efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, 2. pkt., men viser, at tilsynet både har kompetence til at vurdere, om en aktuel forkøbsret stadig består og til at meddele pålæg efter lovens § 21, stk. 4, for at sikre, at

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML –EKN

Side 9 af 16

forbrugerne tilbydes anlægget i overensstemmelse med lovens § 23 f, stk. 1.

- Ugyldigheden efter lovens § 23 f, stk. 5, omfatter efter bestemmelsens ordlyd alene den aftale, som gjorde forkøbsretten aktuel. Ugyldigheden sikrer, at den oprindelige ejer fortsat kan opfylde sin forpligtelse til at tilbyde forbrugerne anlægget efter stk. 1, og at tilsynet i mangel af mindelig overenskomst om overdragelsesvilkårene kan fastsætte disse efter § 23 f, stk. 4, 2. pkt. Det følger ikke af dansk rets almindelige regler om ugyldighed, at en forkøbsret skulle bortfalde, fordi en overdragelse foretaget i strid med forkøbsretten herefter må anses for ugyldig. Tværtimod er udgangspunktet, at forkøbsretten består, og at den forkøbsberettigede, hvis forkøbsretten er tilsidesat, kan kræve ejendommen – i dette tilfælde transmissionsledningen – overdraget til sig, jf. U 2000.1654 Ø, hvor forkøbsretten til et sommerhus fandtes at bestå også efter første ejerskifte. Efter lejelovens regler om tilbudspligt, der efter deres indhold i vidt omfang svarer til reglerne om forkøbsret efter varmemforsyningslovens § 23 f, har tilsidesættelse af forkøbsretten ligeledes ikke kun ugyldighedsvirkning. Lejerne kan også forlange naturalopfyldelse ved at kræve ejendommen tilskødet dem på markedsvilkår.

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 10 af 16

Vattenfalls synspunkter og bemærkninger

Vattenfall har ved e-mail af 26. januar 2012 meddelt Energiklagenævnet, at selskabet ikke har bemærkninger til sagen.

Vestforbrændings synspunkter og bemærkninger

Vestforbrænding har ved e-mail af 15. februar 2012 meddelt Energiklagenævnet, at selskabet ikke har bemærkninger til sagen.

DONG's synspunkter og bemærkninger

Det er DONG's opfattelse, at overdragelsen af transmissionsledningen er sket i overensstemmelse med varmemforsyningslovens bestemmelser herom. Til støtte herfor har DONG navnlig anført følgende:

- Med virkning fra 1. juli 2006 overdrog DONG den sydgående transmissionsledning til Vattenfall under betingelse af, at forkøbsretten i henhold til varmemforsyningsloven blev iagttaget. Ejendomsretten til transmissionsledningen overgår således ikke til Vattenfall, før betingelsen om udbud af forkøbsretten er blevet iagttaget. Af tidsmæssige årsager blev det ved fuldmagt overladt til Vattenfall på DONG's vegne at forestå gennemførelsen af forkøbsprocedurer, som måtte være påkrævet efter varmemforsyningsloven. Vattenfall har endvidere tilbudt klager at købe transmissionsledningen. DONG er på denne baggrund

ikke enig med Energitilsynet i, at overdragelsen var ugyldig. DONG noterer sig, at Energitilsynet efter eget udsagn alene har tilkendegivet, at overdragelsen skulle være ugyldig, men ikke truffet afgørelse herom.

- DONG har givet Vattenfall fuldmagt til at forhandle en overdragelse af den sydgående transmissionsledning på DONG's vegne, og DONG har således ikke specifikt hverken bemyndiget eller godkendt et salg af transmissionsledningen til nogen bestemte tredjeparter, herunder Vestforbrænding. DONG betragter sagen som et anliggende mellem Vattenfall og klager. DONG har ikke været inddraget i sagen ved Energitilsynet.

12. marts 2012
J.nr 1021-11-51-32
TML -EKN

Energitilsynets udtalelse til sagen

Det er Energitilsynets opfattelse, at afgørelsen af 13. oktober 2011 bør stadfæstes. Til støtte herfor har tilsynet navnlig anført følgende:

Side 11 af 16

- Ved udmøntningen af Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 har tilsynet ved en fejl formuleret afgørelsen, så den vedrører konstateringen af, om forkøbsretten er overholdt. Afgørelsen burde alene have omhandlet afslaget på at træffe afgørelse om overholdelsen af § 23 f, stk. 5. Af denne grund burde punkt 1 og 2 i tilsynets brev af 13. oktober 2011 således ikke have stået under afsnittet "afgørelse". Det fremgår efter tilsynets opfattelse af begrundelsen for afgørelsen, at Energitilsynet ikke mener at have hjemmel til at træffe afgørelse om retsvirkningerne af en eventuel ugyldighed. Energitilsynets tilkendegivelse af, at sagsforløbet afspejler, at forkøbsretten ikke er iagttaget, hvilket fører til ugyldighed, er således alene en tilkendegivelse af Energitilsynets vurdering af sagsforløbet.
- Klager forudsætter i sin klage, at retsvirkningen af ugyldighed er, at den oprindelige forkøbsret består uændret. Energitilsynet er ikke givet nogen håndhævelsesbeføjelse i forbindelse med bestemmelserne om forkøbsret. Dette er der endvidere argumenteret for i Energitilsynets tilkendegivelse af 30. maj 2011, og i afgørelsen af 13. oktober 2011. Det er i medfør af varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, at Energitilsynet udøver det egentlige offentligretlige tilsyn med varmeforsyningsvirksomhedernes priser og betingelser. Bestemmelsen indeholder ikke en henvisning til § 23 f, eller kapitel 4 b i øvrigt om overdragelse af virksomhed, udskillelse af aktiviteter og forbrugerindflydelse. Det følger heraf, at Energitilsynet ikke har hjemmel til at træffe afgørelse om, at der foreligger ugyldighed og om retsvirkningerne af denne ugyldighed, og at parterne, hvis de ikke blive enige om retsvirkninger, må rejse en sag ved domstolene herom.

- Det, Energitilsynet har hjemmel til i relation til bestemmelserne om forkøbsret, er, at fastsætte overdragelsesvilkårene, hvis parterne ikke kan opnå enighed, jf. § 23 f, stk. 4, 2. pkt. En sådan fastsættelse forudsætter, at alle relevante parter har fået tilbudt anlægget efter stk. 1. Er forkøbsretten ikke iagttaget og indbringes dette forhold senere for Energitilsynet af den, som mener at have forkøbsretten, er det tilsynets vurdering, at tilsynet kan vurdere, om forkøbsretten burde have været iagttaget. Det skyldes, at hvis forkøbsretten burde have været iagttaget, har indehaveren af forkøbsretten ikke kunnet varetage sin forhandlingsposition som forudsat i bestemmelsen herom, herunder haft mulighed for at indbringe uenigheden for Energitilsynet.
- Retsvirkningerne af, at en overdragelsesaftale mellem to parter kendes ugyldig både mellem parterne og over for tredjemand hviler ikke på et offentligretligt grundlag. Energitilsynet træffer afgørelser på et offentligretligt grundlag, mens civilretlige tvister er henlagt til Ankenævnet på Energiområdet eller domstolene. Der er derfor heller ikke efter tilsynets vurdering rekursadgang til Energiklagenævnet for så vidt angår spørgsmålet om ugyldighed og retsvirkningerne heraf. Efter tilsynets vurdering skal det således først afklares, om retsvirkningerne er, at forkøbsretten består, herunder om forkøbsretten består uændret, som anført af klager.

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 12 af 16

Retsgrundlag

Varmeforsyningsloven indeholder bl.a. bestemmelser om forkøbsret i forbindelse med salg af anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp. Af lovens § 23 f fremgår følgende:

"[...]

§ 23 f. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk. 2. Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre, skal den eller de kommuner, hvori anlægget er beliggende, tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Stk. 3. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse ved afståelse af ejerandele i et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp eller af ejerandele i virksomheder, der ejer sådanne fremføringsanlæg.

Stk. 4. Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugere eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet

er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Vilklårene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet.

Stk. 5. En aftale, som er indgået i strid med stk. 1, 2 eller 3, er ugyldig.
[...]"

Varmeforsyningslovens § 23 f blev indsat ved lovforslag nr. 240 til lov om ændring af lov om varmforsyning, som blev fremsat den 29. marts 2000. Af lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen fremgår bl.a. følgende:

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Side 13 af 16

"[...]

Med § 23 f indføres der en forkøbsret for forbrugerne henholdsvis kommunerne ved salg af distributions- eller transmissionsanlæg. Ejer forbrugerne på salgstidspunktet ikke anlægget, tilfalder forkøbsretten som udgangspunkt forbrugerne, hvorimod retten tilfalder kommunen, når anlægget, der sælges, er forbrugerejet.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at forbrugerne og kommunerne, såfremt de eksisterende ejere måtte ønske at sælge, får mulighed for at opretholde den forbrugerindflydelse og kommunale indflydelse, som varmforsyningssektoren er præget af i dag. Bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret skal derfor ikke finde anvendelse i situationer, hvor anlægget overdrages til en anden kommune. Endvidere vil forkøbsretten vige for forkøbsrettigheder, der måtte eksistere på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse.

Efter stk. 3 gælder forbrugernes og kommunernes forkøbsret også i tilfælde, hvor der er tale om afståelse af ejerandele både i et distributions- eller et transmissionsanlæg og i en virksomhed, der ejer et distributions- eller et transmissionsanlæg.

Forkøbsretten bliver kun aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Såfremt forbrugerne respektive kommunerne ikke inden for en frist på tre måneder erklærer at ville gøre brug af forkøbsretten, bortfalder denne.

Forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det pågældende aktiv, vil denne blive fastsat af Energitilsynet, idet tilsynet i forvejen besidder den nødvendige sagkundskab til vurdering af disse spørgsmål. Hvis en aftale indgås uden iagttagelse af bestemmelserne om forkøbsretten som omtalt i stk. 1-3, er aftalen ugyldig. Retsvirkningerne af ugyldighed følger af dansk rets almindelige regler.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, at før et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af forbrugerne, der er tilsluttet anlægget, kan sælges til andre end kommuner, skal forbrugerne tilbydes at købe anlægget til markedspris. Det følger videre af § 23 f, stk. 4, at forkøbsretten bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte forkøbsretten. Vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes endvidere i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet. En aftale, som er indgået i strid med bestemmelsen, er ugyldig, jf. § 23, stk. 5.

12. marts 2012

J.nr 1021-11-51-32

TML -EKN

Energitilsynets generelle kompetence efter varmemforsyningsloven er fastsat i lovens § 21, stk. 4 og 5, hvorefter Energitilsynet udøver det egentlige offentlige tilsyn med varmemforsyningsvirksomhedernes priser og betingelser. I relation til varmemforsyningslovens § 23 f om forkøbsret, fremgår Energitilsynets kompetence af § 23 f, stk. 4, hvorefter tilsynet i mangel af mindelig overenskomst mellem parterne i forbindelse med fastsættelse af vilkårene for overdragelse kan fastsætte disse vilkår. Energiklagenævnet er på denne baggrund enig med Energitilsynet i, at tilsynet ikke har kompetence til at tage stilling til, hvorvidt en aftale om overdragelse af et anlæg som nævnt i § 23 f, stk. 1, er sket i strid med bestemmelsen, herunder om overdragelsen er ugyldig i medfør af § 23 f, stk. 5, samt hvad retsvirkningen af ugyldighed i givet fald skal være. Energiklagenævnet finder derfor, at det er beklageligt, at Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 er formuleret således, at tilsynet tager stilling til, at overdragelsen mellem DONG og Vattenfall i 2006 er sket i strid med § 23 f, stk. 1, og herefter konstaterer, at aftalen om overdragelse er ugyldig, jf. § 23 f, stk. 5. Energiklagenævnet har noteret sig, at tilsynet har oplyst, at det er en fejl, at afgørelsen er formuleret på denne måde, da tilsynet heller ikke selv mener at have kompetence til at tage stilling hertil.

Side 14 af 16

Som nævnt ovenfor er Energitilsynets afgørelseskompetence efter § 23 f således alene at fastsætte vilkårene for overdragelse, såfremt disse ikke kan fastsættes i mindelighed mellem parterne, jf. § 23 f, stk. 4.

Da Energitilsynet som før nævnt ikke har kompetence til at tage stilling til, om en overdragelse er sket i overensstemmelse med varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, er spørgsmålet herom uden betydning for Energitilsynets fastsættelse af vilkår efter § 23 f, stk. 4. Energiklagenævnet finder derfor, at tilsynet i den konkrete situation, hvor transmissionsledningen ved forkøbsretten er blevet tilbudt klager, og hvor tilsynet alene er blevet anmodet om at tage stilling til vilkårene for overdragelse i medfør af § 23 f, stk. 4, skulle have taget stilling hertil. Energiklagenævnet bemærker hertil, at det forhold, at Energitilsynet tager stilling til vilkårene for overdragelse af transmissionsledningen ef-

ter Energiklagenævnets opfattelse ikke er udtryk for, at Energitilsynet hermed indirekte tager stilling til, om overdragelsen af transmissionsledningen er sket i overensstemmelse med varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1. Energitilsynets fastsættelse af vilkårene i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, er alene udtryk for Energitilsynets vurdering af, hvilke vilkår en overdragelse bør ske på, herunder navnlig tilsynets prisfastsættelse af et givent aktiv i den konkrete sag.

Da Energitilsynet således burde have taget stilling til vilkårene for overdragelsen i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, i afgørelsen af 13. oktober 2011, ophæver Energiklagenævnet afgørelsen og sagen hjemvises til Energitilsynet med henblik på, at tilsynet fastsætter vilkårene for overdragelsen af den sydgående transmissionsledning i henhold til § 23 f, stk. 4.

12. marts 2012
J.nr 1021-11-51-32
TML –EKN

Side 15 af 16

For så vidt angår Energitilsynets sagsbehandling bemærker Energiklagenævnet, at DONG – i lighed med Vattenfall, Vestforbrænding og klager – efter nævnets opfattelse er part i sagen og derfor burde have været inddraget i Energitilsynets sagsbehandling. Afgørelsen af 13. oktober 2011 lider på denne baggrund af en væsentlig mangel, da DONG ikke er blevet partshørt i forbindelse med tilsynets sagsbehandling. DONG har dog fået fremsendt afgørelsen af 13. oktober 2011. Endvidere er DONG blevet partshørt i forbindelse med nævnets behandling af sagen, Energiklagenævnet finder derfor, at tilsynets sagsbehandlingsfejl herved er blevet repareret.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011 ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling i Energitilsynet.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 12. marts 2012.

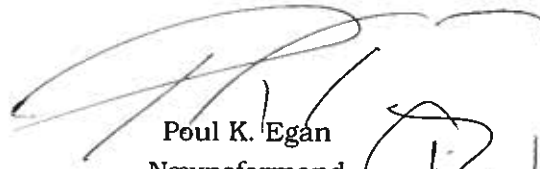
Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

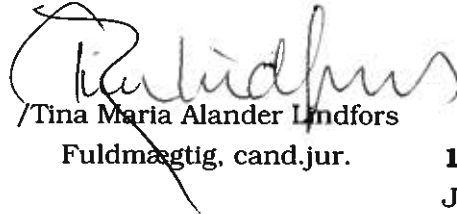
Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside

På nævnets vegne



Poul K. Egan
Nævnensformand



Tina Maria Alander Lindfors
Fuldmægtig, cand.jur.

12. marts 2012
J.nr 1021-11-51-32
TML -EKN

Side 16 af 16

Notat

17. september 2009

Vattenfall A/S
Tlf. 88 27 50 00
Vores ref. JFLDK/JFLDK
Dok. nr. 112738
Sag nr. V000887.08

Side 1 af 2

Markedsprisestimat for ledninger til Farum_Værløse**Baggrund**

Rambøll har ved tidligere lejlighed estimeret en markedspris for ledningerne tilsluttet Helsingør Kraftvarmeværk samt ledningerne fra HKV til Hillerød Varme. I forbindelse med forhandlinger om salg af HKV, er det nødvendigt at udarbejde et tilsvarende estimat for ledningerne til Farum / Værløse.

Metode

Der tages udgangspunkt i Rambølls fastlæggelse af markedsprisen for ledningerne til Hillerød.

Omkostninger til transmissionsledningerne opdeles i hhv. rørløsløbsprisen, arbejdet i forbindelse med nedlægnings af rørene samt projektkomkostninger. Hvert element indekseres fra anlægstidspunktet og frem til 2008 og afskrives herefter lineært over 50 år.

Herudover indekseres de daværende omkostninger til pumpe-, vekslerinstallationer og centraler og afskrives lineært over 40 år.

Oprindelige omkostninger

De samlede oprindelige anlægsomkostninger udgjorde 112 mio. kr. ekskl. byggerenter (budget af d. 14.03.2008). Heraf udgjorde omkostningerne på kraftvarmeværket ca. 24 mio. kr. (budget af 01.03.1994 fremskrevet til 1996). Dvs. resterende omkostninger udgjorde ca. 88 mio. kr. Byggerenter i perioden er opgjort til ca. 7,0 mio. kr.

Således er de oprindelige omkostninger til transmissionsledninger er fastlagt til ca. 86,4 mio. kr. inkl. byggerenter og omkostninger til centraler er fastlagt til ca. 8,6 mio. kr. inkl. byggerenter – i alt 95 mio. kr.

Opdeling af transmissionsomkostningerne skønnes ud fra budget af d. 22.08.1994. Det er i budgettet anført, at projektkomkostningerne kan fastlægges til 12% af de samlede omkostninger til ledninger. Af de resterende omkostninger fordeles rørløsløbsprisen med ca. 27% og arbejdet med ca. 73%. Denne estimate-rede fordeling anvendes på den endelige anlægssum.

Fremskrivning af anlægsomkostningerne

Projektkomkostningerne er indekseret ud fra indekset fra Løn, "Bygge og Anlæg" fra 1996 til 2008, hvilket giver en faktor på 1,554.

Anlægsarbejderne if. ledningerne indekseres ud fra indekset for "Jordarbejder mv." fra 1996 til 2008, med en faktor på 1,559.

Faktoren fra rørløsløbsprisen bestemmes fra Rambølls tal hvor ledningerne i 1989 kostede ca. 11,83 mio. kr. og i 2008 ca. 21,106 mio. kr. De gennemsnitlige årlige stigning bestemmes i perioden til 3,09% og anvendes i årene fra 1996 til 2008. Dette giver en faktor på 1,441.

Omkostningerne til centraler er i Rambølls beregninger i 1989 fastlagt til 12,7 mio. kr. og i 2008 fastlagt til 24,503 mio. kr. Dette giver en gennemsnitlig årlig stigning på 3,52%. Dette giver en faktor fra 1986 til 2008 på 1,514.

Markedspris pr. 2008

Den samlede markedspris for 2008 er derefter beregnet til 110 mio. kr.

Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att. Linda Pedersen

[sendt til post@energitilsynet.dk]

Energi & Miljø Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Åboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833 - 266

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

09. august 2012

Vedr. værdiansættelse af transmissionsledning (Energitilsynets j.nr. 4/0920-0101-0225)

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 12. marts 2012 som bekendt hjemvist ovennævnte sag til fornyet behandling hos Energitilsynet med henblik på, at tilsynet fastsætter vilkårene for overdragelsen af den sydgående transmissionsledning i henhold til varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

Efterfølgende oplyste Energitilsynet den 20. april 2012 telefonisk, at tilsynet inden 14 dage ville udarbejde et internt strateginotat for sagens videre behandling. Den 9. juli 2012 oplyste tilsynet imidlertid, at strateginotatet først ventedes klart efter sommerferien.

På den baggrund skal jeg på vegne af Farum Fjernvarme hermed gentage ønsket om, at behandlingen af sagen prioriteres, navnlig da tilsynet nu behandler sagen for anden gang.

Samtidig vil jeg benytte lejligheden til kort at tilkendegive Farum Fjernvarmes opfattelse af, hvordan værdiansættelsen efter varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, skal foretages:

1. Markedsprisen svarer til den varmeprismæssigt nedskrevne værdi

Det følger varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, jf. stk. 1, at vilkårene for overdragelsen af transmissionsledningen skal fastsættes, så de svarer til markedsprisen.

Markedsprisen for den sydgående transmissionsledning må ligesom for et hvilken som helst andet driftsaktiv skulle opgøres med udgangspunkt i de indtægter, aktivet kan generere.

Da indtægterne fra ledningen netop svarer til den opkrævede varmepris hos de tilkoblede forbrugere, forekommer det efter Farum Fjernvarmes opfattelse rigtigst også at værdiansættes markedsprisen for ledningen til det beløb, som varmeprisen kan finansiere.

Dette beløb svarer igen til ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Farum Fjernvarm er opmærksom på, at Energitilsynet i sin afgørelse af 13. oktober 2011 udtaler, at den varmeprismæssigt nedskrevne værdi ikke er et udtryk for en markedspris.

Tilsynet henviser i afgørelsen til sin tidligere tilkendegivelse i den såkaldte Præstø-sag, hvor tilsynet ikke fandt det urimeligt, at Præstø Fjernvarmes købspris for transmissionsledningen blev sat til det beløb, der var aftalt mellem Præstø Fjernvarme og Præstø Kommune.

Hertil bemærker Farum Fjernvarme, at Energitilsynet som begrundelse for at acceptere overdragelsesvilkårene i denne sag ikke kun lagde vægt på, at parterne i deres varetagelse af henholdsvis køber- og sælgerinteresser havde fundet frem til en aftale, der tilfredsstillede begge parter. Tilsynet lagde således også vægt på, at der i aftalen toges hensyn til, at prisen afspejlede kommunens gæld i transmissionsledningen, en gæld som ifølge tilsynet burde betales af fjernvarmeforbrugerne og ikke af kommunens skatteindtægter, jf. tilsynets afgørelse af 30. januar 2006 (j.nr. 4/0920-8901-0003) pkt. 53-54.

Under alle omstændigheder bemærker tilsynet i afgørelsen af 13. oktober 2011 også, at vederlaget for overdragelsen ikke må påføre forbrugerne højere pris end de kunne være blevet, hvis overdragelsen ikke havde fundet sted, samt at overdragelsen ikke må medføre, at afskrivningsgrundlaget forøges, selvom anlægget måtte være overdraget til en højere pris end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Som Energitilsynet ligeledes anfører i afgørelsen, betyder det i praksis, at den del af købesummen, som overskrider den varmeprismæssigt nedskrevne værdi af de overdragne aktiver, ikke vil kunne finansieres over varmepriserne.

Eventuelt øgede udgifter ved erhvervelse af et anlæg vil efter varmforsyningslovens § 20, stk. 7, således kun kunne indregne i varmeprisen, hvis den køvende virksomhed ved udnyttelse af synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmeforbrugerne i såvel den overdragne som den køvende virksomhed.

Efter Farum Fjernvarmes kendskab til forholdene knytter der sig ikke nogen uudnyttet synergieffekt til den sydgående transmissionsledning, der kan begrunde, at markedsprisen forhøjes væsentligt i forhold til ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi i dag.

Markedsprisen for den sydgående transmissionsledning kan således højest fastsættes til ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi, idet indtægtsgrundlaget fra ledningen begrænses af varmforsyningslovens prisregulering, herunder lovens § 20, stk. 7.

2. Opgørelse af den varmeprismæssigt nedskrevne værdi

Dansk Fjernvarmes Projektselskab har for Farum Fjernvarme beregnet den varmeprismæssigt nedskrevne værdi af den sydgående transmissionsledning til og de tilhørende installationer, der knytter sig til Farum Fjernvarme, til 11.667.900 kr. ultimo 2013 (**bilag 1**).

Beregningen tager udgangspunkt i byggeregnskabet for ledningen 27. november 1996 (**bilag 2**). Kopi af byggeregnskabet er i øvrigt tidligere sendt til Energitilsynet som bilag 1 til mit brev af 21. marts 2011 (tilsynets j.nr. 4/0920-0101-0225).

Som det fremgår af byggeregnskabet, udgør de samlede anlægsomkostninger for ledningen med tilhørende installationer oprindeligt 116,9 mio. kr. Heraf vedrører 70,9 mio. kr. selve ledningen og 6,9 mio. kr. de tilhørende installationer, der knytter sig til Farum Fjernvarme.

Den varmeprismæssigt nedskrevne værdi på 11.667.900 kr. ultimo 2013 fremkommer med udgangspunkt i nettoanlægsomkostningerne på 77,8 mio. kr. ultimo 1995 ved anvendelse af en lineær 20-årig afskrivningsprofil.

Den 20-årige lineære afskrivningsprofil svarer både til de driftsmæssige forudsætninger for etableringen af ledningen i henhold til det oprindelige projektforslag fra juli 1993 (**bilag 3**), jf. projektforslagets s. 3 nederst, og til løbetiden for samarbejdsaftalen vedrørende ledningen af 14. april 1994 (**bilag 4**), jf. aftalens pkt. 7.2.

3. Prisfastsættelsen mellem DONG og Vattenfall er ikke relevant

Farum Fjernvarme er opmærksom på, at Vattenfall den 22. december 2010 på vegne af DONG har tilbudt Farum Fjernvarme at denne kunne købe ledningen for 54,4 mio. kr. med overtagelse den 1. januar 2011.

Beløbet svarede til et købstilbud på ledningen, som Vattenfall på daværende tidspunktet skulle have modtaget fra I/S Vestforbrænding.

Man kan naturligvis anføre, at den tilbudte pris på 54,4 mio. kr. svarer til markedsprisen, alene fordi prisen er fremkommet ved forhandling mellem to af hinanden uafhængige parter, nemlig Vattenfall og I/S Vestforbrænding.

Farum Fjernvarme skal imidlertid hertil bemærke, at overdragelsen mellem Vattenfall og I/S Vestforbrænding ikke kun omfatter den sydgående transmissionsledning, men bl.a. også Hillerød Kraftvarmeværk.

Vattenfall og I/S Vestforbrændings fælles prissætning af transmissionsledningen kan således ikke anskues isoleret. De to parter har på grund af Farum Fjernvarmes forkøbsret til ledningen en fælles interesse i, at prisen for netop dette aktivt sættes relativt højt for at sikre gennemførelsen af den samlede transaktion, som overdragelsen af ledningen kun er en del af.

Den aftalte pris mellem Vattenfall og I/S Vestforbrænding kan i dette tilfælde således ikke danne udgangspunkt for fastsættelsen af markedsprisen efter varmforsyningslovens § 21 f, stk. 4, da den aftalte pris for ledningen ikke kan opgøres isoleret fra vederlaget for de øvrigt overtagne aktiver, herunder Hillerød Kraftvarmeværk.

Farum Fjernvarme gør gældende, at markedsprisen for ledningen som for et hvilken som helst andet driftsaktiv skal opgøres med udgangspunkt i de indtægter, ledningen kan generere.

Da indtægterne fra ledningen netop svarer til den opkrævede varmepris hos de tilkoblede forbrugere, forekommer det efter Farum Fjernvarmes opfattelse mest korrekt også at værdisætte markedsprisen for ledningen til det beløb, som varmeprisen kan finansiere.

Dette beløb svarer igen til ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi, jf. gengivelsen af Energitilsynets retsopfattelse og den konkrete opgørelse fra Dansk Fjernvarmes Projektselskab ovenfor.

4. Sammenfatning og forslag til det videre forløb

Sammenfattende er det Farum Fjernvarmes opfattelse, at Energitilsynet skal fastsætte markedsprisen for den sydgående transmissionsledning efter varmemforsyningslovens § 21 f, stk. 4, svarende til ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi, som ifølge opgørelsen fra Dansk Fjernvarmes Projektselskab udgør 11.667.900 kr. ultimo 2013 for selve ledningen og de tilhørende installationer, der knytter sig til Farum Fjernvarme.

Med hensyn til sagens videre behandling fremgår det af Energitilsynets afgørelse af 13. oktober 2011, at tilsynet vil behandle spørgsmålet om afskrivninger på transmissionsledningen i henhold de indgåede varmeleveringsaftaler.

Farum Fjernvarme forstår endvidere, at Vattenfall og I/S Vestforbrænding selv har rettet fælles henvendelse til Energitilsynet med anmodning om, at få bekræftet, at ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi som forudsat i pkt. 5.1, litra b, i parternes egen betingede købsaftale af 21. december 2010 mindst svarer til købsprisen på 54,4 mio. kr.

På denne baggrund foreslår Farum Fjernvarme, at Energitilsynet behandler de to ovennævnte sager samt nærværende sag om fastsættelsen af markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 21 f, stk. 4, under ét. Det gælder både af procesøkonomiske hensyn og af hensyn til den samtidige involvering af alle relevante parter.

Med henblik herpå anmoder Farum Fjernvarme afslutningsvis Energitilsynet om foreløbig at udskyde spørgsmålet om valget af overordnede principper for prisfastsættelsen efter varmemforsyningslovens § 21 f, stk. 4, til særskilt behandling.

Farum Fjernvarme er som nævnt således af den opfattelse, at prisen ikke skal fastsættes med udgangspunkt i den aftalte pris mellem Vattenfall og I/S Vestforbrænding, men derimod svarende til transmissionsledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pernille Aagaard Truelsen', written in a cursive style.

Pernille Aagaard Truelsen

Farum Fjernvarme

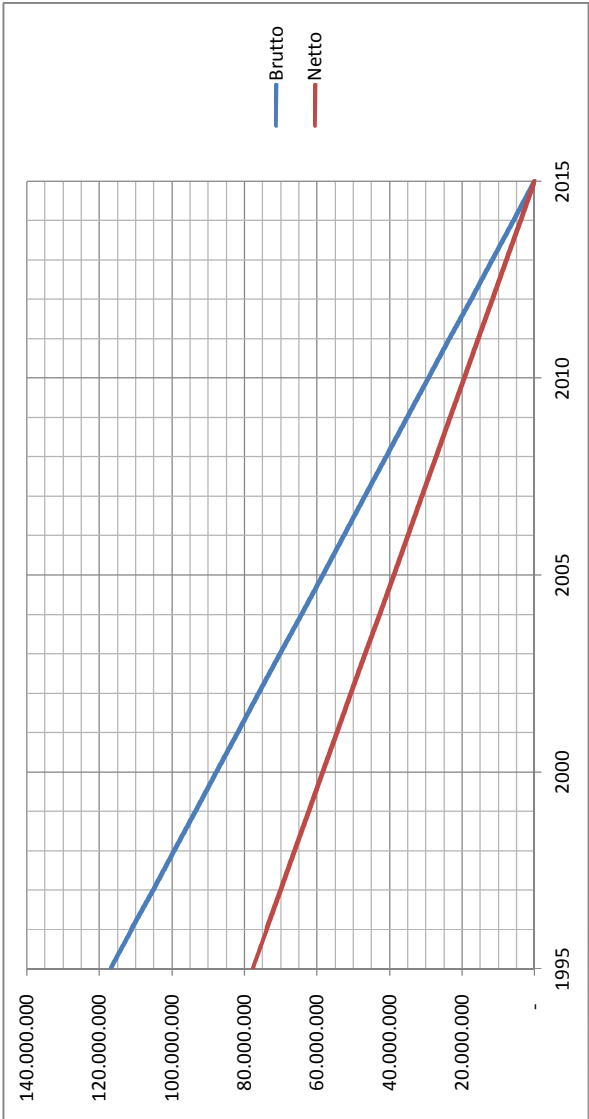
Transmissionsledning fra Hillerød til Farum/Værløse

Linjær afskrivning af anlægssum over 20 år i .h.t. kontraktens løbetid

Ultimo år	Anlægsværdi	
	Brutto	Netto
1995	116.913.000	77.786.000
1996	111.067.350	73.896.700
1997	105.221.700	70.007.400
1998	99.376.050	66.118.100
1999	93.530.400	62.228.800
2000	87.684.750	58.339.500
2001	81.839.100	54.450.200
2002	75.993.450	50.560.900
2003	70.147.800	46.671.600
2004	64.302.150	42.782.300
2005	58.456.500	38.893.000
2006	52.610.850	35.003.700
2007	46.765.200	31.114.400
2008	40.919.550	27.225.100
2009	35.073.900	23.335.800
2010	29.228.250	19.446.500
2011	23.382.600	15.557.200
2012	17.536.950	11.667.900
2013	11.691.300	7.778.600
2014	5.845.650	3.889.300
2015	-	-

Brutto = det samlede projekt incl omkostninger
Netto = anlægsomkostninger til transmissionsledning + installationer på Farum Fjernvarme

Opgjort i byggeregnskab af 27.11.1996.



Henrik Christensen

Hillerød – Farum – Værløse

Økonomisk statusrapport
Løbende kroner, ekskl. byggerenter

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Område nr.	Aktivitetens navn	Oprindelig bevilling	Bevilliget budget		Aktuel bevilling 3+4+5	Aktuelt forventet budget		1 alt	6 - 9	Bogført
			Projekt- og prisændringer	Prisudvikling og prognoser		Forventet ordret	Disponeret pr. 19.11.96			
		1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	1.000 kr.	pr. 19.11.96
000	Projektlejse	0	0	0	0	0	3.827	3.827	-3.827	3.771
100	HKV - Ombygning	21.400	0	0	21.400	130	21.130	21.260	140	20.796
200	Farum Kaserne	1.300	0	0	1.300	215	4.182	4.397	-3.097	3.837
300	Transmissions ledning	70.300	0	0	70.300	39	70.985	71.024	-724	70.894
400	Farum Fjernvarme	4.400	0	0	4.400	38	7.261	7.299	-2.899	6.892
500	Værløse Varmeværk	2.900	0	0	2.900	34	4.025	4.059	-1.159	3.931
000	Rådighedsbeleb	5.700	0	0	5.700	-865	0	-865	6.565	0
I alt pr. 19.11.1996		106.000	0	0	106.000	-409	111.410	111.001	-5.001	110.121
I alt pr. 04.06.1996		106.000	0	0	106.000	3.017	107.984	111.001	-5.001	106.494

600	Værløse Væst	8.506	0	0	8.506	678	8.403	9.081	-575	6792
000	Rådighedsbeleb	1.094	0	0	1.094	519	0	519	575	0
I alt pr. 19.11.1996		9.600	0	0	9.600	1.197	8.403	9.600	0	6792
I alt pr. 04.06.1996		9.600	0	0	9.600	8.130	1.470	9.600	0	243

Bemærkninger:

- Alle beløb er i løbende kr. ekskl. byggerenter.
- Budget for projektering er incl. omkostningstillæg på løn (100%).
- Negativ budgetafvigelse er forventet merforbrug.

Hillerød – Farum – Værløse

Status pr 19.11.1996

Område	Kontonavn Anlægskonti	Konto nr.	Bev. budget (1.000 DKK)	Rev. budget (1.000 DKK)	Udisp. (1.000 DKK)	Disp. (1.000 DKK)	Bøgløst (1.000 DKK)
000	Projektledeelse						
	SK – løn	271011	3.169	3.256	0	3.256	3.209
	Administration	271021	50	50	0	50	43
	Fælles projekt omkostninger	271022	800	521	0	521	519
	Sum		4.019	3.827	0	3.827	3.771
100	HKV – Ombygning						
	SK – løn	271111	2.550	3.715	0	3.715	3.697
	Administration	271121	50	93	0	93	76
	Bygn. – Ombygning	271131	250	666	0	666	666
	Bygn. – Fjernvarmeanlæg	271132	70	60	0	60	47
	Bygn. – Fællesanlæg	271133	0	0	0	0	0
	Maskin – Ombygning	271151	11.550	10.649	0	10.649	10.645
	Maskin – Fjernvarmeanlæg	271152	2.305	2.932	0	2.932	2.848
	Maskin – Fællesanlæg	271153	0	0	0	0	0
	SRO – Ombygning	271161	425	280	100	180	78
	SRO – Fjernvarmeanlæg	271162	1.000	926	0	926	889
	SRO – Fællesanlæg	271163	0	0	0	0	0
	EI – Ombygning	271171	2.325	194	0	194	194
	EI – Fjernvarmeanlæg	271172	750	928	0	928	913
	EI – Fællesanlæg	271173	0	0	0	0	0
	Idrifts. – Ombygning	271191	50	787	0	787	743
	Idrifts. – Fjernvarmeanlæg	271192	30	30	30	0	0
	Idrifts. – Fællesanlæg	271193	0	0	0	0	0
	Sum		21.355	21.260	130	21.130	20.796

Hillerød – Farum – Værløse

Om- råde	Kontonavn Anlægskonti	Konto- nr.	Bev. budget	Rev. budget	Lidisp.	Disp.	Bogført
200	Farum Kaserne						
	SK – løn	271211	759	1.118	0	1.118	1.106
	Administration	271221	36	36	0	36	1
	Bygningsanlæg	271231	50	50	50	0	0
	Stikledning	271232	1.196	1.360	15	1.345	1.295
	Maskin – Transmissionanlæg	271251	150	272	0	272	262
	Maskin – Centralanlæg	271252	435	791	0	791	675
	SRO – Transmissionsanlæg	271261	50	77	19	58	48
	SRO – Centralanlæg	271262	200	247	8	239	179
	EI – Transmissionsanlæg	271271	70	156	0	156	156
	EI – Centralanlæg	271272	140	150	67	83	82
	Idriftsættelse	271291	10	140	56	84	33
	Sum		3.096	4.397	215	4.182	3.837
300	Transmissions ledning						
	SK – løn	271311	5.555	5.900	0	5.900	5.880
	Konsulentassistance	271312	1.180	1.491	0	1.491	1.489
	SK omk. ved afhjælpn. af svejsfejl	271313	0	0	0	0	0
	Administration	271321	605	435	0	435	417
	Rørleverance	271331	29.712	27.967	2	27.965	27.965
	Jord- og Rørarbejde	271332	27.033	28.550	0	28.550	28.550
	Reparation af svejsninger	271333	0	493	0	493	486
	Blødbund og vandproblemer	271337	1.743	1.812	0	1.812	1.812
	Gravning og omlægninger	271338	1.140	933	6	927	927
	Omlægninger til værker/ledn. ejere	271339	413	273	0	273	273
	Erstatninger	271344	1.020	1.005	21	984	962
	Afsætning	271345	954	1.060	0	1.060	1.060
	Indmåling	271346	408	410	10	400	386
	Geoteknik	271347	339	434	0	434	434
	Arkæologer	271348	267	135	0	135	135
	Kvalitetsprøver	271349	252	0	0	0	0
	SRO – anlæg	271361	0	0	0	0	0
	EI – anlæg	271371	0	0	0	0	0
	Idriftsættelse	271391	75	126	0	126	118
	Sum		70.696	71.024	39	70.985	70.894

Hillerød – Farum – Værløse

Om- råde	Kontonavn Anlægs-konti	Konto- nr.	Bev. budget	Rav. budget	Udisp.	Disp.	Bogført
400	Farum Flernvarme						
	SK – løn	271411	1.083	1.240	0	1.240	1.226
	Administration	271421	50	18	0	18	8
	Bygningsanlæg	271431	50	270	14	256	242
	Maskin – Transmissionanlæg	271451	1.400	1.451	24	1.427	1.342
	Maskin – Centralanlæg	271452	1.700	1.867	0	1.867	1.861
	SRO – Transmissionsanlæg	271461	160	186	0	186	186
	SRO – Centralanlæg	271462	240	264	0	264	254
	EI – Transmissionsanlæg	271471	925	1.287	0	1.287	1.255
	EI – Centralanlæg	271472	200	104	0	104	104
	Idriftsættelse	271491	30	612	0	612	414
	Sum		5.838	7.299	38	7.261	6.892
500	Værløse Varmeværk						
	SK – løn	271511	782	1.250	0	1.250	1.217
	Administration	271521	50	10	0	10	4
	Bygningsanlæg	271531	550	180	15	165	127
	Maskinanlæg	271551	1.200	1.734	16	1.718	1.716
	SRO – anlæg	271561	250	278	0	278	267
	EI – anlæg	271571	250	249	3	246	242
	Idriftsættelse	271591	20	358	0	358	358
	Sum		3.102	4.059	34	4.025	3.931

Hillerød – Farum – Værløse

Område	Kontonavn Anlægskonti	Konto- nr.	Bev. budget	Rev. budget	Udisp.	Disp.	Bogført
600	<u>Værløse Vest</u>						
	SK – løn	271611	425	1.000	0	1.000	860
	Administration	271621	35	35	25	10	4
	Trans.ledning Sønder sø	271631	6.571	6.571	492	6.079	5.256
	Hovedledning Værløse Vest	271641	200	200	0	200	111
	Maskin – Trans.anlæg	271651	1.075	1.075	94	981	536
	SRO – Trans.anlæg	271461	100	100	31	69	17
	EI – Trans.anlæg	271671	100	100	36	64	8
	Sum		8.506	9.081	678	8.403	6.792
000	<u>Rådighedsbeløb</u>						
	Område 000: Projektleidelse	271000	2.000	629	629	0	0
	Område 100: HKV – Ombygning	271100	1.520	-713	-713	0	0
	Område 200: Farum Kaserne	271200	172	-1.399	-1.399	0	0
	Område 300: Transmissions ledning	271300	3.025	1.761	1.761	0	0
	Område 400: Farum Fjernvarme	271400	430	-521	-521	0	0
	Område 500: Værløse Varmerværk	271500	180	-622	-622	0	0
	Område 600: Værløse Vest	271600	1094	519	519	0	0
	Sum		8.421	-346	-346	0	0
SUM TOTAL			125.033	120.601	788	119.813	116.913

**PROJEKTFORSLAG FOR ETABLERING AF
TRANSMISSIONSLEDNING FRA HILLERØD
KRAFTVARMEVÆRK TIL FORSYNING AF
FARUM OG VÆRLØSE**

**i/s SJÆLLANDSKE KRAFTVÆRKER
HOVEDSTADSREGIONENS NATURGAS i/s**

**SK energi
HNG**

JULI 1993

Afkøling

Temperatur på primærside max 95/55 °C => ΔT = 40°C

Dimensionering

Strækning fra Hillerød Kraftvarmeværk til Farum Fjernvarme

Afstand 12,6 km
Max effekt 31,3 MJ/s
Rørdimension ø 350 mm

Strækningen fra Farum Fjernvarme til Værløse Varmeværk

Afstand 4,2 km
Max effekt 9,2 MJ/s
Rørdimension ø 219 mm

Stikledning fra transmissionsledning til Farum Kaserne

Afstand 1,4 km
Max effekt 1,7 MJ/s
Rørdimension ø 114 mm

De driftsmæssige forudsætninger fremgår af bilag I.

3.3 Tilslutning til kedelcentralerne

(Der etableres vekslerarrangementer på kedelcentralerne. Disse kobles parallelt med de eksisterende gaskedler.

Til sikring af tilstrækkelig fremløbs- og returtryk i transmissionsledning opstilles der en fremløbspumpe på Hillerød Kraftvarmeværk samt en supplerende fremløbspumpe på Farum Fjernvarmecentral, Rugmarken, til forsyningen videre til Værløse Varmeværk.

Der opstilles desuden en fælles returpumpe på Farum Fjernvarme. Såfremt stikledning til Farum Kaserne realiseres, skal der også opstilles en mindre returpumpe på kasernens blokcentral.

Som SRO-system til styring, regulering og overvågning af kraftvarmeleverancen etableres der et PLC/PC anlæg.

3.4 Driftsforhold

Hillerød Kraftvarmeværk vil producere det samlede fjernvarmebehovs grundlast i Farum og Værløse. De eksisterende gaskedler på fjernvarmecentralerne henholdsvis blokcentralen, bibeholdes for produktion af spidslast på fjernvarmenettet og som reserveforsyning i tilfælde af stop - såvel uforudset som planlagt revision - af Hillerød Kraftvarmeværk.

SRO-systemet vil varetage den overordnede styring og regulering af varmeproduktionen fra spids- og reservelastkedlerne. Derved muliggøres en driftsøkonomisk styring af det samlede anlæg (herunder Hillerød Kraftvarmeværk) med størst mulig koncentration af kraftvarmeproduktionen omkring elnetets spids- og højlastperiode for derved at opnå størst mulig indtægt for elproduktionen.

Da kraftvarmeforsyningen til Farum og Værløse er karakteriseret ved en marginalproduktion, er elproduktionens spidslastperiode som udgangspunkt udnyttet i forbindelse med kraftvarmeproduktion til fjernvarmeværkerne i Hillerød. Derfor vil størstedelen af forøgelsen af elproduktion på Hillerød Kraftvarmeværk blive produceret i elnetets lavlastperiode - 69%.

Ca. 28% af elproduktionen vil blive produceret i elproduktionens højlastperiode og de resterende 3% i elproduktionens spidslastperiode. At der trods alt regnes med lidt elproduktion i spidslastperioden skyldes, at Hillerød kraftvarmeværks eleffekt vil blive forøget med ca. 3 MW_e i forbindelse med, at transmissionsprojektet realiseres.

3.5 Varmeproduktion og varmegrundlag

Den samlede varmeproduktion er i et normalår for Farum Fjernvarme beregnet til 393 TJ/år svarende til en teoretisk max. varmeeffekt på 29,1 MJ/s.

Farum Kaserens samlede varmeproduktion i et normalår er beregnet til 33 TJ/år svarende til en teoretisk max. varmeeffekt på 2,4 MJ/s.

For Værløse Varmeværk er den samlede varmeproduktion i et normalår 178 TJ/år svarende til en teoretisk max. varmeeffekt på 13,2 MJ/s.

Den samlede teoretiske max. varmeeffekt for hele området er 44,7 MJ/s. Hertil skal lægges max. effekttab i transmissionsledningen på ca. 1 MJ/s.

Den samlede varmeproduktion (incl. transmissionstab på 29 TJ/år) udgør i et normalår 633 TJ/år.

Hillerød Kraftvarmeværk med economiser installeret, vil have en max. varmeeffekt på 73 MJ/s. Den koldste dag er 53 MJ/s reserveret til forsyning af fjernvarmecentralerne i Hillerød, hvilket resulterer i en dækningsgrad af max. varmeeffektbehov i Farum og Værløse på ca. 43%.

Til gengæld vil dækningsgraden i Farum og Værløse stige op til ca. 69 % (i forhold til varmebehovet den koldeste dag) med faldende varmebehov i Hillerød, dvs. typisk i forårs- og efterårsperioderne.

Dækningsgraden af den samlede varmeproduktion i et normal år, vil gennemsnitligt i Farum og Værløse være 83 %. Hvis der ikke etableres en stikledning til kasernen, vil dækningsgraden af den årlige samlede varmeproduktion i Farum og Værløse stige til 84 %.

I begge dækningsgrader er der indregnet 10 % udetid til revision og udfordret driftstop. D.v.s., Hillerød Kraftvarmeværk producerer kraftvarme til Farum og Værløse i 90 % af den teoretisk mulige produktionstid.

3.5 Drift- og vedligeholdelsesorganisation

Som ejer og driftsansvarlig af Hillerød Kraftvarmeværk samt transmissionsledningen, såfremt den etableres, vil SK energi skulle varetage drift- og vedligehold af transmissionsledningen samt den del af tilslutningsanlægget, som udgør primærsiden frem til varmevekslerens flange-er på sekundærsiden. Resten af tilslutningsanlægget overdrages til de respektive fjernvarme-centraler, mod at de varetager drift- og vedligeholdelsen af denne del. For almindelig daglig inspektion (hverdag) af hele tilslutningsanlægget, forudsættes indgået en aftale med de respektive fjernvarmeværker, hvor det nuværende driftspersonale inspicerer anlægget for forhold, som ikke lader sig overvåge/udføre via SRO-anlægget, samt foretager visse servicetimer på anlægget.

4. ØKONOMI

4.1 Anlægsbudget

Følgende anlægsbudget ligger til grund for de økonomiske beregninger:

1993 PRISNIVEAU

Transmissionsledning	70 mio.kr
Ombygning og tilslutn.-anlæg, Hillerød Kraftvarmeværk	17 mio.kr
Tilslutningsanlæg, øvrige centraler	10 mio.kr
I ALT	97 mio.kr

4.2 Økonomiske beregninger

Som økonomisk dækningsperiode er forudsat 20 år med beregningsår primo 1993 og idriftsættelse primo 1995.

Bilag 4

14.04.94

MODT. D. 1 8 APR. 1994		
FARUM FJERNVARMES A.M.B.A.		
REG. NR. 340-170		
SEH. AF	DATO	KOPI
<i>Best</i>		<i>Best.</i>
NCP, KC, NCL NCP, SK		NCP, KC, NCL NCP

Samarbejdsaftale

mellem

Sjællandske Kraftværker

Strandvejen 102
2900 Hellerup

(i det følgende betegnet SK)

og

Farum Fjernvarme

Stavnsholtvej 33
3520 Farum

(i det følgende betegnet FF)

om

Fjernvarmelevering

Indholdsfortegnelse

	Side
§ 1: Generelle bestemmelser	3
§ 2: Etablering	4
§ 3: Drift- og vedligeholdelse	5
§ 4: Måling	7
§ 5: Prisfastsættelse og betalingsvilkår	8
§ 6: Force majeure	14
§ 7: Aftalens løbetid	15
§ 8: Genforhandlingsforhold	16
§ 9: Særlige aftaler	17
§ 10: Tvistigheder	18
§ 11: Fordeling af omkostninger til advokat m.fl.	19
§ 12: Stempling	20
§ 13: Underskrift	21

§ 1
Generelle bestemmelser

- 1.1 SK forpligter sig til at levere kraftvarme til FF fra et af SK etableret kraftvarmeværk i Hillerød via en transmissionsledning.
- 1.2 FF forpligter sig til som varmedistributør indenfor sit varmebehov at aftage den varme, som det er teknisk muligt for kraftvarmeværket at levere.
- 1.3 SK forpligter sig til at dække FF's grundlast- og mellemlastvarmebehov. SK forpligter sig således til i et normalår at kunne levere 318 TJ/år, dog under forudsætning af, at årets uplanlagte udetid ikke overstiger 7 %, og at forhold hos FF ikke begrænser leverancemulighederne.
- 1.4 Det påhviler FF selv at sikre den fornødne spids- og reserveproduktionskapacitet.
- 1.5 Parterne yder aldrig hinanden erstatning for driftstab, avancetab eller andet indirekte tab, jf. i øvrigt § 6.

§ 2 Etablering

- 2.1 Kraftvarmeværket er beliggende på St. Hestehave arealet, Hillerød Kommune.
- 2.2 Kraftvarmeværket anvender naturgas som det primære brændsel. SK varetager indkøb af brændsel til værket.
- 2.3 Mellem FF's anlæg og SK's anlæg etableres transmissionsledninger, der forbinder anlæggene.
- Kraftvarmens leveringssted er et varmevekslerarrangement (sekundærsiden) på varmecentralen på Rugmarken med varmemålerplacering på vekslerarrangementets primærside.
- 2.4 SK etablerer, ejer og driver de i § 2.3 nævnte transmissionsledninger og tilslutningsanlæg inkl. varmevekslerarrangement. De nødvendige tilslutningsarrangementer på sekundærsiden fra varmevekslerarrangementet til det eksisterende anlæg projekteres, etableres og betales af SK. Nævnte tilslutningsproces udføres i samarbejde mellem FF og SK.
- Tilslutningsanlæggene på sekundærsiden overgår efter idriftsættelsen til FF's ejendom, hvorefter FF påtager sig ansvaret for drift og vedligehold af disse anlæg.
- 2.5 De tekniske specifikationer for transmissionsledning og øvrige tilslutningsanlæg fastlægges under projekteringsfasen i et samarbejde mellem FF og SK. SK stiller nødvendige signaler fra automatik- og overvågningsanlægget til rådighed for FF.
- 2.6 FF stiller vederlagsfrit den nødvendige plads til rådighed for etablering af varmevekslerarrangement på eget værk, idet parterne er enige om, at der er plads i bestående bygninger.
- 2.7 Begge parter har ret til med passende varsel at ændre placering af rørføringer, ventiler m.v. mod at betale omkostningerne derved.
- 2.8 FF og SK skal gensidigt orientere om ændringer i installationer, der kan have indflydelse på parternes anlæg og driften heraf.

§ 3

Drift og vedligeholdelse

- 3.1 SK's driftsledelse forestår driften af kraftvarmeværket samt transmissionsledninger og tilslutningsanlæggets primærside inkl. varmeveksler og har hermed ansvaret for produktionens tilrettelæggelse og andre driftsforhold, herunder også ansvaret over for offentlige myndigheder.

Hver part forestår, med mindre andet aftales, driftstilsyn og vedligeholdelse af egne anlæg.

- 3.2 FF eller SK kan efter nærmere aftale stille personale til rådighed for den anden part til løsning af nærmere angivne opgaver.

Fastlæggelse af arbejdsbetingelser, bemanning samt betaling herfor fastlægges ved udarbejdelse af særlig driftsaftale (jf. § 9).

- 3.3 For at sikre den overordnede tilrettelæggelse af driften udarbejdes en driftsaftale, som drøftes mindst én gang årligt mellem FF og SK. Desuden drøftes tilrettelæggelsen af evt. reparationsarbejder samt andre forhold, der måtte være af betydning for samarbejdet. I driftsaftalen fastlægges det kommende års forventede produktions- og aftagemuligheder. Desuden fastlægger driftsaftalen øvrige tekniske driftsforhold, så som temperaturer og planlagte driftsstop indenfor de rammer, der i øvrigt er fastlagt i samarbejdsaftalen.

- 3.4 I tilfælde af fejl, havari, svigtende energitilførsel, ledningsbrud eller lignende, der forhindrer eller reducerer produktion af varme hos SK, forbeholder SK sig ret til med et efter forholdene rimeligt varsel at aflukke eller reducere varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Såfremt de ovennævnte foranstaltninger påfører FF skade på anlæg, er SK kun erstatningspligtig for denne, såfremt der foreligger grov uagtsomhed fra SK's side.

- 3.5 Ved eftersyn, revisioner og lignende hos SK, der forhindrer eller reducerer produktionen af varme, kan der med 2 måneders varsel ske aflukning eller reduktion af varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Mindre eftersyn kan dog foretages med et døgn varsel.

- 3.6 I tilfælde af fejl, havari, ledningsbrud eller lignende, der forhindrer aftag af varme fra kraftvarmeværket, forbeholder FF sig ret til med et efter forholdene rimeligt varsel selv at aflukke, reducere eller at forlange varmeleverancen fra kraftvarmeværket aflukket eller reduceret. Såfremt de ovennævnte foranstaltninger påfører SK skade på anlæg, er FF kun erstatningspligtig for denne, såfremt der foreligger grov uagtsomhed fra FF's side.
- 3.7 Ved eftersyn, revisioner og lignende hos FF, der forhindrer aftag af varmen fra kraftvarmeværket, kan der med 2 måneders varsel ske aflukning eller reduktion af varmeleverancen fra kraftvarmeværket. Mindre eftersyn kan dog foretages med et døgns varsel.
- 3.8 I tilfælde af aflukning af varmelevering eller afbrydelse af aftag, jf. §§ 3.4 og 3.6, skal der straks gives information til den anden part om årsag til og forventet varighed af aflukningen.
- 3.9 Levering af kraftvarme til FF påbegyndes senest 01.11.1995, hvorefter FF er forpligtet til at aftage varme, idet det dog forudsættes, at SK rettidigt har opnået de nødvendige myndighedsgodkendelser.

§ 4 Måling

- 4.1 Måling af leveret varmemængde fra kraftvarmeværket foretages med en varmemåler (jf. § 2.3), der anskaffes af SK og godkendes af såvel FF som SK. Den målte varmemængde danner grundlag for afregningen. Derudover monteres et passtykke for indbygning af referencemåler til kalibreringsformål.

- 4.2 Afregningsmålere anses at vise rigtigt, når disse ved afprøvning inden for deres måleområde har en maksimal afvigelse, som ikke overskrider 2 % af den aktuelle måleværdi.

De fra Industri- og Handelsstyrelsen til enhver tid gældende regler for fjernvarmemålere til afregning skal altid overholdes.

Begge parter er til enhver tid berettiget til at forlange måleudstyret kontrolleret og justeret. Dog kontrollerer målerleverandøren måleren elektronisk en gang årligt, med mindre andet aftales i driftsaftalen.

Hvis afvigelsen overskrider den ovenfor nævnte grænse, afholdes udgiften til såvel målerafprøvning som -justering af SK. Hvis afvigelsen er mindre end 2 %, skal udgiften afholdes af den, der har begæret kontrollen.

Ved afvigelser på mere end 2 % korrigeres afregningen for såvidt angår tidsrummet tilbage til den 1. i den måned, hvor kontrollen er begæret. Kan en part dokumentere, at fejlvisning er opstået på et andet tidspunkt, kan den pågældende part forlange afregningen korrigeret fra dette tidspunkt.

- 4.3 Den leverede varmemængde registreres mindst én gang i hver kalendermåned på en nærmere fastsat dato.

§ 5 Prisfastsættelse og betalingsvilkår

- 5.1 Varmeprisen V_n ved leveringsstedet (ref. § 2.3) reguleres med udsving i:
- gaspris
 - inflation
 - CO₂-afgiftsrefusion
 - værdi af elproduktion
 - størrelse af varmesalg/varmegrundlag

Herudover reguleres FF's varmepris for afvigelser i forbindelse med anlægsbudget for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler.

Endelig reguleres FF's varmepris med afvigelser i pumpe-elomkostninger og drift- og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler (jf. § 5.2).

Pumpe-el indbefatter alle pumper på primærsiden undtagen pumper på Hillerød Kraftvarmeværk.

FF's betaling af $V_{\text{tillæg, drift}}$ er på baggrund af ovenstående reduceret fra 4 kr/GJ til 2 kr/GJ.

Der benyttes følgende varmeprisreguleringsformel:

$$V_n = V_o \left(A \times \frac{Gas_v}{Gas_{v,o}} + B \times \frac{Gas_e}{Gas_{e,o}} + C \times \frac{P}{P_o} - D \times \frac{El + CO_2}{El_o + CO_{2,o}} \right) \times \left(1 - E \times \frac{Q - Q_o}{Q_o} \right)$$

Hvor:

V_n = Årets indekserede varmepris

V_o = Basisvarmepris = $V_{\text{balance}} + V_{\text{tillæg, drift}}$

V_{balance} beregnes endeligt efter følgende formel gældende for hele kontraktperioden:

$$V_{\text{balance}} = \frac{\text{faktisk anlægspris} - \text{budg. anlægspris}}{\text{budg. anlægspris}} \times 0,2967 \times 47,19 + 47,19$$

Den budgetterede anlægspris udgør (prisniveau december 1993 (nettoprisindeks pr. december 1993)): 74.300.000 kr.

Den faktiske anlægspris tilbageregnes til basistidspunktet som følger:

Hver måneds betalinger i byggeperioden tilbageregnes til basistidspunktet efter følgende formel:

$$\text{Månedlig anlægsomkostning i basisprisniveau} = \text{månedlig betaling} \times \frac{P_{\text{basis}}}{P_n}$$

$$P_{\text{basis}} = \text{Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik i december 1993} \\ = 287,8 \text{ hvor januar 1975} = 100$$

$$P_n = \text{Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik for betalings-} \\ \text{måned}n$$

De månedlige tilbageregneede anlægsomkostninger adderes herefter, hvorved den samlede faktiske anlægspris i basistidspunktets prisniveau fremkommer.

$$V_{\text{tillæg, drift}} = 2 \text{ kr/GJ}$$

$$\text{Gas}_v = \text{Realiseret vægtet gennemsnit af årets gaspris til varmetarif} \\ \text{fratrullet miljørabat i kr/m}^3$$

$$\text{Gas}_{v,o} = \text{Gaspris til varmetarif, december 1993 (ved et forbrug på} \\ 12,684 \text{ mill. m}^3) \text{ fratrullet miljørabat} = 2,589 \text{ kr/m}^3$$

$$\text{Gas}_e = \text{Realiseret vægtet gennemsnit af årets gaspris til eltarif i kr/m}^3$$

$$\text{Gas}_{e,o} = \text{Gaspris til eltarif december, 1993} = 1,128 \text{ kr/m}^3$$

$$P = \text{Simpelt gennemsnit af årets nettoprisindeks fra Danmarks Statistik} \\ \text{for månederne april - september}$$

$$P_o = \text{Simpelt gennemsnit af nettoprisindeks fra Danmarks Statistik i} \\ \text{april - september 1993} = 286,8 \text{ hvor januar 1975} = 100$$

EI = Vægtet NESA storkundetarif A i afregningsåret i kr/MWh (sammensat af treledstariffer, rådighedsbetaling samt planlagt elproduktionsfordeling)

EI_0 = NESA storkundetarif A i januar 1994 = 324,56 kr/MWh (sammensat af treledstariffer, rådighedsbetaling samt planlagt elproduktionsfordeling)

CO_2 = Vægtet gennemsnit af det årlige CO_2 -tilskud udbetalt til Hillerød Kraftvarmeværk i kr/MWh

$CO_{2,0}$ = CO_2 -tilskud i december 1993 = 100,00 kr/MWh

Q = Årets realiserede samlede varmebehov an FF's net. Dette er sammensat af den fra SK leverede energimængde samt FF's egenproduktion på samtlige varmecentraler.

Q_0 = Basis varmebehov an net = 380 TJ/år

Faktorer:

$A = 1,60$

$B = 0,58$

$C_{d+v} = 0,15$
 $C_{kap} = 0,36$ } $C = 0,51$

$D = 1,69$

$E = 0,39$

Introduktionsrabatten på elgas udbetales efter den til enhver tid gældende rabat fra naturgasselskabet.

Værdi af elproduktion er som ovenfor anført beregnet med udgangspunkt i 3-ledstariffer. Ændres denne afregningsform (til f.eks. 2-ledstariffer) skal dette afspejle sig i den vægtede elpris, der indgår i varmeprisreguleringsformlen.

SK anmelder priser og leveringsbetingelser til Gas- og varmeprisudvalget.

- 5.2 Afvigelser i omkostninger til pumpe-elomkostninger og drift- og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledning og tilslutningsanlæg opgøres som følger:

Drift- og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledningen og vekslercentraler frem til flange på sekundærsiden af varmeveksleren samt pumpeelomkostninger er i basis fastlagt til i alt 750.000 kr. pr. år (prisniveau december 1993 (nettoprisindeks pr. december 1993)).

Basisomkostningerne fremregnes til afregningsårets prisniveau efter følgende formel:

$$\text{Afregningsårets basispris} = 750.000 \times \frac{P}{P_{\text{basis}}}$$

Hvert år opgøres de realiserede omkostninger vedr. drift- og vedligehold på transmissionsledningen og vekslercentraler frem til flange på sekundærsiden af varmeveksleren samt de realiserede pumpe-elomkostninger i årets priser.

Den samlede opgjorte difference mellem de realiserede omkostninger og afregningsårets basisomkostninger fordeles forholdsmæssigt mellem FF og Værløse Varmeværk efter deres respektive varmeaftag i afregningsåret.

Såfremt de realiserede omkostninger overstiger afregningsårets basisomkostninger betaler FF sin beregnede forholdsmæssige andel af den i kr. opgjorte difference til SK.

Såfremt de realiserede omkostninger er mindre end afregningsårets basisomkostninger betaler SK FF's beregnede forholdsmæssige andel af den i kr. opgjorte difference til FF.

- 5.3 Energiafgifter og andre afgifter, der til enhver tid indgår i eller pålægges de af nærværende aftale omfattede varmel leverancer, indregnes i varmeafregningsprisen.
- 5.4 For den del af varmel leverancen, der mod behørig dokumentation påvises at være solgt til afgiftsfritagne erhvervsformål, ydes der en erhvervsrabat på den fastsatte varmepris, fastlagt som den af gasleverandøren ydede erhvervsrabat.

- 5.5 Månedlig acontobetaling for varmen beregnes på grundlag af den til enhver tid anmeldte varmepris P_n (jf. § 5.1) og den månedlige registrerede varmeleverance.

Begge parter kan med virkning fra næstfølgende afregningsmåned kræve acontoprisen ændret, hvis den anmeldte pris afviger 20 % eller mere fra månedens skønnede pris. Den skønnede pris er beregnet på grundlag af realiserede gaspriser samt budgetværdier for øvrige parametre.

- 5.6 Regnskabsårets over- eller underdækning fremkommer som summen af over- eller underdækning i hver af de måneder regnskabsåret omfatter. Hver måneds over- eller underdækning beregnes som den i måneden registrerede varmeleverance multipliceret med forskellen mellem den faktiske og den budgetterede varmepris i måneden.

Regnskabsårets over- eller underdækning afregnes sammen med de månedlige acontobetaling i 12 lige store rater det efterfølgende regnskabsår.

Den beregnede andel af differencen mellem de realiserede omkostninger til drift- og vedligehold + pumpe-el og afregningsårets basisomkostninger opgøres senest 2 måneder efter regnskabsårets afslutning og afregnes/godtgøres herefter med den i § 5.7 anførte betalingsfrist.

- 5.7 Acontobetaling samt betaling af over- eller underdækningsbeløb afregnes med en betalingsfrist på 30 dage. Ved senere betaling forrentes det skyldige beløb fra forfaldsdatoen, til betaling sker, efter de i renteloven til enhver tid gældende regler (pr. 01.09.93: Nationalbankens diskonto + 5 %).

- 5.8 Regnskabsåret for leverancer i henhold til denne kontrakt strækker sig fra den 1. januar til den 31. december. Der lægges budget med henblik på kommende regnskabsårs varmepris i december måned.

Senest 1 måned efter regnskabsårets afslutning fremsender FF en opgørelse af FF's egenproduktion.

- 5.9 Eventuelle andre omkostninger, som ikke vedrører kraftvarmeleverancen, afregnes særskilt (jf. § 9).

- 5.10 Temperaturen på fjernvarmevandet målt på sekundærsiden (FF's fjernvarmekredsløb) leveres i henhold til nedenstående tabel:

Udetemperatur	Sommer	5 °C	0 °C	+ 12 °C
FF-frem min. °C	70	80	80	95
FF-retur max. °C	50	45	45	45

Disse temperaturer udgør det tekniske grundlag for kraftvarmeforsyningens etablering og dermed for udregningen af varmeprisen.

§ 6 Force majeure

- 6.1 Parterne er ansvarsfri, såfremt opfyldelse af nærværende aftale forhindres eller bliver gjort urimelig byrdefuld på grund af omstændigheder, der indtræffer efter aftalens underskrivelse, og som er uden for den pågældende parts kontrol for så vidt den pågældende har udvist den omhu, som kræves til forsvarlig drift af en virksomhed. Som eksempler på sådanne forhold kan nævnes arbejdskonflikter, brand, krig, mobilisering, beslaglæggelse, valutarestriktioner, oprør, uroligheder, almindelig mangel på transportmidler, almindelig vareknaphed, almindelige restriktioner af drivkraft, foranstaltninger truffet af offentlige myndigheder m.v. Det samme gælder svigtende leverancer fra underleverandører, som skyldes en eller flere af de ovenfor opregnede omstændigheder.

§ 7
Aftalens løbetid

- 7.1 Nærværende aftale træder i kraft ved underskrivelsen.
- 7.2 Aftalen kan af enhver af parterne opsiges med 5 års varsel til ophør med udgangen af et kalenderår, dog tidligst til ophør 31.12.2015.

§ 8 Genforhandlingsforhold

- 8.1 Enhver af parterne kan såfremt der sker væsentlige ændringer i forudsætningerne, begære genforhandling af aftalen. Dette gælder bl.a. såfremt aftalen på et eller flere punkter anses for at være i strid med regler eller påbud hidrørende fra offentlige myndigheder, herunder Elprisudvalget samt Gas- og varmeprisudvalget.

Ændringer i kontrakten mellem Hillerød kommunale Værker og SK kan ikke få konsekvenser for nærværende aftale.

- 8.2 Såfremt enighed ikke opnås, skal spørgsmålet afgøres ved voldgift som fastsat i § 10.

§ 9

Særlige aftaler

- 9.1 Særlige aftaler kan for eksempel indgås på følgende områder:
- Leje af lokaleplads
 - Køb eller salg af spædevand
 - Supplerende varmeleverancer
 - Mandskab til tilsyn, drift, vedligeholdelse m.m.
 - Måleraflæsning, kalibrering
 - Drift af transmissionsledninger.

§ 10 Tvistigheder

- 10.1 Såfremt der opstår uenighed om forståelsen af nærværende aftale, påhviler det parterne at søge at opnå enighed ved indbyrdes imødekommende forhandlinger.

Fører disse forhandlinger ikke til enighed, kan uoverensstemmelsen ikke indbringes for domstolene, men kan af enhver af parterne indbringes for en voldgiftsret. Til denne voldgiftsret vælger hver af parterne sin voldgiftsmand. Voldgiftsmændene vælger selv en opmand, der skal være jurist. I tilfælde af uenighed vælges opmanden af Sø- og Handelsretten's præsident. Klageren vælger først sin voldgiftsmand og giver modparten skriftlig meddelelse om valget, hvorefter denne vælger sin voldgiftsmand senest 14 dage derefter. Sker dette ikke, udpeges denne voldgiftsmand af Sø- og Handelsretten's præsident.

Grundlaget for voldgiftsrettens behandling af sagen skal udover dansk lov og ret være:

- Nærværende aftale med bilag og sædvanlig praksis ved drift af kraftvarmeforsyning.

Såfremt tvisten omfatter forhold, der er underlagt Gas- og varmepris- eller Elprisudvalgets kompetance, forelægges tvistigheden først dette udvalg.

- 10.2 Voldgiftsrettens kendelse er endelig, og parterne er forpligtet til at efterkomme kendelsen.

§ 11

Fordeling af omkostninger til advokater m.fl.

- 11.1 Hver part betaler sine omkostninger til de af den pågældende part antagne revisorer, advokater m.v.

§ 12
Stempling

12.1 Denne aftale er stempelfri i henhold til stempelovens § 41, stk. 2.

§ 13
Underskrift

Aftalen udfærdiges og underskrives i to ligelydende og lige gyldige eksemplarer.

SK og FF får hver et eksemplar.

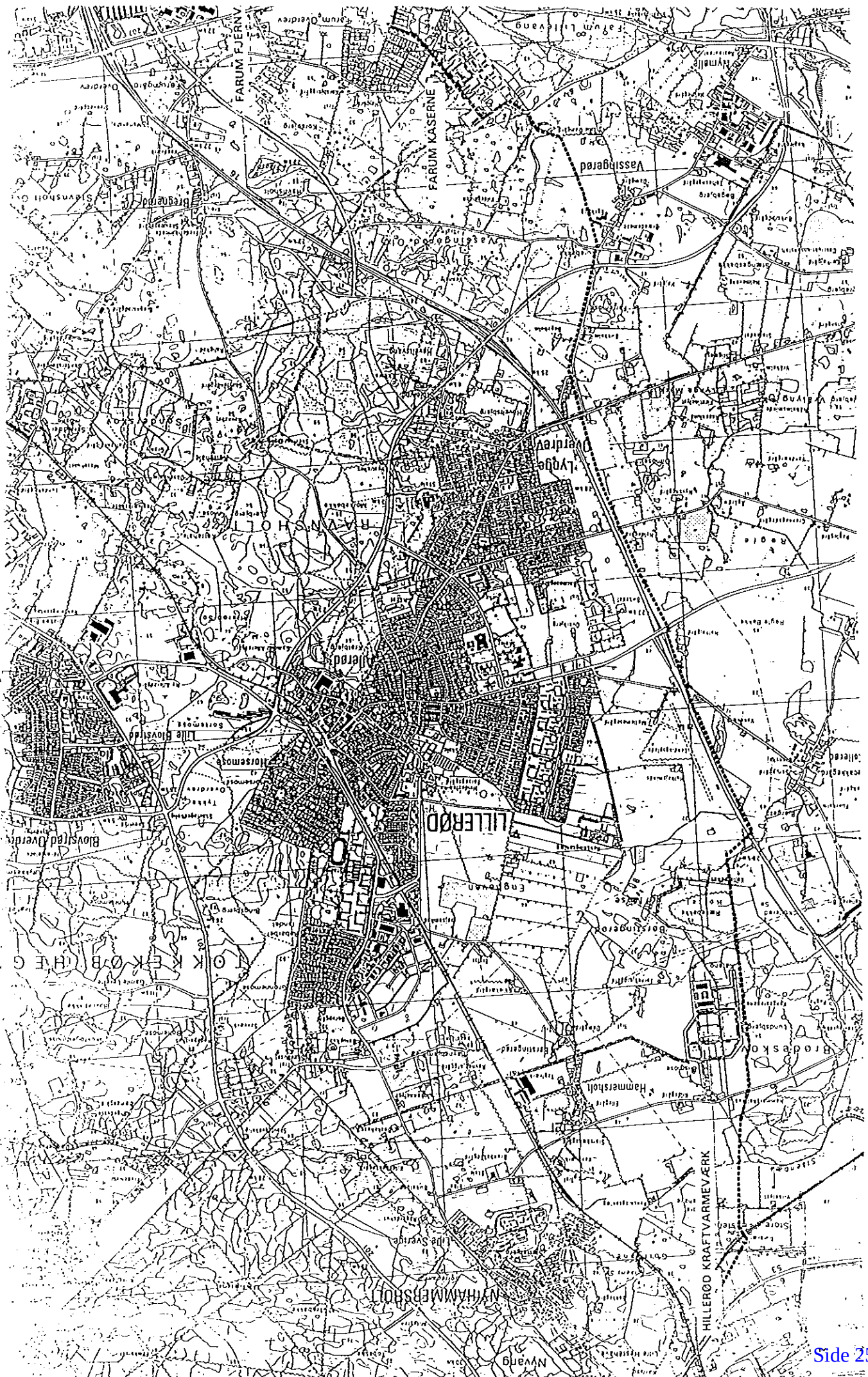
For Farum Fjernvarme A.m.b.A.

Bestyrelsen

For i/s Sjællandske Kraftværker

Birthe Philip
(formand)

Preben Schou
(administrerende
direktør)







Vattenfall

Hillerød Kraftvarmeværk

Prissætning af transmissionssystem

August 2008

Vattenfall

Hillerød Kraftvarmeværk

Prissætning af transmissionssystem

August 2008

Ref 8693802
693-080138(1)

Version 2
Dato 2008-08-044
Udarbejdet af KLF
Kontrolleret af IC
Godkendt af IC

Rambøll Danmark A/S
Teknikerbyen 31
DK-2830 Virum
Danmark

Telefon +45 4598 6000
www.ramboll.dk

Indholdsfortegnelse

1.	Forord	1
2.	Sammenfatning	1
3.	Anlægsbeskrivelse	1
3.1	Introduktion	1
3.2	Hillerød Kraftvarmeværk	2
3.2.1	Omfang	2
3.3	Transmissionsledninger	2
3.3.1	Omfang	2
3.3.2	Leveringsgrænser	2
3.3.3	Ledningsteknik	2
3.3.4	Ledningsstrækninger	3
3.3.5	Ejendomsforhold	3
3.4	Varmecentraler	3
3.4.1	Omfang	3
3.4.2	Generelt	3
3.4.3	Elmegaarden Varmecentral	4
3.4.4	Frederiksgade Varmecentral	4
3.4.5	Kgs. Vænge Varmecentral	4
3.4.6	Ullerød Varmecentral	5
4.	Prissætning	5
4.1	Introduktion	5
4.2	Oprindelig anlægspris	5
4.3	Restlevetid	6
4.4	Beregning pris for vekslerstationerne	6
4.5	Beregning pris for transmissionssystemet	6
4.6	Samlet salgspris	7
5.	Bilagsfortegnelse	7

1. Forord

Denne rapport har til formål at beskrive og prissætte den nordlige del af transmissionssystemet, som er tilknyttet det Vattenfall ejede Hillerød Kraftvarmeværk, og som i henhold til Varmeforsyningsloven skal tilbydes varmekunderne.

Det nordlige transmissionssystem omfatter transmissionsledningerne til de 4 varmecentraler: Elmegaarden, Frederiksgade, Kgs. Vænge og Ullerød. I varmecentralerne omfatter systemet tilslutnings-, veksler- og pumpeanlægget. Herfra leveres varme videre gennem Hillerøds kommunale fordelingssystem til fjernvarmebrugere i Hillerød.

Rapporten er udarbejdet af Rambøll.

2. Sammenfatning

Salgsprisen for transmissionssystemet, der fra Hillerød Kraftvarmeværk leverer varme til 4 varmecentraler i Hillerød, er i denne rapport beregnet til en samlet pris af **68,4 mio.kr. ekskl. moms.**

Anlægget er idriftsat medio 1991 og prisen er beregnet som værdien i 2008 under hensyntagen til den forventede restlevetid.

Det prissatte transmissionssystem omfatter 13 km transmissionsledninger samt vekslerinstallationer med pumpeanlæg i de 4 varmecentraler. Der indgår ikke pumpe- og vekslerinstallationer placeret på Hillerød Kraftvarmeværk.

Prissætning er foretaget delvis på grundlag af de oprindelige anlægsomkostninger og delvis fra erfaringspriser for tilsvarende anlæg. Der er foretaget indeksregulering ved anvendelse af relevante indeks fra Danmarks Statistik.

Anlæggets værdi er beregnet ud fra en forventet levetid på 50 år for ledningsanlæg og 40 år for veksler- og pumpeinstallationer.

3. Anlægsbeskrivelse

3.1 Introduktion

Dette kapitel beskriver nærmere de enkelte dele af transmissionsanlægget for Hillerød Kraftvarmeværk, som tilbydes varmekunderne. Kapitlet er opdelt i:

- Installationer på Hillerød Kraftvarmeværk

- Transmissionsledninger
- Varmecentraler

3.2 Hillerød Kraftvarmeværk

3.2.1 Omfang

De tekniske installationer på Hillerød Kraftvarmeværk omfattende kedler, turbiner, fjernvarmevekslere, fjernvarmetransmissionspumper, varmeakkumulator, mv. henregnes **ikke** til transmissionssystemet, som udbydes til varmekunderne.

Til transmissionssystemet på Hillerød Kraftvarmeværk medregnes alene de to udgående fjernvarmetransmissionsledninger regnet fra og med afspærringsventiler umiddelbart indenfor bygningen.

På automatiksidens er snitfladen mod varmecentraler tilslutning for APL linier i kraftvarmeværkets automatikanlæg (SRO anlæg).

3.3 Transmissionsledninger

3.3.1 Omfang

Transmissionsledninger fra Hillerød Kraftvarmeværk til Hillerød, har en samlet udstrækning på ca. 13 km tracé. Transmissionsledningerne er opdelt i 2 hovedstrækninger:

- Mod nordvest til Frederiksgade Varmecentral, Frederiksgade 10 og videre til Ullerød Varmecentral, Kirsebærallé 15;
- Mod nordøst til Kgs. Vænge Varmecentral, Centervænget 3 og Elmegaarden Varmecentral, Kornvænget 1.

3.3.2 Leveringsgrænser

Leveringsgrænser for transmissionsledninger alene er fra og med afspærringsventiler på Hillerød Kraftvarmeværk og til og med afspærringsventiler på tilslutningsledninger til de 4 varmecentraler. Derudover indgår der under afsnit '3.4 Varmecentraler' leveringsgrænserne inde på varmecentralerne.

3.3.3 Ledningsteknik

Transmissionsledningerne er udlagt for et maksimalt tryk på 25 bar og maksimal temperatur på 110 °C.

Ledningerne i transmissionsnettet er udført som præisolerede rør med dimensionerne:

DN350 består af et 355,6 mm (ydre) stålør og 500 mm (ydre) PEH kapperør.
 DN300 består af et 323,9 mm (ydre) stålør og 450 mm (ydre) PEH kapperør.
 DN250 består af et 273,0 mm (ydre) stålør og 400 mm (ydre) PEH kapperør.
 DN200 består af et 219,1 mm (ydre) stålør og 315 mm (ydre) PEH kapperør.

3.3.4 Ledningsstrækninger

3.3.4.1 Strækningen mod nordvest

Traceet ligger på den første del fra kraftvarmeværket i åbent terræn syd for byen, men går herefter ind i bymidten af Hillerød.

Dimensionen for det 2,6 km lange trace frem til byområdet er DN 300, mens afgreningerne til de to varmecentraler, Frederiksgade og Ullerød, på hhv. 1,1 km og 2,2 km begge har dimensionen DN250

3.3.4.2 Strækningen mod nordøst

Traceet fra kraftvarmeværket og frem til afgreningerne til de to varmecentraler er opgjort til 2,4 km DN350 og ligger i alt væsentlighed i arealer langs Overdrevsvejen, der er ubefæstet.

Afgreningerne til de to varmecentraler, Kgs. Vænge og Elmegaarden, er på hhv. 0,6 og 4,0 km og har begge dimensionen DN200.

3.3.5 Ejendomsforhold

Transmissionsledningerne ligger delvist i offentligt vejareal delvist på privat ejendom. Der er på de enkelte ejendomme tinglyst ledningsservitut, som bl.a. omfatter et 5m bredt servitútbælte med begrænsninger for ejeren af ejendommen, afgang til inspektion, reparationsarbejder, mv. Rettighederne til ledningsplacering blev opnået ved ekspropriation iht. Varmeforsyningsloven.

3.4 Varmecentraler

3.4.1 Omfang

Transmissionssystemet fra Hillerød Kraftvarmeværk forsyner følgende varmecentraler:

- Elmegaarden Varmecentral, Kornvænget 1
- Frederiksgade Varmecentral, Frederiksgade 10
- Kgs. Vænge Varmecentral, Centervænget 3
- Ullerød Varmecentral, Kirsebæralle 15

3.4.2 Generelt

3.4.2.1 Installationer på varmecentraler

Installationer for kraftvarmetilslutning på varmecentralerne omfatter generelt varmevekslere med tilhørende reguleringsudstyr og arrangement for energimåling. I centralerne er der tillige installeret returpumper på transmissionsiden. Varmecentralerne har desuden kedler for spidslastforsyning til eget net. Ingen af varmecentralerne kan forsyne ud på transmissionsnettet.

Kedler ejes af varmekunden.

3.4.2.2 Ejendomsforhold, bygninger

I forbindelse med indgåelse af varmel leveringsaftaler med de enkelte varmekunder er det aftalt, at varmekunden vederlagsfrit stiller bygningsareal til rådighed for Vattenfall's tekniske installationer.

3.4.2.3 Snitflader

Vekslerstationerne vil ved bortsalg have følgende snitflader til Vattenfall (VN) og varmekunder (VK), jf. bilag C:

Anlæg	VN	VK	Snitflade
Maskinanlæg		x	Til og med afspærringsventiler på sekundærsiden af varmevekslere
Stærkstrømsanlæg		x	Til og med afgangsklemmer i fordelingsanlæg ejet af varmekunde
Automatikanlæg		x	Til og med klemmerække for forbindelse til varmekundens automatikanlæg
	X		Til og med klemmerække på Hillerød Kraft-varmeværk for APL forbindelse.

VN = Vattenfall, VK = varmekunde

3.4.3 Elmegaarden Varmecentral

Elmegaarden Varmecentral er en kombineret vekslerstation og spids- og reservelast-central, som leverer varme til det nordøstlige Hillerød.

På varmecentralen blev der installeret 2 stk. 9 MJ/s vekslere, samt 2 stk. primærpumper i parallel. Pumpedata: Fabrikat/type: Flygt/Iron QV 2-10/350, designpunkt (Q,H) = (450 m³/h, 155 mVS)

Centralen indeholder desuden 4 kedler på hver 10 MJ/s. Kedlerne tilhører Hillerød kommunale fjernvarmeforsyning.

3.4.4 Frederiksgade Varmecentral

Frederiksgade Varmecentral er en kombineret vekslerstation og spids- og reservelast-central, som leverer varme til det centrale Hillerød.

På varmecentralen blev der installeret 2 stk. 12 MJ/s vekslere, samt 2 stk. primærpumper i parallel. Pumpedata: Fabrikat/type: Flygt/Iron QV 12/320, designpunkt (Q,H) = (600 m³/h, 36 mVS)

Centralen indeholder desuden 5 kedler på hver 10 MJ/s. Kedlerne tilhører Hillerød kommunale fjernvarmeforsyning.

3.4.5 Kgs. Vænge Varmecentral

Kgs. Vænge Varmecentral er en kombineret vekslerstation og spids- og reservelast-central, som leverer varme til det østlige Hillerød.

På varmecentralen blev der installeret 2 stk. 9 MJ/s vekslere, samt 2 stk. primærpumper i parallel. Pumpedata: Fabrikat/type: Flygt/Iron QV 2-10/350, designpunkt (Q,H) = (525 m³/h, 43 mVS)

Centralen indeholder desuden 3 kedler på hver 10 MJ/s. Kedlerne tilhører Hillerød kommunale fjernvarmeforsyning.

3.4.6 Ullerød Varmecentral

Ullerød Varmecentraler en kombineret vekslerstation og spids- og reservelastcentral, som leverer varme til det vestlige Hillerød.

På varmecentralen blev der installeret 2 stk. 10 MJ/s vekslere, samt 2 stk. primærpumper i parallel. Pumpedata: Fabrikat/type: Flygt/Iron QV 10/320, (Q,H) = (450 m³/h, 78 mVS)

Centralen indeholder desuden 3 kedler på hver 10 MJ/s. Kedlerne tilhører Hillerød kommunale fjernvarmeforsyning.

4. Prissætning

4.1 Introduktion

Prissætning er delvis baseret på de oprindelige omkostninger for udførelse af anlægget, så vidt det har været muligt at fremskaffe disse oplysninger. Derudover er priserne vurderet ud fra erfaringspriser fra udførelse af tilsvarende anlæg.

Specielt for ledningsanlægget vurderes, at de oprindelige anlægspriser giver det mest reelle udgangspunkt for prissætningen, idet der hermed er taget hensyn til de konkrete forhold og sværhedsgrader af ledningstraceet. For selve de præisolerede rør er indhentet aktuelle priser.

Der beregnes en anlægspris pr. dags dato, idet priser fremreguleres til 2008. Herefter beregnes restværdien af anlægget baseret på en erfaringsmæssig levetid af de enkelte anlægsdele.

Priser er reguleret i henhold til relevante prisindeks fra Danmarks Statistik.

4.2 Oprindelig anlægspris

Der er fra Hillerød Kraftvarmeværks arkiv fremskaffet budgetopfølgninger af anlægsomkostninger. Disse anlægsomkostninger er fra et tidspunkt, hvor licitationsresultaterne på jord- og rørarbejdet forelå, men før anlægsarbejderne blev gennemført.

Fra anlægsbudgettet kan følgende delpriser hentes:

- Transmissionsanlæg opdelt i rørleverance, anlægsarbejder og projektering.

- Varmecentraler. Der kun oplyst en samlet pris for ombygninger på fjernvarmecentralerne.

4.3 **Restlevetid**

Levetid for præisolerede rør kan erfaringsmæssigt sættes til 50 år.

Levetid for tekniske anlæg sættes erfaringsmæssigt til 30 – 40 år. Der vurderes, at disse anlæg er af høj teknisk kvalitet og er løbende vedligeholdt, således at levetiden kan sættes til de 40 år.

4.4 **Beregning pris for vekslerstationerne**

De oprindelige anlægsomkostninger er meget usikre og prissætningen baseres derfor på erfaringstal:

Der er dels anvendt erfaringspriser, som angivet i notatet "Aktiver i Fjernvarmesektoren", juli 2007. Dette notat er udarbejdet af Rambøll for Energitilsynet. Notatet angiver en formel for fastsættelse af prisen for en vekslerstation som funktion af størrelsen i MJ/s. Priserne, som er beregnet på grundlag af disse formler, er sammenholdt med priser på anlæg, der er udført for nylig.

Notatet giver for en 6 MJ/s station en pris på 3,12 mio. kr. sammenlignet med en kendt udførelses pris på 3,50 mio. kr. og tilsvarende for en 10 MJ/s station en pris på 4,56 mio. kr. hhv. 5,00 mio. kr. Der er således pæn overensstemmelse mellem disse erfaringspriser og de nylig udførte anlæg.

Ved prissætningen er ovennævnte formel fra Energitilsynets notat sammenlignet med en fremskrivning af anlægsoverslaget fra oktober 1989, hvorefter den laveste af de to priser er valgt.

Fremskrivning af anlægsoverslaget fra oktober 1989 resulterer i den laveste nyværdi for vekslerstationerne på i alt 24,5 mio. kr.

Vekslerstationerne blev sat i drift i 1991 og har således en alder på 17 år og med en forventet levetid på 40 år er restlevetiden 23 år.

På dette grundlag er den afskrevne pris 2008 bestemt til **14,1 mio.kr.**

Til sammenligning fås en pris på 17,2 mio. kr. ved fremregulering og afskrivning af den ovennævnte formel fra Energitilsynet.

4.5 **Beregning pris for transmissionssystemet**

Transmissionssystemet er beskrevet i den "Hydrauliske Håndbog" for anlægget. Herfra kendes rørdimensioner og rørlængder i systemet.

Rørpriser: IC.Møllers tilbudsliste af 06.juli.1989 angiver de oprindelige priser for fjernvarmerørene.

På grundlag af enhedspriser i tilbudet bestemmes prisen i 1989 for rørene, der er indbygget i systemet til 11,8 mio. kr. Den samlede rørentreprise er på i alt 16,2 mio. kr. Således er der en rest på 4,4 mio. kr. til bøjninger, muffe, ventiler mm.

Prisen for rørene i 2008 bestemmes ved anvendelse af aktuelle listepriser fra Logstor for de tilsvarende rør. Konkret er der anvendt listepriser fra marts 2008, som iht. til normal købspris er reduceret med en rabat på 60 %.

På dette grundlag bestemmes prisen i 2008 for rørene, der er indbygget i systemet til 21,1 mio. kr. Forholdet mellem prisen i 2008 og 1993 er en faktor 1,78, som anvendes til at fremskrive alle priserne vedr. rørleverancen til 2008.

Jordarbejdet: Den oprindelige overslagspris fra 1989 for jordarbejdet er fremskrevet ved tal fra Danmarks Statistik, jordarbejder, der viser en faktor 1,90.

Projektkomkostninger: Den oprindelige overslags pris fra 1989 for projektkomkostninger er fremskrevet ved tal fra Danmarks Statistik, timeløn Bygge og anlæg, der viser en faktor 1,94.

Herefter foretages en afskrivning af transmissionsledningerne. Anlæggets alder er 17 år, og med forventet levetid på 50 år fås hermed en restlevetid på 33 år.

På denne måde er den afskrevne pris 2008 for transmissionssystemet bestemt til **54,3 mio. kr.**

4.6

Samlet salgspris

Baseret på den oprindelige anlægspris beskrevet i kapitel 4.2 til 4.5 er salgsprisen for transmissionsanlægget beregnet til i alt:

68,4 mio. kr.

Heraf udgør:

Transmissionsledninger	54,3 mio. kr.
<u>Veksler- og pumpestationer</u>	<u>14,1 mio. kr.</u>
I alt	68,4 mio. kr.

5. Bilagsfortegnelse

- Bilag A: Oversigtskort
- Bilag B: Oversigtsdiagram, transmissionsanlæg
- Bilag C: Principdiagram af varmecentraler, snitflader

Notat om den sydlige transmissionsledning

I dette notat redegøres der på vegne af Vattenfall A/S (herefter Vattenfall) nærmere for den sydlige transmissionsledning og den varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

14. november 2011

Christian Sinding

Partner

Ref 4300061

Dok 986873

Sammenfattende er etablering af transmissionsledningen, i overensstemmelse med praksis, finansieret ved henlæggelser over elpriserne, som har betalt varmesidens anlægsomkostninger. Farum Fjernvarme har derfor ikke betalt varmeprismæssige afskrivninger.

Vattenfall har ved en hypotetisk beregning opgjort anlægsinvesteringens nedskrevne værdi pr. 31. december 2010 til 64,882 mio. kr.

1. Sagsfremstilling

1.1 Etablering af transmissionsledningen

Den sydlige transmissionsledning forbinder Hillerød Kraftvarmeværk med Farum og Værløse. I forbindelse med transmissionsledningens etablering var det nødvendigt at foretage en ombygning af Hillerød Kraftvarmeværk. Omkostningerne hertil udgjorde 20.796 t.kr., jf. byggeregnskab fremlagt som bilag til Farum Fjernvarmes klage af 21. marts 2011 med bilag 1-17 (herefter Klagen).

Det nævnes i Klagen på side 2, at transmissionsledningen kostede 110.121 t.kr. Som det imidlertid fremgår af side 4 i bilag 1, udgør den totale anlægssum 116.913 t.kr.. Beløbet fremkommer som summen af 110.121 t.kr. (område 000-500) og 6.792 t.kr. (område 600 Værløse Vest).

Til etablering af transmissionsledningen blev der ydet statstilskud fra Energistyrelsen på i alt 11.268.000 kr., jf. Klagens bilag 5. Energistyrelsen havde oprindelig givet tilsagn om et tilskud på 13.680.000 kr., jf. Klagens

BRUUN & HJEJLE

bilag 2, men da tilslutningspligt kun blev vedtaget i Farum Kommune, og ikke i Værløse, blev tilskuddet nedjusteret til 11.268.000 kr.

Af tilskuddet på 11.268.000 kr. har Farum Fjernvarme fået udbetalt 9.498.340 kr. Dette beløb svarede til den oprindelige fordeling mellem Farum og Værløse, og var opgjort som hvis også Værløse Kommune havde vedtaget tilslutningspligt. Differencen mellem det faktiske modtagne tilskud, og den del der blev udbetalt til Farum Fjernvarme, udgjorde således 1.769.660 kr. Dette beløb tilfaldt ledningsejeren, dvs. Sjællandske Kraftværker. Denne fordeling fremgår af et notat af 17. juni 1996 (revideret 28. november 1997) fra Sjællandske Kraftværker, der fremlægges som bilag A.

Notatet af 17. juni 1996 som revideret den 28. november 1997 har tidligere været fremsendt til Farum Fjernvarme. Som dokumentation herfor fremlægges som bilag B brev af 13. november 2002 fra Energi E2 A/S til BDO Scan Revision, hvorefter kopi blev sendt til Farum Fjernvarme. BDO Scan Revision var revisor for Farum Fjernvarme.

I forbindelse med transmissionsledningens etablering blev der indgået en aftale med NES A om finansiering af en forbindelse fra Værløse Varmeværk til varmecentralen på Søndersskolen. Dette fremgår af en varmeleveringsaftale af 31. juli 1996 mellem NES A/S og SK Energi (i dag Vattenfall) vedrørende varmeforsyning af dele af Værløse Kommune, jf. bilag C.

Det fremgår af pkt. 2.4 i aftalen med NES A/S, at NES A/S overtager ejerskab og drift af den i aftalen omhandlede transmissionsledning mod at betale udgifterne til etablering inklusiv byggerenter. Udgifterne med byggerenter er budgetteret til 9,4 mio. kr. Det har ikke til brug for nærværende notat været muligt at opgøre de realiserede udgifter nøjagtigt, men de endelige udgifter skønnes at have ligget tæt på budgettet.

I december 2007 blev det besluttet, at den tidligere Farum Kaserne skulle forsynes med fjernvarme. I den forbindelse blev der i december 2007

BRUUN & HJEJLE

indgået en aftale mellem Vattenfall og Farum Fjernvarme om etablering af kraftvarmeinstallationer og afholdelse af anlægsomkostninger.

Aftalen med tilhørende opgørelse over fordeling af afholdte omkostninger af 17. marts 2009 fremlægges som bilag D. Det fremgår heraf, at Vattenfall afholdt 522.618 kr. af de samlede omkostninger. Resten blev betalt af Farum Fjernvarme.

Korrigeret for ombygning af kraftvarmeværket, bygherrens andel af stats-tilskud samt tilskud fra NES A/S kan den samlede anlægsinvestering på baggrund af bygge regnskabet, jf. Klagens bilag 1, opgøres således (alle beløb i t.kr. og afrundet):

Projektledelse	3.186	Er delt forholdsmæssigt, dvs. renset for projektledelse til ombygning af kraftvarmeværket.
HKV-ombygning, fjernvarmerelateret	0	
HKV-ombygning, fjernvarmerelateret (løn)	0	
Farum Kasserne	3.837	
Transmissionsledning	70.894	
Farum Fjernvarme	6.892	
Værløse Varmeværk	3.931	
Værløse Vest	6.792	
I alt	95.532	
I alt fjernvarmerelateret	95.532	
Fradrag for tilskud fra NES A/S, jf. bilag C	9.400	
Fradrag for SK andel af	1.770	

BRUUN & HJEJLE

tilskud fra Energistyrelsen, jf. bilag A		
I alt	84.362	
Vattenfalls andel af investering Regimentsvej, jf. bilag D	522.618	

Det fremgår således, at den samlede korrigerede anlægsinvestering udgjorde 84,362 mio. kr.

Det vil nedenfor blive uddybet, at anlægsinvesteringens nedskrevne regnskabsværdi pr. ultimo 2010 kan opgøres til 64,882 mio. kr.

1.2 Varmeaftale

Den første varmeleveringsaftale med Farum Fjernvarme blev indgået den 15. juli 1994, jf. Klagens bilag 6. Som nævnt i Klagen er prisbestemmelsen indeholdt i aftalens pkt. 5.1.

Prisbestemmelsen i § 5.1 er en forhandlet pris. Der er i udgangspunktet tale om en substitutionsprisbestemmelse, dvs. en afregning for varmen svarende til den pris, som det ville koste at producere varmen på et alternativt anlæg. Varmepriisen beregnes derfor ud fra et alternativt scenarie omfattende et mindre kraftvarmeværk i Farum.

For fuldstændighedens skyld bemærkes, at der hvert år over for Farum Fjernvarme er afregnet efter substitutionsprisprincippet, selvom der prismæssigt har været underdækning i flere år.

Det er faktisk forkert, når det i Klagen på side 3 anføres, at Farum Fjernvarme har betalt afskrivninger på transmissionsledningen via betaling for varmen. Afskrivninger er ikke medtaget i prisbestemmelsen i aftalen fra 1994, da der ikke er indregnet driftsmæssige afskrivninger i priserne på grundlag af den konstaterede anlægssum. Som redegjort for i afsnit 2 nedenfor, er anlægssummen finansieret via elprismæssige henlæggelser.

BRUUN & HJEJLE

En ny varmel leveringsaftale blev indgået den 19. december 2007, jf. Klagens bilag 7. Denne nye aftale er således indgået, efter Vattenfall overtog en række aktiviteter fra DONG Energy, herunder den første varmel leveringsaftale af 15. juli 1994 (Klagens bilag 6), jf. Klagens bilag 8.

På side 7-8 i den nye varmel leveringsaftale findes en oversigt over de faste betalinger, der indgår i varmeprisen, heriblandt kapitalomkostninger. Som nævnt i Klagen er betaling af kapitalomkostninger nærmere beskrevet i varmeaftalens bilag 1.

Det er imidlertid faktisk forkert, når det i Klagen på side 3 anføres, at bestemmelsen om kapitalomkostninger i varmeaftalen fra 2007 behandler afskrivninger på transmissionsledningen. Heller ikke aftalen fra 2007 medtager egentlige varmeprismæssige afskrivninger på grundlag af den konstaterede anlægssum i prisbestemmelsen. Det beror derfor på en misforståelse hos Farum Fjernvarme, når det i Klagen gøres gældende, at afskrivningsgrundlaget er indekseret.

Farum Fjernvarme anfører i Klagen på side 3 nederst, at det i bilag 1 til den nye varmel leveringsaftale fra 2007 fejlagtigt er anført, at statstilskuddet er indgået i afskrivningsgrundlaget. Vattenfall deler ikke Farum Fjernvarme opfattelse. For det første er der som nævnt ikke tale om, at Farum Fjernvarme betaler varmeprismæssige afskrivninger, og bilag 1 til varmel leveringsaftalen fra 2007 omtaler ikke et afskrivningsgrundlag. For det andet er der i opgørelsen af den samlede anlægsinvestering på 84,362 mio. kr. korrigeret for bl.a. bygherrens andel af statstilskuddet, jf. afsnit 1.1 ovenfor.

2. Den varmeprismæssigt nedskrevne værdi

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, er en maksimalprisbestemmelse. Det er muligt at indregne nødvendige udgifter til brændsel, lønninger, andre driftsomkostninger m.v., men varmforsyningsloven udelukker ikke, at der på baggrund af et forhandlingsresultat aftales tariffer, betingel-

BRUUN & HJEJLE

ser mv. for levering af varme, der fraviger omkostningsselementerne i varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2.

Der er med andre ord ikke pligt til at aftale en omkostningsbestemt varmempris i henhold til varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2. Aftalen må blot ikke medføre priser, der overstiger den mindste af enten den omkostningsbestemte pris eller substitutionsprisen. Dette har heller ikke været tilfældet overfor Farum Fjernvarme.

Etablering af transmissionsledningen er finansieret ved henlæggelser over elpriserne. Disse henlæggelser har finansieret varmesidens anlægsomkostninger, og henlæggelserne skal tilbageføres til elsiden. Dette er anerkendt af både Kammeradvokaten og Energiklagenævnet.

I sit notat af 5. juli 2005 til Energitilsynet i sag 3/1322-8901-0222 anfører Kammeradvokaten således på side 25 bl.a.:

”Det er imidlertid min vurdering, at Energi E2 på baggrund varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, elforsyningslovens § 75, stk. 2, samt afskrivningsbekendtgørelsens regler, må anses for at have et krav på tilbagebetaling af de elprismæssige henlæggelser vedrørende varmesidens anlægsudgifter til anlæg af kraftvarmeværket (både særømkostninger for varmesiden og varmesidens andel af fællesomkostningerne) via varmepriserne.

...

Elsidens finansiering af anlægsomkostningerne for varmesiden via henlæggelser må anses for en art fremmedfinansiering, og det følger af § 20, stk. 1, at der kan ske indregning af finansieringsudgifter her til i varmepriserne.”

Denne fortolkning er bekræftet af Energiklagenævnet i to senere sager om tilbageførsel af elprismæssige henlæggelser over fjernvarmepriserne.¹

¹ Afgørelse af 16. juni 2006 (j.nr. 21-235) og afgørelse af 6. juni 2011 (j.nr. 1021-10-41-14).

BRUUN & HJEJLE

Tilbageførsel til elsidens af de tidligere henlæggelser inklusiv forrentning må i praksis forudsætte, at der er opnået et egentligt driftsoverskud. Som bilag E fremlægger Vattenfall en varmeregnskabsopgørelse inklusiv oversigt over restgælden på den sydlige transmissionsledning. Det fremgår heraf, at der bortset fra perioden 2003 til 2007 er driftsmæssig underdækning, jf. posten "Driftsresultat varmerelaterede anlæg". Bortset fra disse år har indtægterne således ikke været i stand til at generere et overskud, som har kunnet anvendes til tilbagebetaling af de elprismæssige henlæggelser samt forrentning heraf.

Kun i 2006 har det driftsmæssige overskud været tilstrækkeligt til fuldt ud at kunne dække afdrag og forrentning, jf. posten i bilag E "Driftsresultat på det samlede varmerelaterede anlæg efter afdrag og renter".

Der er med andre ord tale om, at det i en årrække ikke ud fra driften har været muligt fuldt ud at forrente og afdrage den fremmedkapital, som elsidens har stillet til rådighed, og som det påhviler varmesiden at tilbagebetale. Tilbagebetalingen af de elmæssige henlæggelser skal behandles efter de regler, der gælder for elsidens og ikke efter varmemforsyningslovens hvile-i-sig-princip eller afskrivningsbekendtgørelsen.

I varmeregnskabsopgørelsen fremlagt som bilag E har Vattenfall derfor opstillet en hypotetisk beregning for tilbagebetalingen af de elprismæssige henlæggelser. I den hypotetiske beregning har Vattenfall lagt til grund, at selvom der som nævnt kun i enkelte år har været driftsmæssige overskud, har der årligt fundet tilbageførsel sted af elsidens henlæggelser

I overensstemmelse med princippet i afskrivningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, er der i den hypotetiske beregning anvendt en afskrivningsperiode på 30 år.²

² Bestemmelsen lyder: "For anlæg idriftsat efter afslutningen af det regnskabsår, der omfatter den 31. marts 1982 foretages afskrivninger særskilt for det enkelte års samlede anlægssum. Det enkelte års anlægssum skal være afskrevet over en periode på højst 30 år fra idriftsættelsestidspunktet."

BRUUN & HJEJLE

Det fremgår af den hypotetiske beregning, at der siden 1996 til elsidens ville kunne være tilbageført lidt mere end 20 mio. kr. af den samlede korrigerede anlægsinvestering for den sydlige transmissionsledning på 84,362 mio. kr. Ultimo 2010 udgør restgælden i henhold til den hypotetiske beregning for den sydlige transmissionsledning således 64,255 mio. kr. Dette beløb ville samtidig svare til den varmeprismæssigt nedskrevne værdi pr. 31. december 2010, såfremt der var betalt varmeprismæssige afskrivninger før denne dato.

BILAG:

- Bilag A: Notat af 17. juni 1996 (revideret 28. november 1997) fra Sjællandske Kraftværker.
- Bilag B: Brev af 13. november 2002 fra Energi E2 A/S til BDO Scan Revision.
- Bilag C: Varmeleveringsaftale af 31. juli 1996 mellem NES A/S og SK Energi.
- Bilag D: Aftale mellem Vattenfall og Farum Fjernvarme fra december 2007.
- Bilag E: Varmeregnskabsopgørelse inklusiv oversigt over restgælden på den sydlige transmissionsledning.

København, den 14. november 2011

Christian Sinding

Markedspriser for den sydlige transmissionsledning - Hillerød-Farum-Værløse

Hillerød Kraftvarmeværk Salgspriser / MDKK	Købspris i 2006	Beregnet opdeling i salgspriser anno 2006 efter salg i 2011 (242*54,5/95)	Pris tilbudt til forbrugerne i 2009	Salgspris 2011
HKV, - både kraftvarmeværk og transmissionsledninger	242			95
Sydlige transmissionsledning		138,8	95,0	54,5

Energitilsynet
Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsensvej 35
2500 Valby

Att: Fuldmægtig Linda Petersen

Advokatfirma
Nørregade 21
1165 København K

Telefon 33 34 50 00
Mobil 20 70 68 43
csi@bruunhjejle.dk

Ref 4300061

27. september 2012

Sagsnr. 4/0920-0101-0225 - Forkøbsret transmissionsledning

1. Indledning

Som aftalt på mødet med Energitilsynet den 5. september 2012 følger nedenfor i afsnit 2 en redegørelse for værdiansættelsen af Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger i forbindelse med overdragelsen heraf fra DONG/ENERGI E2 til Vattenfall A/S i 2006.

Vattenfall A/S har endvidere nogle bemærkninger til Farum Fjernvarmes indlæg til Energitilsynet af 9. august 2012, jf. afsnit 3.

2. Fastsættelse af markedsprisen for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger i 2006

Overdragelsen af blandt andet Hillerød Kraftvarmeværk fra DONG/ENERGI E2 til Vattenfall A/S blev gennemført ved en såkaldt "Separation Agreement Concerning Transfer of Certain parts of E2's business" (Separation Agreement), dateret 22. juni 2006.

I denne Separation Agreement var der angivet en samlet pris for samtlige de aktiver, som Vattenfall A/S og Vattenfall AB erhvervede fra DONG/ENERGI E2.

Efterfølgende udarbejdede parterne i fællesskab med bistand fra revisionsfirmaet Grant Thornton en fordeling af købesummen på de enkelte aktiver, hvilket var nødvendigt af både regnskabsmæssige og skattemæssige grunde.

Som bilag vedlægges et delvist anonymiseret uddrag af denne fordeling benævnt "Adjusted opening balance (E2), Assets". Som det fremgår heraf værdiansatte parterne Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger til en samlet pris på godt kr. 242 mio.

Den aftalte salgspris er, som det fremgår, ikke fordelt på henholdsvis Hillerød Kraftvarmeværk og transmissionsledningerne. I mangel heraf må fordelingen finde sted på grundlag af

den fordeling af købesummerne, som blev fastsat ved overdragelsen af Hillerød Kraftvarmeværk (inklusiv den nordlige transmissionsledning) og den sydlige transmissionsledning til henholdsvis Hillerød Fjernvarmeforsyning og I/S Vestforbrænding i 2011.

Herved fås følgende regnestykke:

Salgspris Hillerød Kraftvarmeværk mv. i 2011	kr.	40,5 mio.
Salgspris sydlig transmissionsledning i 2011	kr.	54,5 mio.
Salgspris sydlig transmissionsledning 2006 ($242 \times 54,5 : 95$)	kr.	138,8 mio.

3. Bemærkninger til Farum Fjernvarmes indlæg af 9. august 2012

Farum Fjernvarmes indlæg af 9. august 2012 giver Vattenfall A/S anledning til følgende bemærkninger:

1. I afsnit 1 i indlægget anføres det, at markedsprisen for den sydlige transmissionsledning skal fastsættes til den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Det hævdes endvidere i indlæggets afsnit 2, at denne værdi kan opgøres til kr. 11,6 mio.

Denne opgørelse hviler på den fejlagtige forudsætning, at der i varmeprismæssig henseende har været afskrevet på den sydlige transmissionsledning. Som det fremgår af Vattenfall A/S' opgørelse af det varmeprismæssige afskrivningsgrundlag i forbindelse med I/S Vestforbrændings påtænkte overtagelse af den sydlige transmissionsledning, er dette imidlertid ikke tilfældet. Den aftalte varmepris har i hele perioden ligget under de faktiske udgifter ved driften af den sydlige transmissionsledning, og der har således ikke været økonomisk grundlag for at indregne en afskrivning af anlægget i den beregnede, omkostningsbestemte varmepris.

2. I indlæggets afsnit 3 anfører Farum Fjernvarme, at prisfastsættelsen af den sydlige transmissionsledning i aftalen mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding ikke skulle være relevant for vurderingen af markedsprisen.

Dette udsagn er uforståeligt: Prisen er udtryk for resultatet af en forhandling mellem to uafhængige parter.

I indlæggets afsnit 3 anføres endvidere følgende:

"Farum Fjernvarme skal [...] bemærke, at overdragelsen mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding ikke kun omfatter den sydgående transmissionsledning, men blandt andet også Hillerød Kraftvarmeværk.

Vattenfall A/S og I/S Vestforbrændings fælles prissætning af transmissionsledningen kan således ikke ansues isoleret. De to parter har på grund af Farum Fjernvarmes forkøbsret

tillige en fælles interesse i, at prisen for netop dette aktiv sættes relativt højt for at sikre gennemførelsen af den samlede transaktion, som overdragelsen af ledningen kun er en del af.”

Dette udsagn er urigtigt: Som det er Farum Fjernvarme bekendt, gennemførtes overdragelsen af Hillerød Kraftvarmeværk og den sydlige transmissionsledning via to separate transaktioner: Hillerød Kraftvarmeværk(inklusive den nordlige transmissionsledning) blev solgt til Hillerød Fjernvarmeforsyning ved en særskilt aftale, og I/S Vestforbrænding erhvervede den sydlige transmissionsledning ved en særskilt aftale. Det er således grundløst tenderende til det injurierende, når det i Farum Fjernevarmes indlæg anføres, at I/S Vestforbrænding skulle have betalt en overpris for den sydlige transmissionsledning for at ”sikre gennemførelsen af den samlede transaktion”.

Kopi af nærværende brev er sendt til Farum Fjernvarmes advokat, Pernille Aagaard Truelsen, I/S Vestforbrændings advokat, Agnete Nordentoft og DONG’s advokat, Anders Stubbe Arndal.

Med venlig hilsen
Bruun & Hjejle

Christian Sinding

Energitilsynet
Fuldmægtig Linda Petersen
Carl Jacobsensvej 35
2500 Valby

Agnete Nordentoft
Specialistadvokat
T +45 72 27 35 10
F +45 35 25 98 06
ano@bechbruun.com

Sagsnr. 020619-0157 ano/jhp
Sekretær Jette Rohde Pedersen
T +45 72 27 31 64
jhp@bechbruun.com

28. september 2012

Sagsnr. 4/0920-0101-0225 - Forkøbsret til transmissionsledning

I ovennævnte sag kan I/S Vestforbrænding fuldt ud tilslutte sig det, der er anført i Vattenfall A/S' indlæg af 27. september 2012.

I/S Vestforbrænding har derudover følgende supplerende bemærkninger til Farum Fjernvarmes indlæg af 9. august 2012:

1. Forholdet mellem markedsprisen og den varmeprismæssigt nedskrevne værdi

Farum Fjernvarme anfører på side 1-2, at markedsprisen skal opgøres med udgangspunkt i de indtægter, transmissionsledningen kan generere, og at disse svarer til transmissionsledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Hertil bemærkes, at markedsprisen definatorisk er den pris, markedet er villig til at betale for transmissionsledningen, og som der derfor kan opnås enighed om mellem to uafhængige parter.

Markedsprisen var derfor 138,8 mio. kr. i 2006 og 54,5 mio. kr. i 2011. Der er enighed om, at det er overdragelsen i 2006, som har udløst forkøbsretten, og som derfor er bestemmende for markedsprisen.

Markedsprisen kan således ikke uden videre fastlægges med udgangspunkt i de indtægter, transmissionsledningen kan generere, ligesom det ikke kun er den varmeprismæssigt nedskrevne værdi, men også de indgåede varmeaftaler, som har betydning for varmeprisen.

Når de indgåede varmeaftaler maksimerer varmeprisen begrænses indtægtsgrundlaget, men da der ikke kan indregnes fulde afskrivninger, bliver den varmeprismæssigt nedskrevne værdi tilsvarende højere.

For den sydlige transmissionsledning er det således varmekontrakterne, som sætter grænsen for, hvilken afskrivning der kan indregnes i varmepriskalkulationen og ikke omvendt.

2. Synergier

Farum Fjernvarme anfører på side 2, at der ikke knytter sig nogen uudnyttet synergieffekt til den sydgående transmissionsledning, som kan begrunde, at markedsprisen er højere end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Da den varmeprismæssigt nedskrevne værdi er højere end markedsprisen for transmissionsledningen, er forholdet ikke relevant.

For en ordens skyld kan det dog oplyses, at I/S Vestforbrænding ved fastsættelsen af købsprisen på 54,5 mio. kr. i 2011 bl.a. vurderede, at der ville være en væsentlig synergi i at forbinde den sydlige transmissionsledning med det øvrige transmissionssystem til I/S Vestforbrændings anlæg og herefter at afsætte en væsentlig varmemængde gennem den sydlige transmissionsledning.

På grundlag af en omkostningsbestemt pris ab værk tillagt transmissionsomkostninger er det vurderet, at varmeprisen i de forsynede områder vil falde, selvom købsprisen på 54,5 mio. kr. indregnes i prisen for de kommende varmeleverancer. Vederlaget for overdragelse af ledningen vil således ikke føre til en højere pris, end hvis overdragelsen ikke finder sted.

Det bemærkes i den forbindelse, at I/S Vestforbrænding ikke ønsker at gøre brug af den varmeprismæssigt nedskrevne værdi, men kun købsprisen, som fremtidigt afskrivningsgrundlag.

I/S Vestforbrænding er naturligvis enig i, at de fremtidige afskrivninger ikke må overstige den varmeprismæssigt nedskrevne værdi, hvilket er årsagen til, at den betingede købsaftale indeholder en betingelse om, at købsprisen ikke må overstige den varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Med henblik på en afklaring af dette rettede I/S Vestforbrænding og Vattenfall A/S fælles henvendelse til Energitilsynet efter indgåelsen af den betingede købsaftale. Energitilsynets sekretariat bekræftede i den forbindelse, at den varmeprismæssigt nedskrevne værdi er højere end den aftalte købspris på 54,5 mio.

3. Fordeling af købesummen

Da I/S Vestforbrænding kun indgik aftale om overtagelse af den sydgående transmissionsledning, havde I/S Vestforbrænding ingen interesse i at betale en overpris, som det indikeres i Farums Fjernvarmes indlæg. Når den pris, Hillerød Forsyning betalte for Hillerød Kraftvarmeværk og den nordlige transmissionsledning, er lavere, skyldes det, at de indtægter, disse aktiver kan

generere pga. elpriser, naturgaspriser og de indgåede varmetaftaler, er lavere og forbundet med en større risiko.

Der er således ikke foretaget en "skævdeling", og den forholdsmæssige fordeling af købesummen i 2011 kan derfor anvendes ved fordelingen af købesummen på 242 mio. kr. i 2006.

Med venlig hilsen
Per Hemmer

Agnete Nordentoft

Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att.: Linda Petersen

[sendt til post@energitilsynet.dk]

Energi & Miljø
Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Åboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-11343 - 1

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

5. november 2012

Vedr. forkøbsret til transmissionsledning, tilsynets j.nr. 4/0920-0101-0225

På vegne af Farum Fjernvarme A.m.b.a. skal jeg hermed kommentere udtalelserne af 27. september 2012 fra Vattenfall A/S v/ advokat Christian Sinding og 28. september 2012 fra I/S Vestforbrænding v/ advokat Agnete Nordentoft, navnlig for så vidt angår fastsættelsen af markedsprisen for den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk.

Det er som nævnt Farum Fjernvarmes opfattelse, at markedsprisen på den sydgående transmissionsledning bør fastsættes med udgangspunkt i ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Selve fastsættelsen af den varmeprismæssigt nedskrevne værdi er dog som aftalt blevet behandlet i et tidligere og særskilt indlæg fra Farum Fjernvarme.

Farum Fjernvarme bestrider, at markedsprisen for den sydgående transmissionsledning kan opgøres til 138,8 mio. kr. som anført af Vattenfall. Til støtte herfor anføres følgende:

1. Fordelingen af købesummen mellem DONG og Vattenfall

Grundlaget for den indbyrdes fordeling af købesummen for den samlede aktivoverdragelse mellem DONG og Vattenfall, som Vattenfalls opgørelse bygger på, er aldeles udokumenteret. Det gælder både i forhold til de anvendte vurderingsprincipper og det konkrete vurderingsgrundlag i form af regnskabsoplysninger, tekniske due diligence-undersøgelser mv.

Selv hvis den fornødne dokumentation antages at foreligge, er fordelingen som nævnt af Vattenfall selv foretaget af skattemæssige og regnskabsmæssige grunde og efter indgåelsen af den samlede overdragelsesaftale. Fordelingen vedrører således ikke parternes forudgående aftale om, hvad prisen for det konkrete aktiv skal være, hvilket som minimum må være

betingelsen for at anvende fordelingen som udgangspunkt for fastsættelsen af en markedspris.

2. Den aftalte købesum mellem Vattenfall og I/S Vestforbrænding

Købesummen for ledningen på 54,5 mio. kr., som er fastsat af Vattenfall og I/S Vestforbrænding, udtrykker ikke nogen markedspris i sig selv.

I/S Vestforbrænding tog som nævnt i selskabets eget indlæg af 28. september 2012 netop forbehold for, at købsprisen ikke må overstige den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Før den varmeprismæssigt nedskrevne værdi er fastsat, kan der under alle omstændigheder derfor heller ikke fastsættes nogen markedspris.

Endvidere skal det understreges, at det på baggrund af det modtagne materiale er vanskeligt at konstatere, hvilken købesum, som faktisk har været aftalt mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding, endsige om ledningen faktisk skulle overdrages fra Vattenfall til I/S Vestforbrænding.

Ifølge udskrift af referat af bestyrelsesmøde hos Vestforbrænding den 10. december 2010, se vedlagte **bilag A**, har Vestforbrænding og Hillerød Kraftvarmeværk indgået følgende aftale:

"Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) har ved køb af Hillerød Kraftvarmeværk den kontraktlige forpligtigelse til at levere fjernvarme til Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk til udgangen af 2015.

Vestforbrænding har indgået aftale med Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) om, at Vestforbrænding køber transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk til Farum-Værløse, hvilket gør det muligt for Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) at opfylde deres kontraktuelle forpligtigelse med Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk.

Vattenfall har accepteret det bud, der er givet, hvilket indebærer, at Vestforbrænding skal betale 54,5 mio. kr. for transmissionsledningen.

*..
Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) og Vestforbrænding er derudover enige om at indgå to aftaler med Vestforbrænding:*

- 1. En aftale om betaling af en transmissionsafgift på ca. 10 mio. kr./år i perioden 2011-2015 for anvendelsen af transmissionsledningen.*
- 2. En aftale om aftag af varme i perioden 2012-2015 fra Vestforbrændings net ved Værløse Varmeværk til supplerende af varme produceret på Hillerød Kraftvarmeværk."*

Det kan således konstateres, at det er Hillerød Forsyning, som har købt såvel Hillerød Kraftvarmeværk som den sydgående og nordgående transmissionsledning. I forlængelse af dette

køb har Hillerød Forsyning videresolgt den sydgående transmissionsledning til Vestforbrænding med indgåelse af samtidig aftale om betaling af 10 mio. kr. årligt for brug af ledningen, dvs. en sale and lease back aftale.

Det har således stået de involverede parter Hillerød Kraftvarmeværk ApS, I/S Vestforbrænding og Vattenfall frit for at fordele den samlede købesum på 92 mio. kr. for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende nord- og sydgående transmissionsledning mellem aktiverne med det resultat, at der via en sale and lease back aftale med tilhørende varmeleveranceaftale kunne laves en "kunstig høj pris" på transmissionsledningen. Ovennævnte udskrift af vedlagte bestyrelsesreferat bekræfter dette.

Det bestrides derfor, at den aftalte købesum mellem I/S Vestforbrænding og Vattenfall kan tillægges nogen betydning i denne sag allerede fordi, der ikke mellem parterne er indgået nogen aftale. Vattenfalls aftalepart er Hillerød Kraftvarmeværk ApS, som samlet har købt nord- og sydgående transmissionsledning med tilhørende kraftvarmeværk for 92 mio. kr.

3. Opgørelse af markedsprisen

Vattenfalls beregningsmetode indebærer reelt, at de ovenfor anførte usikkerheder ved fordelingen af købesummen mellem DONG og Vattenfall henholdsvis den fastsatte købesum på 54,5 mio. kr. multipliceres.

De to beløb vil så meget desto mere derfor heller ikke kunne anvendes som grundlag for opgørelsen af en markedspris i 2006.

Farum Fjernvarme er dog principielt enig i, at udgangspunktet for værdiansættelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, må være tidspunktet for den påtænkte transaktion, der udløste forkøbsretten oprindeligt, dvs. 2006.

Af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, må imidlertid også følge, at Energitilsynet ved fastsættelsen af vilkårene for overdragelsen skal inddrage de mellemkommende forhold, der er fremkommet siden tidspunktet for den oprindeligt påtænkte transaktion.

Energitilsynet skal herunder indregne et fradrag i markedsprisen for den del af de mellemliggende varmebetalinger, der reelt modsvarer afskrivninger og henlæggelse i henhold til varmemforsyningsloven.

Hvis markedsprisen som anført af Farum Fjernvarme skal opgøres med udgangspunkt i ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi, vil denne reelt herefter svare til ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi på det tidspunkt, hvor Energitilsynets afgørelse efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, foreligger.

Det skal understreges, at Energitilsynet ved afgørelse af 13. oktober 2011 i dets afsluttende bemærkninger fastslog følgende principper af betydning for opgørelse af markedsprisen:

"Et anlæg kan efter varmemforsyningslovens regler godt overdrages til en højere værdi end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Varmeforsyningslovens § 20, stk. 7

nedlægger dog et forbud mod prisstigninger som følge af vederlag ved salg. Omkostninger, som skyldes, at virksomheden skifter ejer, kan således ikke hverken direkte eller indirekte overvæltes på forbrugerne. I sager om virksomhedsoverdragelse er det Energitilsynets rolle at påse, at vederlaget for virksomheden ikke påfører forbrugerne højere priser end de kunne være blevet, hvis overdragelsen ikke havde fundet sted. Det er samtidig også Energitilsynets rolle at sikre, at en overdragelse af et anlæg ikke fører til, at afskrivningsgrundlaget som følge af overdragelsen forøges, selvom anlægget måtte være overdraget til en højere pris end den varmemæssigt nedskrevne værdi.

Nedenfor følger til generel orientering en gennemgang af varmemforsyningslovens § 20, stk. 2 og 7.

Vfl. § 20, stk. 1, indeholder en opregning af de nødvendige udgifter, der kan indregnes i priserne. Udgangspunktet er, at varmeprisen er omkostningsbaseret. Varmeforsyningsvirksomheder kan derudover i medfør af vfl. § 20, stk. 2, bl.a. indregne driftsmæssige afskrivninger i varmeprisen. De nærmere regler herfor findes i afskrivningsbekendtgørelsen. Vfl. § 20, stk. 7, nedlægger som nævnt et forbud mod prisstigninger som følge af vederlag ved salg. Omkostninger, som skyldes, at virksomheden skifter ejer, kan således ikke hverken direkte eller indirekte overvæltes på forbrugerne. Bestemmelsen i stk. 7, blev indsat ved en lovændring i 2003. Af bemærkningerne, herunder betænkningen til loven, fremgår, at formålet med ændringsforslaget var at præcisere, at forbrugernes varmepriser ikke må stige alene som følge af overdragelse af virksomheder, der driver kollektiv varmemforsyning eller af virksomheder, der leverer varme til den kollektive varmemforsyning. Det vederlag, som betales ved hel eller delvis overdragelse af et anlæg, må således ikke føre til, at varmepriserne bliver højere, end de kunne være blevet, hvis overdragelsen ikke havde fundet sted. Den del af en købesum, som måtte overstige indskudskapitalen i den overdragne virksomhed, kan derfor ikke finansieres over varmepriserne.

Ved overdragelse af dele af et anlæg vil den del af en købesum, som overstiger den nedskrevne værdi af de overdragne aktiver, ligeledes ikke kunne finansieres over varmepriserne. Hvis køberen er et kollektivt varmemforsyningsanlæg, er det både priserne for ydelser fra det overdragne anlæg og for ydelser fra det købende anlæg, som ikke må stige som følge af det vederlag, der betales ved overdragelsen. Det vil derfor ikke være foreneligt med bestemmelsen, at en overdragelse af et kollektivt varmemforsyningsanlæg fører til, at afskrivningsgrundlaget som følge af overdragelsen forøges, selv om anlægget måtte være overdraget til en højere pris end den varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Dette følger af afskrivningsbekendtgørelsen, hvorefter der alene kan afskrives på et anlægs værdi på det oprindelige idriftsættelsestidspunkt. Med ændringsforslaget præciseres således, at en køber ikke vil kunne afskrive på grundlag af vederlaget for anlægget, men må fortsætte afskrivningerne på den nedskrevne værdi af anlægget på købstidspunktet. Dermed slås også fast, at overdragelse af et kollektivt varmemforsyningsanlæg ikke kan føre til, at forbrugerne kommer til at betale anlægget flere gange over varmepriserne. Begrebet »vederlag« inkluderer også eventuelle handelsomkostninger, finansieringsomkostninger, gebyrer etc., der uanset betalingstidspunktet skal erlægges i forbindelse med en overdragelse af en kollektiv varmemforsyningsvirksomhed. Bestemmelsen er ikke til hinder for, at en køber indregner øgede udgifter ved erhvervelse af et anlæg, hvis den købende virksomhed ved udnyttelse af

synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmemeforbrugerne i såvel den overdragne som den købende virksomhed.

Derudover forhindrer bestemmelsen ikke, at en ny ejer træffer sædvanlige driftsmæssige dispositioner med virkning for varmepriserne. En køber kan således i varmepriserne – med den virkning, at priserne vil kunne stige – indregne omkostninger, som sælgeren kunne have indregnet efter bestemmelserne i varmeforsyningsloven.

Afskrivningsgrundlag efter § 20, stk. 2

Varmeforsyningsvirksomheder kan som nævnt i medfør af vfl. § 20, stk. 2, bl.a. indregne driftsmæssige afskrivninger i varmeprisen. Afskrivningsgrundlaget er den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser. Ved anlægssum forstås anskaffelsesprisen med tillæg af de omkostninger, der er foranlediget af anskaffelsen. Heri kan endvidere indregnes byggerenter opgjort på idriftsættelsestidspunktet. Afskrivninger på nye anlæg kan påbegyndes fra og med anlæggets idriftsættelsesår. Der findes ikke regler om, at andre elementer kan indgå i afskrivningsgrundlaget eller om, at afskrivningsgrundlaget kan ændres, f.eks. på baggrund af en opgørelse af anlæggenes værdi på et givet tidspunkt.

Efter varmeforsyningsloven er afskrivningsgrundlaget således udtryk for den del af aktivernes anlægssum, som endnu ikke er indregnet i priserne. Eller udtrykt på en anden måde er afskrivningsgrundlaget udtryk for den del af aktivernes anlægssum, som forbrugerne endnu ikke har betalt for. En opskrivning af afskrivningsgrundlaget efter varmeforsyningsloven uden idriftsættelse af nye anlæg med efterfølgende indregning i priserne på grundlag af det opskrevne afskrivningsgrundlag ville indebære, at forbrugerne kom til at betale for aktiverne mere end én gang.

Energitilsynet kan undtage fra bestemmelserne om afskrivninger, hvis de medfører væsentlige ulemper for virksomheder eller forbrugere eller urimelig ulighed mellem virksomhederne, jf. § 8 i afskrivningsbekendtgørelsen. Energitilsynet har i en tidligere sag drøftet med Energistyrelsen, hvad der konkret skal forstås ved den undtagelsesmulighed, lovbemærkningerne åbner op for, hvor en forsyningsvirksomhed kan indregne øgede udgifter ved erhvervelse af et anlæg, hvis den købende virksomhed ved udnyttelse af synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmemeforbrugerne i såvel den overdragne som den købende virksomhed, jf. vfl. § 20, stk. 7.

Det er Energistylens vurdering, at afsnittet i bemærkningerne om øgede udgifter skal fortolkes således, at det er tilladt at indregne øgede udgifter i varmepriser, hvis salget kan resultere i lavere varmepriser for forbrugerne. Dvs. at det kan dokumenteres, at der er mindre udgifter til andre ting som følge af synergieffekter, og at disse mindre udgifter overstiger de øgede udgifter ved erhvervelsen. Anvendelse af denne undtagelsesmulighed må dog ikke føre til, at afskrivningsgrundlaget bliver øget. Købesummen må således godt overstige den nedskrevne værdi af anlægget, hvis synergieffekter kan medføre lavere varmepriser, men køberen må ikke afskrive på grundlag af købesummen for anlægget, men må fortsætte afskrivningerne på den nedskrevne værdi af anlægget.”

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 12. marts 2012 ikke taget afstand fra ovennævnte del af Energitilsynets afgørelse. Energiklagenævnet foretager almindeligvis i forbindelse med en hjemvisning en korrektion af det retsgrundlag og principper, Energitilsynet har tilkendegivet finder anvendelse i sagen, hvis Energiklagenævnet finder, at disse er forkerte. Det vil sige, at Energiklagenævnet så og sige vejleder Energitilsynet om, hvilket retsgrundlag og

principper, tilsynet skal anvende, når tilsynet på ny træffer afgørelsen. Energiklagenævnet har ikke ved afgørelse af 12. marts 2012 fundet anledning til at ændre ved de principper for opgørelsen af markedsprisen, som, Energitilsynet ved afgørelse af 13. oktober 2011 tilkendegav, skulle finde anvendelse. Energiklagenævnets manglende bemærkninger herom må reelt anses som en stadfæstelse af, at det er de principper, som Energitilsynet har anvendt ved afgørelse af 13. oktober 2011, som skal finde anvendelse ved Energitilsynets opgørelse af markedsprisen. Det skal i øvrigt bemærkes, at Energiklagenævnet ved afgørelse af 12. marts 2011 i øvrigt vejleder Energitilsynet om en række forhold i forbindelse med afgørelsen, f.eks. høringspligt m.v.

4. Synergier

Det fastholdes, at spørgsmålet om en eventuel synergieffekt ved overdragelsen fortsat er relevant for fastsættelsen af markedsprisen, jf. tillige Energitilsynets tilkendegivelse af 13. oktober 2011 i sagen.

Som tidligere anført vil køberen af ledningen efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 7, kun kunne indregne eventuelt øgede udgifter ved erhvervelsen, hvis den køvende virksomhed ved udnyttelse af synergieffekter vil kunne opnå lavere samlede priser til varmemforbrugerne i såvel den overtagne som den køvende virksomhed.

Hvis markedsprisen antages at overstige ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi, skal der således kunne dokumenteres en synergieffekt, hvorved varmeprisen til samtlige varmetaftagere, herunder i det konkrete tilfælde Farum Fjernvarme, må forventes at blive sænket.

5. Afsluttende bemærkninger

Sammenfattende gør Farum Fjernvarme gældende, at Vattenfalls opgørelsesmetode for markedsprisen bygger på et stærkt forenklet og misvisende grundlag. Den oprindelige fordeling af købesummen i forbindelse med den samlede aktivoverdragelse i 2006 blev foretaget efter fastsættelsen af den samlede købesum og alene med regnskabs- og skattemæssige formål for øje.

Den aftalte købssum på 54,5 mio. kr. mellem Vattenfall og I/S Vestforbrænding skal ses i lyset af, at I/S Vestforbrænding netop selv har taget forbehold for, at købesummen ikke overstiger ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi. Endvidere kan den aftalte købesum ikke finde anvendelse, allerede fordi Vattenfall og I/S Vestforbrænding ikke har indgået nogen aftale. Aftalen med Vattenfall synes i stedet at være indgået mellem Hillerød Kraftvarmeværk ApS og Vattenfall om et samlet køb på 92 mio. kr. for den nord- og sydgående transmissionsledning samt kraftværk. Hillerød Kraftvarmeværk og Vestforbrænding har efterfølgende selv fordelt købesummen i sammenhæng med en tilhørende sale and lease back aftale.

Før spørgsmålet om ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi er afgjort, kan dette beløb under alle omstændigheder derfor heller ikke danne grundlag for fastsættelsen af nogen markedspris.

Varmeforsyningsloven bygger på grundlæggende principper om gennemsigtighed og forbrugerbeskyttelse. I mangel af anden dokumentation for markedsprisen og i lyset af, at aktivoverdragelsen i øvrigt vedrører et prisreguleret område, fastholdes det, at markedsprisen skal fastsættes med udgangspunkt i ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Der henvises herved tillige til Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 (j.nr. 4/0920-8901-0003) vedrørende Præstø Fjernvarme, hvor tilsynet som begrundelse for at acceptere den aftalte overdragelsespris netop henviste til, at købsaftalen indeholdt et rimeligt vilkår om fradrag i købsprisen for allerede indregnede renter og afskrivninger i fjernvarmeprisen.

BILAG

Bilag A: Udskrift af referat af bestyrelsesmøde hos Vestforbrænding den 10. december 2010

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen

INDSTILLING

Den 29. november 2010
TT/SAX

KOPI

BESTYRELSESMØDE NR. 371

ONSDAG DEN 15. DECEMBER 2010

Punkt 3. - Indstillingssager.

b. Indstilling om godkendelse af

at der bevilges 150 mio. kr. - projekt nr. 281 - til dækning af udgifter i forbindelse med køb af fjernvarmetransmissionsledning fra Værløse til Hillerød samt etablering af transmissionsledning fra Bagsværd til Furesø Kommune.

at Vestforbrænding får godkendt låneramme på 150 mio. kr. til finansiering af anlægsudgifter i forbindelse med projekt nr. 281. Lånoptagelsen vil blive fremsendt til godkendelse i interessentkommunerne i starten af 2011 som en del af en samlet låneramme til finansiering af de forventede samlede anlægsinvesteringer i 2011. Forslag til denne samlede låneramme vil blive fremlagt på et af de førstkommende bestyrelsesmøder i 2011.

at lån optages med pro rata hæftelse i forhold til indbyggertallet det år, hvor forpligtelsen blev indgået, jf. vedtægtens § 6, stk. 2-3,

at formand og direktør, jf. den af bestyrelsen godkendte lånefinansieringspolitik, bemyndiges til at forhandle lånevilkår m.m. og underskrive lånedokumenter samt at foretage omlægning af lånsammensætningen herunder valg af renteforhold samt valuta.



VESTFORBRÆNDING

Baggrund

Under arbejdstitlen "FjernvarmesamarbejdeNord" har Vestforbrænding i samarbejde med Værløse Varmeværk, Farum Fjernvarme, Hillerød Forsyning siden november 2007 arbejdet med en vurdering af økonomiske forhold og mulig organisatorisk løsning for sammenkobling af de eksisterende fjernvarmesystemer i det nordøstlige Sjælland.

Fjernvarmebrugerne i Hillerød og Furesø Kommuner er i dag forsynet fra Hillerød Kraftvarmeværk, der i dag ejes af Vattenfall. Med Vattenfalls beslutning om at trække sig ud af det danske marked er dette værk samt transmissionsledningerne fra værket til henholdsvis Hillerød og Farum-Værløse blevet sat til salg.

Vestforbrænding, Værløse Varmeværk og Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) konkluderer på grundlag af undersøgelserne, at der kan opnås betragtelige fordele såvel økonomisk, klimamæssigt som med hensyn til forsyningsssikkerhed ved at sammenkoble fjernvarmesystemerne.

Derfor har Vestforbrænding sammen med Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) afgivet et bud på køb af Hillerød Kraftvarmeværk samt transmissionsledninger, således at Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) køber Hillerød Kraftvarmeværk og transmissionsledningen fra værket til Hillerød, mens Vestforbrænding køber transmissionsledningen fra værk til Farum og Værløse.

Den fremtidige forpligtelse til kraftvarmeproduktion ligger hos værkets ejer, og dermed er det Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S), der er forsyningspligtig med kraftvarmeproduktion for såvel egne kunder som for kunder i Furesø Kommune, også efter 2015.

Samtidig har Vestforbrænding udarbejdet oplæg til etablering af en transmissionsledning fra Vestforbrændings nuværende net i Bagsværd frem til Værløse Varmeværk. Projektforslaget medfører, at Vestforbrændings ledningsnet forbindes med den oven for omtalte transmissionsledning til Hillerød, samt at der åbnes mulighed for yderligere fjernvarmemarked i Furesø Kommune.

Køb af transmissionsledning

Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) har ved køb af Hillerød Kraftvarmeværk den kontraktuelle forpligtelse til at levere fjernvarme til Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk til udgangen af 2015.

Vestforbrænding har indgået aftale med Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) om, at Vestforbrænding køber transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk til Farum-Værløse, hvilket gør det muligt for Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) at opfylde deres kontraktuelle forpligtelser med Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk.

Vattenfall har accepteret det bud, der er givet, hvilket indebærer, at Vestforbrænding skal betale 54,5 mio. kr. for transmissionsledningen.

Transmissionsledningen er anlagt i 1997 og må formodes at have en restlevetid på minimum 30 år.

Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) og Vestforbrænding er derudover enige om at indgå to aftaler med Vestforbrænding:

1. En aftale om betaling af en transmissionsafgift på ca. 10 mio. kr./år i perioden 2011 - 2015 for anvendelse af transmissionsledningen.
2. En aftale om aftag af varmen i perioden 2012 - 2015 fra Vestforbrændings net ved Værløse Varmeværk til supplerende af varme produceret på Hillerød Kraftvarme. Denne varme erstatter delvis naturgasproduceret varme fra kedler i det sammenhængende system.

Vestforbrænding vil således stå med en transmissionsledning, der er nedskrevet til ca. 5 mio. kr. i 2015.

Det er tanken, at transmissionsledningen efter 2015 skal anvendes til at binde de nordsjællandske varmemarkeder sammen i forbindelse med etablering af ny CO₂-neutral energiproduktion i området samt leverance af op til 160.000 MWh til brug i Furesø Kommune og Hillerød.

Projektforslag vedr. forsyning af Værløse Varmeværk

Værløse Varmeværk har besluttet sig for at ændre fra den nuværende naturgasbaserede varme til affaldsvarmeforsyning.

Vestforbrænding arbejder i samarbejde med Værløse Varmeværk på at udarbejde et projektforslag for forsyning af Værløse Varmeværk samt nuværende naturgasopvarmede bolig- og erhvervsområder i Værløse.

Projektforslaget bygger på, at der etableres en transmissionsledning fra Vestforbrændings fjernvarmenet ved Værebroparken over Kollekolle frem til Værløse Varmeværk, hvor større forbrugere forsynes på vejen.

Projektforslaget indebærer, at der leveres 50.000 MWh/år til Værløse Varmeværk samt ca. 20.000 MWh/år til enkeltkunder i Værløseområdet. Projektforslaget opererer med en samlet investering på 95 mio. kr. (inklusive investeringer hos brugerne) og udviser en tilbagebetalingstid på ca. 10 år.

Muligheder for yderligere forsyning til Farum Fjernvarme

Etablering af en transmissionsledning til Værløse Varmeværk åbner mulighed for på et senere tidspunkt også at forsyne Farum Fjernvarme.

Farum Fjernvarme har tilkendegivet at affaldsvarmeforsyning indgår i deres fremtidige forsyningsstrategi, men at alternativer skal undersøges nærmere, før en beslutning om indgåelse af aftale kan tages.

Den mulige afsætning af varme til Farum Fjernvarme er således ikke medtaget i førnævnte projektforslag eller selskabsøkonomi, men vil – i givet fald – dog ikke kræve yderligere investeringer.

Lovgivning og projektgennemførelsesmuligheder

Lovgivningen vedrørende ændring af områdeafgrænsning siger, at kommunalbestyrelser som hovedregel ikke kan godkende projekter, der ændrer områdeafgrænsning. Kommunalbestyrelsen kan dog godkende projekter, hvis samfundsøkonomien taler for det, og de berørte forsyningsselskabers økonomi ikke forrykkes væsentligt.

Etablering af en transmissionsledning fra Bagsværd til Furesø Kommune forudsætter derfor, at projektforslaget udviser en samfundsøkonomisk forrentning på minimum 6%, hvilket er hovedforudsætningen for, at Furesø Kommune umiddelbart kan godkende projektet.

Konsekvenser i relation klimaet

Ved gennemførelse af ovenstående projekt vil der lokalt i Furesø og Hillerød Kommuner blive opnået en CO₂ besparelse på ca. 30.000 tons/år.

Når det nuværende naturgasbaserede kraftvarme værk erstattes af VE-baseret varme, vil emissionen yderligere blive reduceret med ca. 100.000 tons CO₂/år.

Forudsætninger for indgåelse af handel med Vattenfall

Køb af Vattenfalls transmissionsledning fra Værløse Varmeværk til Hillerød Kraftvarme er betinget af, at:

- der indgås aftale om varmetransmission med Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) gældende fra 1. januar 2011 med tidligste opsigelsesdato 31. december 2015.
- projektforslag vedrørende etablering af transmissionsledning fra Bagsværd til Værløse Varmeværk godkendes af Furesø Kommune.
- der indgås aftale om varmforsyning med Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) gældende fra 1. januar 2011 med tidligste opsigelsesdato 31. december 2015.
- der indgås aftale om varmforsyning med Værløse Varmeværk gældende fra opsigelsestidspunkt for aftale om varmforsyning til Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) med en løbetid på minimum 10 år.

Ovennævnte 3 aftaler vil blive udformet således, at projektets samlede økonomi som minimum opfylder de i nærværende indstilling beskrevne økonomiske forudsætninger.

BESTYRELSESMØDE NR. 373**ONSDAG DEN 30. MARTS 2011****Punkt 3. - Indstillingssager.**

- a. Indstilling om godkendelse af foreløbig låneramme 2011-2012.

at Vestforbrænding får godkendt låneramme på 354,8 mio. kr. til finansiering af anlægsudgifter, jf. nedenstående tabel 2 og 3,

at lån optages med pro rata hæftelse i forhold til indbyggertallet det år, hvor forpligtelsen blev indgået, jf. vedtægtens § 6 stk. 2-3,

at formand og direktør, jf. den af bestyrelsen godkendte lånefinansieringspolitik, bemyndiges til at forhandle lånevilkår m.m. og underskrive lånedokumenter samt at foretage omlægning af lånesammensætningen, herunder valg af renteforhold samt valuta.

Som det fremgår af Vestforbrændings vedtægt, skal alle låneansøgninger fra Vestforbrænding godkendes i ejerkommunernes kommunalbestyrelser.

§ 10. Bestyrelse Stk. 14. Interessentskabet kan foretage dispositioner over fast ejendom, optage lån eller foretage anden gældsstiftelse samt overtage garantiforpligtelser i overensstemmelse med de regler, som indenrigsministeren fastsætter i medfør af den kommunale styrelseslov. Sådanne dispositioner, bortset fra køb af fast ejendom, kræver udtrykkelig vedtagelse i samtlige de deltagende kommuners kommunalbestyrelser.

§ 2, stk. 3 Ved opgørelsen af låneadgangen efter stk. 1 i et regnskabsår medregnes alene de udgifter, som afholdes i det pågældende regnskabsår. Lån skal være optaget senest den 31. marts året efter regnskabsåret.



Da mulighederne for lånoptagelse i et specifikt regnskabsår således udløber senest 31. marts i det efterfølgende regnskabsår, stiller dette krav om, at Vestforbrænding skal ansøge om lånoptagelse i god tid inden årets udløb, da låneansøgninger ikke kan forventes gennemført på under 3 måneder.

På denne baggrund indstiller Vestforbrænding, at der indhentes godkendelse om lånoptagelse for nedenstående planlagte strategiske og driftsmæssige investeringer jf. Rammebudget 2012; dvs. således både for regnskabsåret 2011 og 2012. For alle investeringer gælder, at de efter lånebekendtgørelsen kan lånefinansieres, og at der ikke optages lån førend investeringerne igangsættes i praksis.

Allerede godkendt lånoptagelse

Vestforbrændings bestyrelse har pt. godkendt lånoptagelse på 816 mio. kr. jf. nedenstående tabel 1. Heraf er 400 mio. kr. allerede hjemtaget i forbindelse med implementering af Varmeplan 2010.

Tabel 1 Allerede godkendt lånoptagelse

Projekt (Mio. kr.)	Godkendelse	Ramme
1 Varmeplan 2010	B373 30.3 2011	580,0
2 Varmeplan 2015	B371 15.12 2010	150,0
3 Øvrige	B373 30.3 2011	86,0
Forventet lånoptagelse		816,0

Der udestår således hjemtagelse af lån på i alt 416 mio. kr. vedrørende allerede godkendt lånoptagelse i bestyrelsen:

- Endelig implementering af Varmeplan 2010 på 180 mio. kr. Der er på nuværende tidspunkt hjemtaget lån på i alt 400 mio. kr.
- 150 mio. kr. vedr. Varmeplan 2015 blev godkendt på bestyrelsesmøde nr. 371 d. 15. december 2010 og vil snarest blive rundsendt til godkendelse i kommunerne.
- Endelig er godkendelse af lånoptagelse på 86 mio. kr. til en række mindre investeringer pt. ved at være gennemført i kommunerne. Dette lån skal, jf. lånebekendtgørelsen, hjemtages inden 31. marts 2011, da disse investeringer vedrører 2010.

Strategiske investeringer

Lånoptagelse vil ikke blive igangsat uden forudgående godkendelse i bestyrelsen samt i samtlige ejerkommuners kommunalbestyrelser.

Tabel 2 Strategiske investeringer: låneramme 2011-2012

Projekt (Mio. kr.)	Godkendelse	2011	2012	I alt
1 Nedregulering af turbliner	B373 30.3 2011	0,0	12,5	12,5
2 Varmeplan 2015	B373 30.3 2011	50,0	176,0	226,0
3 Akkumulatortank	B373 30.3 2011	15,0	0,0	15,0
Forventet lånoptagelse		65,0	188,5	253,5

Lånoptagelse på Kommuneservice området klares via intern finansiering og kræver derfor ikke ekstern lånoptagelse.

Ad 1 Nedregulering af turbiner

Produktion af el kan i perioder være højere end behovet for el på det frie marked. Da el ikke kan lagres, er det hensigtsmæssigt, at el-selskaberne styrer produktionen af el, så den hele tiden lever op til efterspørgselen. Vestforbrænding kan indgå nedreguleringsaftaler, hvor der modtages betaling for nedregulere af el-produktionen samtidig med, at der kan sælges mere varme.

Forventet lånoptagelse: 12,5 mio. kr.

Ad 2 Varmeplan 2015

Som et led i den allerede godkendte Varmeplan 2015, skal Vestforbrænding hjemtage lån til den videre udbygning af varmenettet. De 226 mio. kr., der forudsættes hjemtaget i 2011 og 2012, er eksklusive de 150 mio. kr., der blev godkendt på bestyrelsesmøde d. 15. december 2010 jf. tidligere ovenfor.

Den samlede investering i Varmeplan 2015 udgør i alt 650 mio. kr. Der udestår således godkendelse af lånoptagelse vedr. Varmeplan 2015 på 274 mio. kr. for perioden 2013 - 2015. Indstilling om godkendelse af lånoptagelse til den sidste del af investeringen i Varmeplan 2015 fremsendes først, når de faktiske investeringer er tættere på.

Forventet lånoptagelse: 376,0 mio. kr.

Ad 3 Akkumulatortank

Etablering af akkumulatortank i fjernvarmesystemet vil til dels kunne reducere kølebehov samt øge anvendelsen af røggaskondenseringen. Derudover skal den anvendes til stabilisering af fjernvarmeafsætningen til VEKS og CTR, hvilket indebærer større indtægt på salg af varme.

Forventet lånoptagelse: 15,0 mio. kr.

Driftsmæssige investeringer

Lånoptagelse vil ikke blive igangsat uden forudgående godkendelse i samtlige ejerkommuners kommunalbestyrelser.

Selve investeringerne kræver ikke forudgående godkendelse i Vestforbrændings bestyrelse eller ved ejerkommunerne, da investeringer af driftsmæssig karakter falder ind under den løbende ledelse af Vestforbrænding.

Tabel 3 Driftsmæssige investeringer: låneramme 2011-2012

Projekt (Mio. kr.)	Godkendelse	2011	2012	I alt
1 Kraftvarmeanlæg	B373 30.3 2011	23,0	30,0	53,0
2 Varmedistribution	B373 30.3 2011	22,8	19,0	41,8
3 Bygninger	B373 30,3 2011	6,5	0,0	6,5
Forventet lånoptagelse		52,3	49,0	101,3

Ad 1 Kraftvarmeanlæg

På kraftvarmeanlægget er der 7 navngivne investeringer, der alle har til formål at sikre forbrændingsprocessen. Det drejer sig om opgradering af SRO, renovering af kedelaskesystem, nye affaldskraner, Inconel Anlæg 5 2. træk, bassin til ukurrente restproduktstrømme, nye blandere samt endelig sluse vedr. adgang til krاندæk. De 30 mio. kr. i 2012 vedrører udelukkende Inconel Anlæg 5 2. udtræk.

Forventet lånoptagelse: 53,0 mio. kr.

Ad 2 Varmedistribution

Der er tale om række investeringer i forbindelse med tilslutning af nye kunder, optimeringer på fjernvarmenettet samt IT til fjernvarmeadministration. For at kunne medtage renteomkostninger i varmepriskalkulationen og dermed opretholde den reelle varmepris er Vestforbrænding nødsaget til at hjemtage specifikke lån til de enkelte aktiviteter.

Forventet lånoptagelse: 41,8 mio. kr.

Ad 3 Bygninger

Består af en enkelt investering i "baglandet". Indretning og anvendelse af "baglandet" er utidssvarende og nedslidt. Belægnings er nedslidt, og der skønnes risiko for nedsivning af spild fra slagge og RGA håndtering. Efter etablering af vægt for udvejning af slagge og RGA er der behov for ny indretning af arealerne, så anvendelsen bliver mere hensigtsmæssig.

Forventet lånoptagelse: 6,5 mio. kr.

Denne indstilling om lånoptagelse skal således sikre, at Vestforbrænding kan hjemtage lån vedr. 2011 inden fristens udløb d. 31. marts 2012. Med denne indstilling sikres desuden, at Vestforbrænding kan hjemtage relevant finansiering vedr. ovenstående projekter for 2012.

Energitilsynet
Fuldmægtig Linda Pedersen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Agnete Nordentoft
Specialistadvokat
T +45 72 27 35 10
ano@bechbruun.com

Sagsnr. 020619-0157 ano/jhp
Sekretær Jette Rohde Pedersen
T +45 72 27 31 64
jhp@bechbruun.com

16. november 2012

Sag nr. 12/06289 - Forkøbsret til transmissionsledning

I ovennævnte sag har jeg følgende bemærkninger til Farum Fjernvarmes indlæg af 5. november 2012, idet jeg i øvrigt henviser til det, I/S Vestforbrænding (og Vattenfall) tidligere har anført i sagen.

Sammenfattende fastholdes det således, at markedsprisen pr. 1. juli 2006 er den pris for transmissionsledningen på anslået 138,8 mio. kr., der blev aftalt mellem Energi E2 (DONG) og Vattenfall, og at markedsprisen er uafhængig af varmetransmissionsledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Jeg har derudover indsat mine bemærkninger til sagens jus, jf. Energitilsynets e-mail af 9. november 2012 samt oplæg til mødet den 5. september 2012.

1. Fordelingen af købesummen mellem Energi E2 (DONG) og Vattenfall

Det gøres **gældende**, at Vattenfalls fordeling af den samlede købesum i Separation Agreement på de enkelte overtagne aktiver er retvisende.

Det må lægges til grund, at fordelingen er foretaget i overensstemmelse med reglerne i bl.a. afskrivningslovens § 45, stk. 2, hvorefter sælger og køber ved salg af aktiver skal foretage en fordeling af den samlede kontantomregnede salgssum på de virksomheder og aktiver, der er omfattet af overdragelsen.

Ved fordelingen af købesummen efter afskrivningsloven skal aktiver omfattet af overdragelsen ansættes til handelsværdien.¹

¹ Jf. forarbejderne til § 45, stk.2 – LFF 1999-11-03 nr. 85.

Det bemærkes i den forbindelse, at fordelingen er foretaget af en statsautoriseret revisor i forbindelse af overdragelsen og således længe inden Farum Fjernvarme rejste nærværende sag ved Energitilsynet.

Det kan derfor lægges til grund, at markedsprisen for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger var 242 mio. kr. pr. 1. juli 2006.

2. Den aftalte købesum mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding

Farum Fjernvarme anfører i indlægget, at det er Hillerød Forsyning, der har købt den sydgående transmissionsledning af Vattenfall og har videresolgt transmissionsledningen til I/S Vestforbrænding med samtidig indgåelse af en transmissionsaftale. På den baggrund konkluderer Farum Fjernvarme, at de involverede parter frit har kunnet fordele den samlede købesum på aktiverne, og at købesummen på den sydgående transmissionsledning derfor er kunstigt høj.

Dette udsagn er urigtigt.

Som tidligere oplyst under sagen blev overdragelsen af Hillerød Kraftvarmeværk med nordgående transmissionsledning og overdragelsen af den sydgående transmissionsledning gennemført ved to separate transaktioner. Hillerød Kraftvarmeværk og den nordgående transmissionsledning blev solgt til Hillerød Forsyning ved en særskilt aftale, og den sydgående transmissionsledning blev solgt til I/S Vestforbrænding ved en særskilt aftale.

Den betingede overdragelsesaftale mellem Vattenfall og I/S Vestforbrænding blev sendt til Farum Fjernvarme den 22. december 2010, jf. sagens bilag 16, og Farum Fjernvarme har derfor gennem hele forløbet været bekendt med, at der var tale om to overdragelsesaftaler.

Det er således grundløst, når Farum Fjernvarme anfører, at I/S Vestforbrænding skulle have betalt en kunstigt høj pris for den sydgående transmissionsledning.

Farum Fjernvarme henviser i øvrigt til I/S Vestforbrændings bestyrelsesreferat. Dokumentet er alene indstillingen til bestyrelsen og dermed ikke som angivet bestyrelsens beslutning. Det citerede uddrag fra indstillingen er desuden tolket forkert af Farum Fjernvarme. Det fremgår således tydeligt af indstillingens side 4, at der er tale om, at I/S Vestforbrænding køber transmissionsledningen af Vattenfall A/S.

Farum Fjernvarmes udsagn er således faktuel forkert.

Energitilsynet kan derfor lægge til grund, at der er indgået en betinget købsaftale mellem I/S Vestforbrænding og Vattenfall vedrørende den sydgående transmissionsledning, hvor markedsprisen pr. 1. januar 2011 er fastsat til 54,5 mio. kr.

Prisen kan derfor anvendes som grundlag for fordelingen af den samlede markedspris pr. 1. juli 2006, hvorved der fremkommer en markedspris for transmissionsledningen på 138,8 mio. kr.

De mellemkommende indtægter og omkostninger vedrørende ledningen må – i lighed med almindelige transaktioner – reguleres via en refusionsopgørelse. Energitilsynet kan fastsætte dette som et vilkår for udnyttelsen af forkøbsretten, men har ikke hjemmel til at indregne et fradrag i markedsprisen.

Der er heller ikke grundlag for at reducere den dokumenterede markedspris, hvis der ikke kan dokumenteres synergieffekter, der kan begrunde, at markedsprisen er højere end den varmepriismæssigt nedskrevne værdi (hvilket i øvrigt ikke er tilfældet). Vattenfalls motiver til i 2006 at erhverve transmissionsledningen fra Energi E2 til den angivne markedspris på 138,8 mio. kr. er således sagen uvedkommende.

3. Jus – bemærkninger til Energitilsynets mødeoplæg

Det følger af varmeforsyningslovens § 23f, at inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand kan afstås til andre end kommuner skal de forbrugere hvis ejendomme er tilsluttet anlægget, tilbydes at købe anlægget til markedspris.

Det følger endvidere, at vilkårene for overdragelsen af anlægget fastsættes af Energitilsynet i mangel af mindelig overenskomst.

Der er enighed om, at alene overdragelsen af transmissionsanlægget fra Energi E2 til Vattenfall den 1. juli 2006 udløste en forkøbsret til forbrugerne, og at Vattenfall har iagttaget forkøbsretsproceduren på vegne af Energi E2 og tilbudt transmissionsanlægget til forbrugerne.

Det har imidlertid ikke været muligt at opnå enighed om vilkårene for overdragelsen (i form af markedsprisen), og denne skal derfor fastsættes af Energitilsynet. Dette er genstanden for sagen.

Da det er overdragelsen fra Energi E2 til Vattenfall den 1. juli 2006, der har udløst forkøbsretten, kan I/S Vestforbrænding fuldt ud tilslutte sig, at Energitilsynet skal fastsætte markedsprisen pr. 1. juli 2006.

Da markedsprisen fastsættes pr. 1. juli 2006, vil det være naturligt at Energitilsynet fastsætter som et yderligere vilkår for overdragelsen, at der skal udarbejdes en sædvanlig refusionsopgørelse for perioden efter den 1. juli 2006, der sikrer, at køber afholder udgifter og oppebærer indtægter for perioden efter den 1. juli 2006, jf. ovenfor.

I/S Vestforbrænding kan desuden tilslutte sig, at markedsprisen er den pris, der kan opnås på et marked efter forhandling mellem uafhængige parter og således er forskellig fra den varmepriismæssigt nedskrevne værdi. Dette underbygges af forarbejderne til varmeforsyningslovens § 23f, hvor det fremgår, at prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår.

Ovennævnte fører til en markedspris på 138,8 mio. kr. pr. 1. juli 2006. jf. pkt. 1 og 2 ovenfor.

4. Processuelle forhold

Energitilsynet anmodes om at træffe afgørelse om markedsprisen på det foreliggende grundlag.

Det forventes, at Energitilsynet samtidig træffer afgørelse om det fremtidige varmeprismæssige afskrivningsgrundlag, jf. sag 12/05205.

Med venlig hilsen
Per Hemmer

Agnete Nordentoft

E-mail: LIP@energitilsynet.dk

Energitilsynet

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsensvej 35

2500 Valby

Att: Fuldmægtig Linda Petersen

Advokatfirma

Nørregade 21

1165 København K

Telefon 33 34 50 00

Mobil 20 70 68 43

csi@bruunhjejl.dk

Ref 4300061

26. november 2012

Sagsnr. 4/0920-0101-0225 - Forkøbsret transmissionsledning

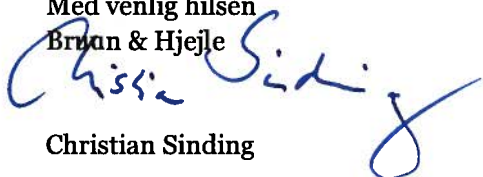
Jeg har modtaget kopi af I/S Vestforbrændings indlæg af 16. november 2012 i ovennævnte sag.

Jeg kan meddele, at Vattenfall A/S fuldt ud kan tilslutte sig indholdet og ikke har yderligere at føje til.

Advokat Agnete Nordentoft modtager kopi af dette brev.

Med venlig hilsen

Bruun & Hjejle



Christian Sinding

Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

[sendt til post@energitilsynet.dk]

Energi & Miljø Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Aboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833 - 527

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

05. december 2012

Vedr. forkøbsret, tilsynets j.nr. 12/06360

Med henvisning til Energitilsynets e-mails af 9., 16. og 19. november 2012 følger her Farum Fjernvarmes yderligere bemærkninger til retsgrundlaget i sagen som behandlet i Energitilsynets mødeoplæg samt i relevant omfang kommentarer til indlægget af 16. november 2012 fra I/S Vestforbrænding v/ advokat Agnete Nordentoft.

Der henvises i det hele til Farum Fjernvarmes tidligere indlæg i sagen. Nedennævnte indlæg er til forskel herfra dog disponeret med udgangspunkt i Energitilsynets mødeoplæg med henblik på så vidt muligt at præcisere Farum Fjernvarmes holdning til de enkelte spørgsmål, som Energitilsynet har efterspurgt.

1. Energitilsynets kompetence

1.1 Krav om forbrugerrepræsentation

Energitilsynet anfører i mødeoplægget, at tilsynet vil vælge at behandle sagen, når der ikke kan afvises forbrugerrepræsentation. Tilsynet henviser herved til, at tilsynet tidligere i sit generelle notat af 30. maj 2011 har fastslået, at et andelsselskab ikke kan være en forbruger, og at Energitilsynet ikke kan tage stilling til, om et andelsselskab konkret har fuldmagt til at repræsentere forbrugerne.

Da Energiklagenævnet ved sin afgørelse 12. marts 2012 udtrykkeligt har hjemvist sagen med henblik på, at tilsynet fastsætter vilkårene for overdragelsen af den sydgående transmissionsledning i henhold til varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4, går Farum Fjernvarme ud fra, at Energitilsynet vil gøre dette uden yderligere forbehold vedrørende spørgsmålet om forbrugerrepræsentation mv.

Som anført s. 3 i I/S Vestforbrændings indlæg af 16. november 2012 er parterne endvidere enige om, at Vattenfall A/S faktisk har tilbudt transmissionsanlægget til "forbrugerne", dvs. Farum Fjernvarme.

Farum Fjernvarme går på denne baggrund ud fra, at Energitilsynet ikke vil problematisere spørgsmålet om Farum Fjernvarmes forkøbsret som forbruger yderligere.

Skulle Energitilsynet mod forventning imidlertid fortsat anse spørgsmålet for relevant, henviser Farum Fjernvarme til sit seneste indlæg af 15. september 2011 herom.

1.2 Energitilsynets kompetence ved manglende iagttagelse af forkøbsretten

Energitilsynet anfører med henvisning til Energiklagenævnets afgørelse af 12. marts 2012, at § 21, stk. 4, ikke kan anvendes på forkøbsretsområdet, men alene § 23 f, stk. 4, samt at retsvirkningerne af ikke rettidig overholdelse falder uden for Energitilsynets kompetence og er henvist til afgørelse ved domstolene. Tilsynet anfører videre, at tilsynets kompetence til at fastsætte vilkårene for overdragelsen af anlægget efter § 23 f, stk. 4, kan forstås sådan, at den kun omfatter vilkårene for ydelsesudvekslingen/transaktionen og ikke vilkårene for processen frem til forkøbsretshavers beslutning om køb eller ej.

Farum Fjernvarme er på baggrund af Energiklagenævnets afgørelse enig i, at Energitilsynet ikke har kompetence til at tage stilling til, hvorvidt en aftale om overdragelsen af et anlæg som nævnt i § 23 f, stk. 1, er sket i strid med bestemmelsen, herunder om overdragelsen er ugyldig i medfør af § 23 f, stk. 5, samt hvad retsvirkningen af ugyldighed herefter skal være.

Energitilsynets fastsættelse af vilkårene i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, er som anført i Energiklagenævnets afgørelse således alene udtryk for Energitilsynets vurdering af, hvilke vilkår en overdragelse bør ske på, herunder navnlig tilsynets prisfastsættelse af et givent aktiv i den konkrete sag.

Farum Fjernvarme går dog herved fortsat ud fra, at der mellem parterne i sagen er enighed om, at Farum Fjernvarme som forbrugerejet selskab og selvstændig varmeaftager har forkøbsret til den sydgående transmissionsledning efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, at forkøbsretten oprindeligt blev udløst ved overdragelsen fra DONG til Vattenfall i 2006, at forkøbsretten stadig består, og at Energitilsynet skal fastsætte vilkårene for overdragelsen efter lovens § 23 f, stk. 4.

2. Dato for fastsættelse af markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4

Energitilsynet anfører i mødeoplægget, at tidspunktet for forkøbsretten og dermed markedsprisfastsættelsen må være umiddelbart inden en sket overdragelse omfattet af § 23 f, og at overdragelsen i den aktuelle sag er sket den 1. juli 2006.

Som anført i Farum Fjernvarmes indlæg af 5. november 2012 må Energitilsynet ved fastsættelsen af vilkårene for overdragelsen efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, imidlertid

også skulle inddrage de mellemkommende forhold, der er fremkommet siden tidspunktet for den oprindeligt påtænkte transaktion.

I/S Vestforbrænding anfører i sit indlæg 16. november 2012, at de mellemkommende indtægter og omkostninger vedrørende ledningen må reguleres via en refusionsopgørelse.

Farum Fjernvarme gør gældende, at den mellemkommende regulering, uanset hvordan den betegnes, nødvendigvis må svare til ændringerne i ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi over den mellemliggende periode.

Der henvises herved til det anførte om afskrivningsgrundlaget efter varmforsyningslovens § 20, stk. 2, s. 17 i Energitilsynets notat af 13. oktober 2011. Som det fremgår heraf, er afskrivningsgrundlaget efter varmforsyningsloven således udtryk for den del af aktivernes anlægssum, som endnu ikke er indregnet i priserne.

Som anført i Farum Fjernvarmes indlæg af 5. november 2012 er det således ikke Farum Fjernvarmes samtlige varmebetalinger over den mellemliggende periode, som markedsprisen i 2006 skal reguleres med, men kun den del, der reelt modsvarer afskrivninger og henlæggelser i henhold til varmforsyningsloven.

3. Begrebet markedspris i varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4

3.1 Forholdet mellem markedsprisen og den varmeprismæssigt nedskrevne værdi

Energitilsynet anfører i mødeoplægget, at tilsynet vil behandle spørgsmålet om ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi separat fra spørgsmålet om ledningens markedsværdi, med henvisning til at begrebet "markedspris" i lovens § 23 f, stk. 1 og 2, sprogligt sigter til en pris opnået på et marked efter forhandling mellem uafhængige parter.

Farum Fjernvarme gør som anført i sine indlæg af 9. august og 5. november 2012 gældende, at markedsprisen bør fastsættes med udgangspunkt i ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Der henvises generelt til Energitilsynets egen udlægning af retstilstanden som citeret i Farum Fjernvarmes indlæg af 5. november 2012, hvoraf det fremgår, at den varmeprismæssigt nedskrevne værdi svarer til den del af aktivernes anlægssum, som kan finansieres over varmepriserne.

Konkret henvises der endvidere til den betingede købsaftale mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding af 22. december 2010, hvor overdragelsen af I/S Vestforbrænding netop er gjort betinget af, at den aftale pris på 54,4 mio. kr. ikke overstiger ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi.

Fra Energitilsynets praksis henvises som tidligere til Energitilsynet afgørelse af 30. januar 2006 i Præstø-sagen (j.nr. 4/0920-8901-0003), pkt. 53-54, hvor Energitilsynet som begrundelse for at acceptere overdragelsesvilkårene ikke kun lagde vægt på, at parterne i deres varetagelse af henholdsvis køber- og sælgerinteresser havde fundet frem til en aftale, der

tilfredsstillende begge parter. Tilsynet lagde således også vægt på, at der i aftalen toges hensyn til, at prisen afspejlede kommunens gæld i transmissionsledningen, en gæld som ifølge tilsynet burde betales af fjernvarmebrugere og ikke af kommunens skatteindtægter.

Hensynet til overholdelsen af varmeforsyningslovens prisregulering indgår således ved fastsættelsen af markedsvilkårene for overdragelsen efter varmeforsyningslovens § 21 f, stk. 4.

Hvis Energitilsynet ved fastsættelsen af markedsprisen finder at burde lægge en anden (aftalt) pris til grund end ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi, må dette efter Farum Fjernvarmes opfattelse kræve, at begrundelsen for forskellen dokumenteres nærmere.

Det gøres endvidere gældende, at markedsprisen for ledningen under alle omstændigheder bør tage udgangspunkt i den værdi, som en typisk aktør på det prisregulerede område, som varmeforsyning er, må antages at ville betale for ledningen.

Den særlige interesse, som begrundede, at Vattenfall A/S i 2006 muligvis erhvervede ledningen til en væsentligt højere pris end markedsprisen, kan således ikke begrunde en højere fastsættelse af markedsprisen efter varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4.

Markedsprisen skulle ifølge Vattenfall A/S' egne opgørelser i givet fald være faldet fra 138,8 mio. kr. i 2006 til 54,4 mio. kr. i 2010 eller forholdsmæssigt 60,7 pct.

Hvis disse opgørelser lægges til grund, udtrykker faldet i vederlaget frem til 2010 under alle omstændigheder en voldsom overvurdering af markedsprisen fra Vattenfall A/S' side i 2006, som ikke bør komme Farum Fjernvarme som forkøbsberettiget efter varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 4, til skade.

3.2 Beregning af markedsprisen

Energitilsynet anfører i mødeoplægget, at markedsprisen kan beregnes som en fordelt, forhandlet pris ved at se på den seneste regnskabsmæssige værdi af aktiverne omfattet af købesummen og overføre den sydlige transmissionslednings andel i pct. på den forhandlede pris for overdragelsen. Den fordelte, forhandlede pris kan ifølge tilsynet derpå sammenholdes med de nedskrevne genanskaffelsesværdier per 1. juni 2006 samt den forhandlede pris med overtagelse 1. januar 2011 for transmissionsledningen med regulering for vedligeholdelsesarbejder og nedslidning i perioden 2006-2011.

Farum Fjernvarme forstår, at den nævnte fremgangsmåde i store træk svarer til den metode, der foreslås anvendt af Vattenfall A/S, og som Farum Fjernvarme har kommenteret i sit indlæg af 5. november 2012.

Udover at henvise til det allerede anførte i indlægget af 5. november 2012 skal Farum Fjernvarme bemærke, at opgørelsen fra Vattenfall A/S som ovenfor anført bygger på en voldsom overvurdering af ledningens markedspris i 2006, hvis det lægges til grund, at ledningen blot 4 år senere måtte sælges til I/S Vestforbrænding for et beløb, der var 60,7 pct. lavere.

Hertil kommer som også anført i indlægget af 5. november 2012, at overdragelsen i 2006 omfattede en række anlæg, hvor den indbyrdes fordeling af overoverdragelsessummen mellem de enkelte anlæg ikke var aftalt mellem parterne på forhånd, men opgjort efterfølgende

uden reelt at have genstand for modstående forhandlinger mellem parterne, som Energitilsynet ellers forudsætter.

I/S Vestforbrænding anfører, at opgørelsen af den samlede pris for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger til 242 mio. kr. per 1. juli 2006 svarede til markedsprisen, da opgørelsen er foretaget af en statsautoriseret revisor efter - antageligvis – bl.a. afskrivningslovens § 45, stk. 2.

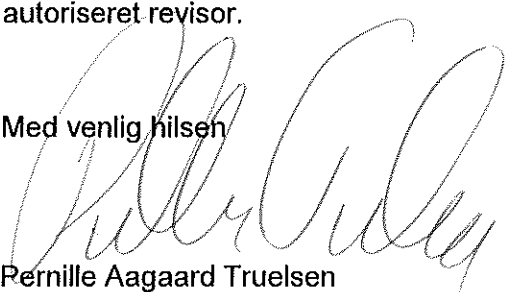
Farum Fjernvarme skal hertil bemærke, at Energitilsynet efter det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip er forpligtet til selv at foretage sin egen vurdering af markedsprisen og ikke blot kan lægge en revisorerklæring til grund, som er afgivet på et i øvrigt udokumenteret grundlag.

Det gælder så meget desto i det konkrete tilfælde, hvor den skitserede metode resulterer i en så urealistisk høj værdi set i forhold til den senere købspris til Vattenfall A/S i 2010, og når der som redegjort for ved Farum Fjernvarmes særskilte indlæg herom af 30. oktober 2012 ikke foreligger nogen dokumenteret opgørelse af anlæggets varmeprismæssigt nedskrevne værdi, som den af Vattenfall A/S opgjorte markedspris kan sammenholdes med.

At opgørelsen er foretaget af en statsautoriseret revisor, udelukker heller ikke, at opgørelsen kan være forkert selv efter afskrivningslovens § 45, stk. 2, da fordelingen af salgssummen efter denne bestemmelse jo i sidste ende beror på skattemyndighederne.

Skattemyndighederne selv ville således næppe lægge parternes egen erklæring efter afskrivningslovens § 45, stk. 2, uprøvet til grund, blot fordi erklæringen var afgivet af en statsautoriseret revisor.

Med venlig hilsen



Pernille Aagaard Truelsen

Fra: Asger Janfelt [mailto:aj@energiogmiljo.dk]

Sendt: 22. oktober 2013 10:14

Til: Linda Petersen (SET); 'Agnete Nordentoft'; 'henrik.r.hansen@vattenfall.com' (henrik.r.hansen@vattenfall.com); 'Christian Sinding'; 'Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk)'; Pernille Aagaard Truelsen; 'Anders Stubbe Arndal'

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: Status og opfordringer. Energitilsynets sag 12/06360 - Forkøbsret til transmissionsledning

Kære Linda Petersen,

Farum Fjernvarme fastholder principielt, at forkøbsretten også omfatter veksleranlægget til Hillerød i lighed med f.eks. veksleranlægget til Værløse. Farum Fjernvarme har imidlertid ikke nogen selvstændig interesse i at overtage veksleranlægget til Hillerød, forudsat at de tilhørende omkostninger holdes ude af afskrivningsgrundlaget, som Energitilsynet lægger op til. På den baggrund skal Farum Fjernvarme ikke kommentere spørgsmålet yderligere.

Farum Fjernvarme forbeholder sig sine bemærkninger vedrørende de efterfølgende afskrivninger. Farum Fjernvarme skal i den forbindelse bede Energitilsynet oplyse, om tilsynet har modtaget andre indlæg og oplysninger vedrørende dette spørgsmål end notatet af 14. november 2011 fra Vattenfall A/S v/ advokat Christian Sinding.

Med venlig hilsen

Asger Janfelt (tlf. 25 29 08 43)

Advokatfirmaet Energi & Miljø

Fra: Linda Petersen (SET) [mailto:LIP@energitilsynet.dk]

Sendt: 14. oktober 2013 10:22

Til: 'Agnete Nordentoft'; 'henrik.r.hansen@vattenfall.com' (henrik.r.hansen@vattenfall.com); 'Christian Sinding'; 'Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk)'; Pernille Aagaard Truelsen; Asger Janfelt; 'Anders Stubbe Arndal'

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: Status og opfordringer. Energitilsynets sag 12/06360 - Forkøbsret til transmissionsledning

Kære alle

På de modtagne svar forstår vi, at der er formmæssig uenighed om, hvordan aktivet skal beskrives, men at uenigheden om det fysiske aktiv alene er, hvorvidt veksleranlæg på Hillerød Kraftvarmeværk er omfattet af forkøbsretten.

- Er det rigtigt forstået, at der ikke er uenighed på andre punkter end veksleranlæg på Hillerød Kraftvarmeværk i forhold til, hvad forkøbsretten fysisk omfatter?

Vi har forstået at et argument imod er, at disse veksleranlæg er en integreret del af kraftvarmeværket, hvilket medfører at de ikke har kunnet overdrages til I/S Vestforbrænding i forbindelse med overdragelsen af transmissionsanlægget. Dette argument finder vi understøttes af, at ordvalget i statusrapport/byggeregnskab fra 1996 er fjernvarmerelateret "ombygning" af Hillerød Kraftvarmeværk, men vi udelukker ikke at andre argumenter kan veje tungere.

- Hvilke argumenter har Farum Fjernvarme for at veksleranlæg på Hillerød Kraftvarmeværk er omfattet af forkøbsretten?

Med venlig hilsen

Linda Petersen

Specialkonsulent, cand.jur.

Tlf. +45 4171 5380

Mail lip@energitilsynet.dk

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsensvej 35

DK-2500 Valby

Mail post@energitilsynet.dk

Web www.energitilsynet.dk

Fra: Asger Janfelt [<mailto:aj@energiogmiljo.dk>]

Sendt: 11. oktober 2013 10:04

Til: Linda Petersen (SET); "henrik.r.hansen@vattenfall.com" (henrik.r.hansen@vattenfall.com); 'Christian Sinding'; 'Per Wulff (PW)' (pw@vestfor.dk); 'ano@bechbruun.com'; Pernille Aagaard Truelsen

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: Høring, kommentarer senest 1.10. til Energitilsynet sag 12/05205 - Afskrivningsgrundlaget transmissionsledning

Kære Linda Petersen,

På vegne af Farum Fjernvarme skal jeg besvare tilsynets mail som følger:

Definition

Farum Fjernvarme foreslår, at Energitilsynet i givet fald udover at henvise til aftalerne også selv forholder sig til, hvad denne henvisning indebærer. Det kan f.eks. ske ved indføjelser af følgende afsnit:

"Efter en gennemgang af aftalegrundlaget finder Energitilsynet, at de overdragne aktiver omfatter følgende anlæg som anført i den økonomiske statusrapport af 27. november 1996: [indsæt relevante poster fra statusrapporten her]."

Afskrivningsgrundlaget før afskrivninger

Den nævnte bilag 15, underbilag 2 til Farum Fjernvarmes indlæg af 30. oktober 2012 er udarbejdet af Vattenfall selv. Farum Fjernvarme anførte i sit indlæg af 30. oktober 2012, at det pågældende bilag "alene [havde] karakter af en ensidig udarbejdet opgørelse af et oppustet afskrivningsgrundlag". På den baggrund hører Farum Fjernvarme fortsat gerne, hvordan beløbet på 522.618 kr. fremgår af aftalen af 19. december 2007, som der henvises til i notatet af 14. november 2011. Anmodningen skyldes alene, at det konkrete beløb ikke genfindes i selve aftaleteksten og således må være baseret på en beregning foretaget af Vattenfall, som Energitilsynet har tilsluttet sig.

Jeg går ud fra, at ovennævnte også kan tjene som svar på Energitilsynets anden e-mail af d.d. i Energitilsynets sag 12/06360.

Med venlig hilsen

Asger Janfelt (tlf. 25 29 08 43)

Advokatfirmaet Energi & Miljø

Fra: Agnete Nordentoft [<mailto:ano@bechbruun.com>]

Sendt: 11. oktober 2013 09:52

Til: Linda Petersen (SET); "henrik.r.hansen@vattenfall.com" (henrik.r.hansen@vattenfall.com); 'Christian Sinding'; 'Per Wulff (PW)' (pw@vestfor.dk); 'paa@energiogmiljo.dk'; 'Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk>' (aj@energiogmiljo.dk); 'Anders Stubbe Arndal'

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: Status og opfordringer. Energitilsynets sag 12/06360 - Forkøbsret til transmissionsledning

Kære Linda Petersen

På vegne af I/S Vestforbrænding fastholdes det, at afgrænsningen af transmissionsanlægget, som er genstand for **forkøbsretten**, kan fastlægges i overensstemmelse med overdragelsesaftalen af 21. december 2010 samt tillægsaftalen af 24. april 2011.

Farum Fjernvarme A.m.b.a. har anført, at transmissionsanlægget (og dermed forkøbsretten) tillige omfatter veksleranlæggene på Hillerød Kraftvarmeværk. Det bemærkes imidlertid, at disse veksleranlæg er en integreret del af kraftvarmeværket, hvilket medfører at de ikke har kunnet overdrages til I/S Vestforbrænding i forbindelse med overdragelsen af transmissionsanlægget. Veksleranlæggene kan heller ikke overdrages til Farum Fjernvarme A.m.b.a. i forbindelse med en udnyttelse af forkøbsretten.

På den baggrund skal veksleranlæggene i Hillerød ikke indgå i afgrænsningen af det transmissionsanlæg, som er genstand for forkøbsretten.

Med venlig hilsen

Agnete Nordentoft, Specialistadvokat

Bech-Bruun

T dir. +45 72 27 35 10

M +45 25 26 35 10

Fra: Linda Petersen (SET) [<mailto:LIP@energitilsynet.dk>]

Sendt: 10. oktober 2013 15:23

Til: "henrik.r.hansen@vattenfall.com" (henrik.r.hansen@vattenfall.com); 'Christian Sinding'; 'Per Wulff (PW)' (pw@vestfor.dk); Agnete Nordentoft; 'paa@energiogmiljo.dk'; 'Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk>' (aj@energiogmiljo.dk); 'Anders Stubbe Arndal'

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: Status og opfordringer. Energitilsynets sag 12/06360 - Forkøbsret til transmissionsledning

Kære alle

Vi har modtaget følgende bidrag:

1) Bemærkninger om, at Vestforbrænding ikke ejer ledningen efter den betingede aftale, men har indgået betinget aftale om ledningen. Vi ser ingen hindringer i at tage dette til efterretning.

2) " Efter Farum Fjernvarmes opfattelse kan Energitilsynet ikke afgrænse det omhandlede aktiv i sagen ved blot af henvise til aftalerne mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding. Tilsynet må i stedet tage udgangspunkt i den aktivafgrænsning, der følger af byggregnskabet, som også udgør grundlaget for fastsættelsen af det oprindelige afskrivningsgrundlag for selve transmissionsledningen med tilhørende veksleranlæg mv. i henhold til varmeforsyningslovens § 23 f, stk. 1.

Forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, omfatter således hele transmissionsanlægget og dermed også de enkelte veksleranlæg, der indgår som poster i byggeregnskabet. Farum Fjernvarme forstår i den forbindelse, at aftalerne mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding navnlig ikke omfatter veksleranlægget til Hillerød.

Hertil kommer, at det blot vil give anledning til fortolkningstvivil i forhold til Energitilsynets kommende afgørelse, hvis tilsynet heri blot udskyder afgrænsningen af de konkrete aktiver ved at henvise til aftalerne mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrænding i stedet for at afgrænse aktiverne entydigt selv."

Opfordringer

Vi opfordrer til, at Farum Fjernvarme snarest sender et bud på en tekst med definition af aktivet, som de vil kunne godtage. Vi opfordrer til, at Farum Fjernvarme orienterer alle modtagere af denne mail om, hvorvidt de vil lave en tekst og i givet fald hvornår den forventes sendt og om den vil blive rundsendt til alle.

Hvis andre vil bidrage med en tekst, der kan imødegå bemærkningerne fra Farum Fjernvarme, modtager vi også gerne denne – vi opfordrer til at informere mailens modtagere om at man tager denne opgave og til cirka hvornår.

Det er vores håb, at denne fremgangsmåde vil give den bedst mulige fremdrift, da sekretariatet i mellemtiden vil arbejde videre med andre spørgsmål i sagen. Hvis det viser sig, at parterne ikke kan nå til enighed om en definition, vil vi også tage stilling til dette som led i sagsbehandlingen af med at fastsætte vilkår i mangel af mindelig overenskomst.

Med venlig hilsen

Linda Petersen
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5380
Mail lip@energitilsynet.dk

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsensvej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Linda Petersen (SET)

Sendt: 17. september 2013 15:07

Til: "henrik.r.hansen@vattenfall.com" (henrik.r.hansen@vattenfall.com); 'csi@bruunhjejle.dk'; 'Per Wulff (PW)' (pw@vestfor.dk); 'ano@bechbruun.com'; 'paa@energiogmiljo.dk'; 'Asger Janfelt' (aj@energiogmiljo.dk) <aj@energiogmiljo.dk> ('Anders Stubbe Arndal')

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: Status og et spørgsmål. Energitilsynets sag 12/06360 - Forkøbsret til transmissionsledning

Kære alle

Her en opdatering om status på sagen om forkøbsret til den sydlige transmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk.

Sagen er bredt oplyst, og vi er arbejder på notat til tilsynet, som vi forventer bliver ret omfangsrigt. Vi forventer at kunne sende notatet i partshøring kort før jul med frist for kommentarer ultimo januar. Viser det sig, at vi er færdige hurtigere, kommer det selvfølgelig ud før.

Til jeres orientering er både Louise og jeg på sagen. Frem til nytår er jeg dog på deltidsbørsel og arbejder alene mandage, tirsdage og torsdage. Bemærk også, at jeg har fået nyt telefonnummer.

Spørgsmål til parterne nu

Vil I tilslutte Jer, at aktivet den sydgående transmissionsledning som genstand for fastsættelse af vilkår, herunder markedspris, defineres som det transmissionsanlæg Vestforbrænding I/S har overtaget efter den betingede overdragelsesaftale af 21. december 2010 samt tillægsaftale af 24. april 2011 om bl.a. de varmevekslere, hvor varmen fra kraftvarmeværket/ transmissionsledningerne bliver overført til de lokale distributionsnet?

Vi vil bede om en tilbagemelding til 1. oktober.

Med venlig hilsen

Linda Petersen
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5380
Mail lip@energitilsynet.dk

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsensvej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

CONFIDENTIALITY

This message and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure.

If you are not the intended recipient, please notify Bech-Bruun immediately by reply email and delete the message and any attachment from your system.

If you are not the intended recipient, you must not forward this message or any attachment or disclose the contents to any other person.

The contents of any email addressed to our clients are subject to our standard terms of business.

Our terms of business can be viewed at http://www.bechbruun.com/terms_of_business.htm

Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att.: Linda Petersen

[sendt til post@energitilsynet.dk;
lip@energitilsynet.dk]

Energi & Miljø
Advokatfirma

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Åboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Århus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-10833 - 305

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

30. oktober 2012

Vedr. j. nr. 12-05203 Farum Fjernvarme – Hillerød Kraftvarmeværk, Vattenfall og Dong – afskrivningsgrundlag m.v..

På vegne af Farum Fjernvarme sender jeg ifølge aftale med Energitilsynet selskabets supplerende bemærkninger vedrørende klage over den aftalte varmepris for varme leveret via den sydlige transmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk til Farum Fjernvarme.

Farum Fjernvarme rettede 21. marts 2011 henvendelse til Energitilsynet med anmodning om, at Energitilsynet dels i medfør af varmemforsyningslovens § 23 f fastsatte prisen for transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk til Farum Fjernvarme, dels som tilsynsmyndighed efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, vurderede, om den foreliggende varmeaftale med et indekseret afskrivningsgrundlag var lovlig i forhold til varmemforsyningslovens prisregler.

Ved afgørelse af 13. november 2011 traf Energitilsynet afgørelse om Energitilsynets kompetence vedrørende fastsættelsen af markedsprisen på transmissionsledningen. Afgørelsen blev som bekendt senere hjemvist af Energiklagenævnet til fornyet behandling. Ligeledes valgte Energitilsynet ved afgørelsen af 13. november 2011, at udskille spørgsmålet om, hvorvidt parternes aftalte varmepris var i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, til særskilt behandling. Energitilsynet fastslog på afgørelsens side 2, midten følgende:

Sekretariatet bemærker i forlængelse heraf, at spørgsmålet om afskrivninger på transmissionsledningen, jf. indgåede varmel leveringsaftaler, vil blive behandlet i særskilt sag.

Energitilsynet har ikke før i september 2012 vendt tilbage til sagen om afskrivningsgrundlaget for transmissionsledningen mellem Farum Fjernvarme og Hillerød Kraftvarmeværk, uagtet Farum Fjernvarme gentagne gange har rykket herfor. Dette indlæg er således det seneste indlæg i sagen siden henvendelsen af 21. marts 2011.

Idet min henvendelse af 21. marts 2011 vedrørte såvel markedsprisen for transmissionsledningen som klage over varmeprisen, har jeg valgt at gentage den del af henvendelsen fra 21. marts 2011, som vedrører klagen over varmeprisen og afskrivningsgrundlaget i dette indlæg, ligesom de relevante bilag er fremsendt på ny. Herved efterkommes Energitilsynets tilkendegivelse af 13. november 2011 om at behandle de to sager adskilt, og muliggør at Energitilsynet kan foretage krydsende partshøringer i de to sager.

I forbindelse med spørgsmålet om varmeprisen på Hillerød Kraftvarmeværk samt afskrivningsgrundlaget for transmissionsledningen mellem Hillerød Kraftvarmeværk og Farum Fjernvarme nedlægges følgende:

1. Påstand

Under sagen nedlægger Farum Fjernvarme påstand om, at Energitilsynet i medfør af varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, skal påbyde Hillerød Kraftvarmeværk ApS, som ny ejer af Hillerød Kraftvarmeværk samt DONG og Vattenfall som ejer af transmissionsledning samlet at

- nedskrive det opgjorte varmeprismæssige afskrivningsgrundlag for den sydgående transmissionsledning til i alt 20.000.000 kr. eller et mindre beløb
- nedskrive den opgjorte varmeprismæssige underdækning for transmissionsledning og kraftvarmeværk til nul kroner
- nedskrive gæld til elsiden til nul kroner
- pålægge Hillerød Kraftvarmeværk ApS over varmeprisen at tilbageføre opkrævet forrentning og afdrag på gæld til elsiden af indskudskapital – opgjort som elsidens andel af lån til varmesiden over varmeprisen samt afskrivninger
- pålægge Hillerød Kraftvarmeværk ApS, Vattenfall og DONG at indsende fornyet og særskilt prisansøgning for henholdsvis Hillerød Kraftvarmeværk og sydgående transmissionsledning.
- Pålægge Hillerød Kraftvarmeværk ApS at redegøre for, hvilke objektive ikke diskriminerende årsager, der er til prisdifferentieringen mellem henholdsvis Roskilde Varme, Værløse Fjernvarme og Farum Fjernvarme samt i givet fald pålægge Hillerød Kraftvarmeværk ApS at ændre prisdifferentieringen

Endvidere nedlægger Farum Fjernvarme under sagen påstand om, at de af Hillerød Kraftvarmeværk ApS anmeldte varmepriser for 2012 er ugyldige, og at Energitilsynet skal pålægge selskabet at tilbageføre den i 2012 gennemførte prisforhøjelse over varmepriserne for 2013.

2. Sagens hovedproblemstilling

Sagens materielle hovedproblemstilling er, hvorvidt Hillerød Kraftvarmeværks kontraktbestemte varmepris over for klager i perioden 2000-2012 har været for høj, sammenlignet med Hillerød Kraftvarmeværks omkostningsbestemte varmepris, således som den skulle opgøres i henhold til varmeforsyningsloven, og dermed at den kontraktbestemte varmepris må anses

for værende i strid med varmemforsyningslovens § 20, og indgrebsbeføjelsen i varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, derfor bør bringes i anvendelse af Energitilsynet.

Sagens materielle problemstilling er dernæst at tilvejebringe et tilstrækkeligt klart reguleringsmæssigt varmeprisregnskab, således at fremtidige prisanmeldelser og priseftersvisninger kan gennemføres korrekt, og der kan tilvejebringes det fornødne grundlag for Energitilsynet til at opgøre den varmeprismæssige markedsværdig for transmissionsledningen, jf. varmemforsyningslovens § 23 f.

3. Sagsfremstilling

3.1 Etablering af transmissionsledning

Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme modtager varme fra Hillerød Kraftvarmeværk, som er idriftsat i 1991, via en transmissionsledning, som forbinder fjernvarmeværkernes net med Hillerød Kraftvarmeværk. Såvel transmissionsledning som Hillerød Kraftvarmeværk er etableret af Sjællandske Kraftværker, som var et fælleskommunalt selskab.

Den sydgående transmissionsledning, som Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme er forbundet med, er etableret i 1996. Byggeregnskab for etablering af ledningen vedlægges som **bilag 1**. Ifølge byggeregnskabet kostede transmissionsledningen 110.121.000 kr. I denne sum indgik 20 mio. kr. til ombygning af Hillerød Kraftvarmeværk samt 3,9 mio. kr. til etablering af vekslerarrangement hos Værløse Fjernvarme og 9,7 mio. kr. til etablering af vekslerarrangement på Farum Fjernvarmeværk samt Farum Kaserne. Endvidere er der anvendt 3,7 mio. kr. til projektledelse.

I forbindelse med etableringen af transmissionsledningen gav Energistyrelsens et tilsagn om tilskud på op til 13.680.000 kr., jf. Energistyrelsens brev af 28. oktober 1994 vedlagt som **bilag 2**. Energistyrelsen stillede som et vilkår for tilskuddet, at der blev meddelt tilslutningspligt i området. Værløse Kommune valgte ikke at meddele tilslutningspligt i området, jf. Værløse Kommunes brev af 16. december 1994, der vedlægges som **bilag 3**. Farum Kommune valgte derimod at vedtage tilslutningspligt. Som følge af, at Værløse Kommune ikke ville meddele tilslutningspligt, blev Energistyrelsens tilsagn om statsstøtte justeret, således at tilskuddet alene blev henført til den del af transmissionsledningen, der vedrørte Farum Fjernvarme, jf. Energistyrelsens brev af 30. januar 1995, der vedlægges som **bilag 4**. Efter at transmissionsledningen var etableret, indsendte Sjællandske Kraftværker endeligt byggeregnskab for transmissionsledningen og fik udbetalt 11.268.000 kr. vedrørende Farum Fjernvarmes andel i transmissionsledningen, jf. **bilag 5**.

3.2 Indgåelse af varmeaftale

Farum Fjernvarmes aftag af Fjernvarme fra Hillerød Kraftvarmeværk skete i henhold til samarbejdsaftale af 15. juli 1994, jf. **bilag 6**, som indeholder følgende prisbestemmelse:

"5.1 Varmeprisen V_n ved leveringsstedet (ref. § 2.3) reguleres med udsving i:

Gaspris
Inflation
CO₂-afgiftsrefusion
Værdi af elproduktion
Størrelse af varmesalg/varmegrundlag.

Herudover reguleres FF's varmepris for afvigelser i forbindelse med anlægsbudget for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler.

Endelig reguleres FF's varmepris med afvigelse i pumpe-elomkostninger og drift og vedligeholdelsesomkostninger for transmissionsledning fra skel på Hillerød Kraftvarmeværk til mur på centralerne Rugmarken i Farum og Klostergårdsvej i Værløse samt tilslutningsanlæg på nævnte centraler,...."

Sjællandske Kraftværker oplyste i brev af 28. oktober 1994, jf. bilag 3, at Farum Fjernvarmes andel af anlægssummen i henhold til aftalens pkt. 5.1 ville blive nedskrevet med det beløb, som Energistyrelsen gav i statstilskud. Ifølge de opkrævninger, som Farum Fjernvarme har modtaget fra Sjællandske Kraftværker og nu Vattenfall, er statstilskuddet ikke som hidtil anvendt til at nedskrive anlægssummen for Farum Fjernvarmes andel af transmissionsledning.

I henhold til Samarbejdsaftale af 15. juli 1994 har Farum Fjernvarme, således via betaling for varmen, betalt afskrivning og drift af transmissionsledningen og kraftvarmeværk.

Samarbejdsaftale af 15. juli 1994 blev i 2007 afløst af en ny varmeleveringsaftale indgået mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall om varmelevering, se aftale af 19. december 2007 vedlagt som **bilag 7** med tilhørende baggrundsnotat. Baggrunden for den nye aftale var nye regler om CO₂-kvoter. I aftalen mellem Vattenfall og Farum Fjernvarme er afskrivningerne på transmissionsledningen behandlet ved følgende bestemmelse:

*"Kapitalomkostninger
FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk, se bilag 1."*

I bilag 1 fremgår følgende om kapitalomkostningerne:

"FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk.

De samlede anlægssomkostninger pga. tilslutning af Farum og Værløse udgjorde 105 mio. kr. DKK inklusiv indregning af tilskud fra Energistyrelsen og inkl. Byggerenter (8%).

Dette giver anledning til en årlig ydelse på 8,4 mio. DKK med en prisbasis i 1994. Eftersom der er tale om en indeksannuitet skal ydelsen fremføres til 2006 priser, hvilket giver 10,6 mio. kr. Heraf skal Farum betale 7,4 mio. kr. ud fra fordeling af varmen i Sydstrengen mellem Farum og Værløse i de oprindelige aftaler. Dette indgår i den faste del af varmeprisen.

Beløbet er indekseret årligt med nettoprisindekset.

De årlige omkostninger fordeles ud på måneder efter fordelingsnøglen fastlagt under afsnittet brændselsomkostninger”.

Efter nugældende varmeleveranceaftale er afskrivningsgrundlaget således indekseret. Det anføres, at *”eftersom der er tale om en indeksannuitet”*, er den årlige ydelse ikke 8,4 mio. men 10,6 mio. kr., hvoraf Farum Fjernvarme skal betale 7,4 mio. kr. Endvidere er det fejlagtigt anført, at tilskuddet er indgået i afskrivningsgrundlaget. Den samlede budgetsum før afskrivninger var 106 mio. kr., tilskuddet var 11. mio. kr., og dette beløb er således ikke fratrasket i det afskrivningsgrundlag, Farum Fjernvarme afskriver på i henhold til parternes aftale.

3.3 Prisanmeldelser og priseftervisning for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledning

Ved en aktindsigt kan det konstateres, at der ikke er foretaget korrekt priseftervisning for Hillerød Kraftvarmeværk i perioden frem til varmeåret 2012. Hillerød Kraftvarmeværk har i lighed med kollektive varmforsyningsanlæg siden 1. januar 2000 haft pligt til at foretage anmeldelse af såvel budgetterede priser og priseftervisning, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

For varmeåret 2010 foreligger en priseftervisning, jf. **bilag 8** hvori er opgjort følgende.

Varmeprismæssig underdækning fra foregående år:	61.933.000 kr.
Forrentning af elsidens lån til varmesiden:	21.717.000 kr.
Gæld	189.903.000 kr.

I tilknytning til Vattenfalls priseftervisning for 2010 har revisoren fra revisionselskabet Ernst & Young, jf. **bilag 9** taget følgende forbehold for Vattenfalls priseftervisning:

”Selskabet har ikke mulighed for at opgøre den oprindelige anskaffelssum for det faste anlæg og har indregnet en af ledelsen opgjort ydelse til varmelån, som er indregnet i opgørelsen til varmekunderne. Vi har ikke modtaget et tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for den af ledelsen opgjorte ydelse til varmelån t. kr. 21.717 i okt. 9 på side 2.

Vi har ikke modtaget et tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for værdien af den oprindelige anskaffelssum for det faste anlæg, herunder fordelingen mellem el- og varmeproducerende enheder samt det oplyste varmelån i henhold til varmforsyningslovens kapitel 4...

Vi tager derfor forbehold for den af ledelsen opgjorte ydelse til varmelån opgjort til t. kr. 21.717 i pkt. 9 på side 2 samt for værdien af de indregnede amortiseringer såvel som værdien af det faste anlæg, som i regnskabsåret 2010 har udgjort henholdsvis t. kr. 10.609, oplyst i pkt. 31.5 på side 2, og t. kr. 189.903 oplyst i pkt. 31.7 på side 2. ...

I anmeldelsen af regnskabsdata er pkt. 1.4 er oplyst underdækning fra tidligere år. Vi har ikke modtaget tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for underdækning fra tidligere

år, hvorfor vi tager forbehold for den oplyste underdækning, der udgør t. kr. 61.933, jf. pkt. 14 på side 2 i anmeldelsen af regnskabsdata.”

Udover ovennævnte forbehold tager Ernst & Young tillige forbehold for drift, vedligeholdelse, løn og administrationsomkostningerne.

I priseftersvisningen for Hillerød Kraftvarmeværk for 2011, se **bilag 10** er angivet samlet anlæg for 24.286.000 kr. primo. Endvidere er angivet en kassebeholdning på 39 mio. kr. og anden gæld på angivet leverandørgæld på 45 mio. kr. og anden gæld på 40 mio. kr. Endvidere kan det konstateres, at der er købt transmissionsydelse for 17 mio. kr. Der foreligger ingen oplysninger om, hvilke gældsposter der er tale om.

I revisorerklæringen til priseftersvisningen for varmeåret 2011, som er udarbejdet af revisionsfirmaet Deloitte, se vedlagte **bilag 11**, er angivet følgende:

Hillerød Kraftvarme ApS har ikke anmeldt budgetdata til Energitilsynet som krævet af Bekendtgørelse om anmeldelse af priser, omkostningsfordeling og andre betingelser for transport og levering af fjernvarme samt produktionsomkostninger til brug fastsættelse af prislofter, § 2, stk.2 og bilag 2. Det har derfor ikke været muligt at sammenholde de medtagne afskrivninger på 2.571 t.kr. med budgetdata. Vi tager derfor forbehold herfor.

Hillerød Kraftvarmeværk ApS' revisor tager på ny forbehold for selskabets priseftersvisning. For varmeåret 2012 er der ikke anmeldt budgetgrundlag for den anmeldte budgetterede varmepris. Der er alene anmeldt en fast varmepris, se vedlagte **bilag 12**, som er forskellig for henholdsvis Farum Fjernvarme, Hillerød Varme og Værløse Fjernvarme.

Der er ikke i hverken anmeldte priser eller priseftersvisningen foretaget en opdeling af Hillerød Kraftvarmeværks varmeproduktionsaktiviteter eller varmetransmissionsaktiviteter. For varmetransmissionsledningen foreligger ingen oplysninger for 2011 og 2012.

3.4 Årsregnskabet for Hillerød Kraftvarmeværk

Årsregnskabet for Hillerød Kraftvarmeværk ApS 2012 viser, se vedlagte **bilag 13**, at selskabet har en likvid beholdning på 32.935.000 kr. Endvidere fremgår det af årsregnskabet, at der er grunde og bygninger for i alt 9.529.965 kr. og produktionsanlæg på 14.756.417 kr. i alt 24.286.382 kr. Sammenholdes disse tal med priseftersvisningen efter varmeforsyningsloven, indgår grunde og bygninger således også i det varmeprismæssige afskrivningsgrundlag.

Endvidere indeholder årsregnskabet for store forskydninger i driftskapitalen på i alt ca. 61.000.000 kr., som ikke er oplyst nærmere.

Endelig indeholder årsregnskabet en udgift på 31.606.382 kr. til køb af materielle anlægsaktiver.

Umiddelbart svarer summen af driftskapitalforskydninger og udgiften til køb af materielle anlægsaktiver til den samlede sum på ca. 92 mio. kr., som er betalt for såvel den sydgående som nordgående transmissionsledning som for kraftværket.

3.5 Aftaleudkast Hillerød Kraftvarmeværk og Vestforbrænding

Ifølge udskrift af referat af bestyrelsesmøde hos Vestforbrænding den 10. december 2010, se vedlagte **bilag 14**, har Vestforbrænding og Hillerød Kraftvarmeværk indgået følgende aftale:

"Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) har ved køb af Hillerød Kraftvarmeværk den kontraktlige forpligtigelse til at levere fjernvarme til Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk til udgangen af 2015.

Vestforbrænding har indgået aftale med Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) om, at vestforbrænding køber transmissionsledningen fra Hillerød Kraftvarmeværk til Farum-Værløse, hvilket gør det muligt for Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) at opfylde deres kontraktuelle forpligtigelse med Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk.

Vattenfall har accepteret det bud, der er givet, hvilket indebærer, at Vestforbrænding skal betale 54,5 mio. kr. for transmissionsledningen.

..
Hillerød Forsyning (Hillerød Varme A/S) og Vestforbrænding er derudover enige om at indgå to aftaler med Vestforbrænding:

- 1. En aftale om betaling af en transmissionsafgift på ca. 10 mio. kr./år i perioden 2011-2015 for anvendelsen af transmissionsledningen.*
- 2. En aftale om aftag af varme i perioden 2012-2015 fra Vestforbrændings net ved Værløse Varmeværk til supplerende af varme produceret på Hillerød Kraftvarmeværk."*

Det kan således konstateres, at det er Hillerød Forsyning, som har købt såvel Hillerød Kraftvarmeværk som såvel den sydgående som nordgående transmissionsledning. I forlængelse af dette køb har Hillerød Forsyning videresolgt den sydgående transmissionsledning til Vestforbrænding med indgåelse af samtidig aftale om betaling af 10 mio. kr. årligt for brug af ledningen, dvs. en sale and lease back aftale.

Ovenstående salg bekræftes af posteringen i årsregnskabet for Hillerød Kraftvarmeværk.

3.6 Vattenfalls regneark

Vattenfall har ved indlæg af 8. juni 2012 sendt et notat med tilhørende regneark til Energitilsynet vedrørende blandt andet afskrivningsgrundlaget for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger. Notatet med tilhørende regnearket vedlægges som **bilag 15**.

Farum Fjernvarme har ikke været præsenteret for notatet eller regneark før få dage før mødet hos Energitilsynet i september 2012. Der har heller ikke været foretaget partshøring af Farum Fjernvarmeværk vedrørende notatet og regnearket, selvom Farum Fjernvarme på tidspunktet for Energitilsynets modtagelse havde rejst en klagesag vedrørende Hillerød

Kraftvarmeværk varmepriser ved klage modtaget i Energitilsynet allerede den 21. marts 2011.

På mødet hos Energitilsynet i september 2012 kunne Jes Møller Carlsen, Energitilsynet bekræfte, at denne havde godkendt afskrivningsgrundlaget, der fremgik af regnearket, på et tidligere møde med DONG og Vattenfall. Selvom jeg har foretaget aktindsigt hos Energitilsynet vedrørende alt materiale hos Energitilsynet vedrørende Hillerød Kraftvarmeværk, kan jeg konstatere, at der ikke foreligger et notat fra mødet mellem Jes Møller Carlsen, DONG og Vattenfall, uanset Energitilsynets notatpligt efter offentlighedslovens § 6. En tilsidesættelse af notatpligten har almindeligvis den retsvirkning, at myndighedens afgørelse, dispositioner m.v. ikke bevismæssigt kan tillægges vægt. Det gælder navnlig i et tilfælde som det foreliggende, hvor selve afgørelsen efter det oplyste ligeledes alene er meddelt mundtligt.

I forhold til det konkrete regneark har det ingen sammenhæng med de overordentlig mangelfulde prisansmeldelser og priseftersyn for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger. Regnearket har alene karakter af en ensidig udarbejdet opgørelse af et oppustet afskrivningsgrundlag.

3.7 Prisforhøjelse som følge af overdragelse

Prisen for varme leveret fra Hillerød Kraftvarmeværk i perioden 2006-2012 til henholdsvis Farum Fjernvarme, Værløse Fjernvarme og Hillerød Forsyning fremgår nedennævnte tabel. For nogle af årene har det været nødvendigt at foretage en beregning af den samlede pris idet der mangler en samlet prisansmeldelse. De samlede pris er opgjort ved at dividere det faste beløb med antal GJ leveret det pågældende år. I perioden fra 2011-2012 er prisen steget med 21 % for Farum Fjernvarme, mens prisen for varme fra Hillerød Kraftvarmeværk til Hillerød Varmeforsyning alene er steget med 4,8 %. og prisen for varme fra Hillerød Kraftvarmeværk til Værløse alene er steget marginalt.

	PRIS FARUM KR/GJ	PRIS HILLERØD KR/GJ	PRIS VÆRLØSE KR/GJ
2006	134,66	94,92	MANLGER
2007	118,45 + 5.300.000 i alt kr. pr. GJ 136,80	100,87	119,85
2008	MANGLER	114,22	134,25
2009	88,91 + 9.600.000 I alt kr. 117,70	107,16	114,23 + 701.130 I alt kr. pr. GJ ??
2010	115,20 + 4.260.000 I alt kr. 127,03	118,68	122,72 + 813.498 I alt kr. pr. GJ ??
2011	88,17 + 10.400.000 I alt kr. pr. GJ 117,06	116,35	129,8 + 309.225 I alt kr. pr. GJ ??
2012	142,58	122,00	135,17

Stigningen i Hillerød Kraftvarmeværks varmepriser overfor Farum Fjernvarme er sket samtidig med, at Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledning er overdraget til Hillerød Kraftvarmeværk ApS og transmissionsledningen efterfølgende er forsøgt solgt fra Hillerød Kraftvarmeværk ApS til Vestforbrænding.

Sammenhængen mellem varmeprisstigningen for prisen for varme fra Hillerød Kraftvarmeværk og overdragelsen af transmissionsledningen understreges af, at der ikke er sket samme prisstigning hos det koncernforbundne selskab Hillerød Varme A/S, som hos Farum Fjernvarmeforsyning. Sammenhængen understreges endvidere af, at der i forlængelse af overdragelsen af Hillerød Kraftvarmeværk med transmissionsledning, og efterfølgende overdragelse af transmissionsledning til Vestforbrænding, er indgået sale and lease back aftale, jf. bilag 14 ovenfor.

Der foreligger ikke noget anmeldt grundlag for prisdifferentieringen mellem henholdsvis Hillerød Varme, Værløse Varme og Farum Fjernvarme. Der foreligger heller ingen oplysninger om saglige grunde for prisdifferentiering jf. ovenfor.

Derimod er Farum Fjernvarme på møder og senest i avisartikler blevet præsenteret for, at hvis Farum Fjernvarme anerkender Hillerød Forsyning eller Hillerød Kraftvarmeværk som ejer af transmissionsledning og kraftværk vil Farum Fjernvarme kunne få tilbudt samme varmepriser, som de der gælder for Hillerød Varme. Der kan henvises til vedlagt artikel fra Frederiksborg Amtsavis fra 30. april 2012, jf. **bilag 16**.

3.8 Manglende regnskabsmæssig og selskabsmæssig adskillelse af transmissionsaktiviteter og produktionsaktiviteter

Ved etablering af Hillerød Kraftvarmeværk i 1991 og senere etablering af transmissionsledningen i 1996 indeholdt varmemforsyningsloven ikke regler om regnskabsmæssig eller selskabsmæssig adskillelse af varmeproduktionsaktiviteter fra varmetransmissionsaktiviteter.

Med ændringen af varmemforsyningsloven i 2000 blev der i lovens § 23 g indsat et særskilt krav om selskabsmæssig adskillelse mellem henholdsvis varmeproduktionsaktiviteter og varmetransmissionsaktiviteter. Kravet om selskabsmæssig adskillelse gælder imidlertid ikke for kommunalt ejede eller forbrugerejede kollektive varmemforsyningsvirksomheder.

Ved DONGs køb af aktierne i Energi E2 var Hillerød Kraftvarmeværk ikke længere en kommunalt ejet varmemforsyningsvirksomhed, og DONG skulle på daværende tidspunkt have foretaget en selskabsmæssig adskillelse af Hillerød Kraftvarmeværks varmeproduktionsaktiviteter fra varmetransmissionsaktiviteten, medmindre DONG havde opnået dispensation fra Energistyrelsen til en samdrift af disse, jf. varmemforsyningslovens § 23 g, stk. 2. DONG **opfordres** til at oplyse, om en sådan dispensation er opnået og i givet fald fremlægge denne, og Energitilsynet **opfordres** til hos Energistyrelsen, at indhente oplysninger om en sådan dispensation er meddelt.

Hverken DONG eller Vattenfall har foretaget en selskabsmæssig adskillelse af produktionsaktiviteter fra transmissionsaktiviteter på Hillerød Kraftvarmeværk. Der er heller ikke foretaget en regnskabsmæssig adskillelse mellem disse aktiviteter i selskabernes prisanmeldelser.

Den manglende selskabsmæssige og regnskabsmæssige adskillelse medfører, at Hillerød Kraftvarmeværks prisanmeldelser og priseftervisninger er uigennemskuelige i forhold til at opgøre f. eks den varmeprismæssige nedskrevne værdi af henholdsvis transmissionsledning og kraftvarmeværk.

4. Juridisk grundlag

De relevante bestemmelser for sagens behandling findes i henholdsvis varmeforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011, med tilhørende afskrivningsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 175 af 18. maj 1991, og i elforsyningslovens § 75, stk. 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012.

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, regulerer varmeprisfastsættelsen:

”§ 20. Inden for de i § 20 a nævnte indtægtsrammer kan kollektive varmeforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraft-varme-værker med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne, jf. dog stk. 7-11, § 20 a, stk. 7, og § 20 b.

Stk. 2. Efter regler fastsat af transport- og energiministeren kan der endvidere indregnes driftsmæssige afskrivninger og med det i § 21 nævnte Energitilsyns tiltræden henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital, jf. dog stk. 7. ”

Afskrivningsbekendtgørelsen fastlægger retlige rammer for, hvorledes afskrivninger kan indregnes i varmeprisen:

”§ 2. For de nye anlæg indregnes driftsmæssige afskrivninger i priserne på grundlag af den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser, jf. § 5.

§ 3. Ved anlægssum forstås anskaffelsesprisen med tillæg af de omkostninger, der er foranlediget af anskaffelsen. Heri kan endvidere indregnes byggerenter opgjort på idriftsættelsestidspunktet.

Stk. 2. På værker med forenet produktion fordeles den totale anlægssum på de enkelte produkter efter rimelige driftsøkonomiske principper.”

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 5 indeholder regler om prisdifferentiering:

Stk. 5. De kollektive varmeforsyningsanlæg kan fastsætte forskellige priser til enkelte forbrugere, grupper af forbrugere og geografiske områder.

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 7, indeholder regler om varmeprisfastsættelsen, når et kollektivt varmeforsyningsanlæg overdrages:

"Stk. 7. Det vederlag, som betales ved hel eller delvis overdragelse af anlæg omfattet af stk. 1, må hverken direkte eller indirekte føre til, at priserne for ydelser fra anlæg omfattet af stk. 1 bliver højere, end de kunne være blevet, såfremt overdragelsen ikke havde fundet sted, herunder som følge af indregning af forøgede udgifter til finansiering ved fremmedkapital, driftsmæssige afskrivninger eller forrentning af indskudskapital

Varmeforsyningslovens § 21, stk. 1, indeholder krav om anmeldelse af budgetterede priser og priseftersvisning og varmforsyningslovens § 21, stk. 4, indeholder Energitilsynets tilsynsforpligtigelse.

"Stk. 1. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for ydelser omfattet af §§ 20 eller 20 b skal anmeldes til et tilsyn, der er nedsat af klima-, energi- og bygningsministeren (Energitilsynet), med angivelse af grundlaget herfor efter regler fastsat af tilsynet. Energitilsynet kan fastsætte regler om formen for anmeldelse og om, at anmeldelse skal foretages elektronisk. Energitilsynet kan fastsætte regler om, at anmeldelse skal ledsages af erklæring afgivet af en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor. Energitilsynet kan give pålæg om anmeldelse

...

Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser, jf. dog stk. 6."

Varmeforsyningslovens krav om anmeldelse af budgetterede priser og priseftersvisninger har været gældende siden 2000, herunder også for Hillerød Kraftvarmeværk.

Varmeforsyningslovens § 23 g, som trådte i kraft 1. januar 2001, indeholder et krav om selskabsmæssig adskillelse mellem varmeproduktionsaktiviteter og varmetransmissionsaktiviteter:

"§ 23 g. Driften af et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp skal udøves i et selvstændigt selskab, såfremt anlægget ikke ejes af en eller flere kommuner, af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, eller af kommuner og forbrugere i forening. Tilsvarende skal driften udøves i et selvstændigt selskab, såfremt kommuner, forbrugere eller disse i forening ikke ejer alle ejerandele i en virksomhed, der ejer fremføringsanlægget. Selskabet, som driften af fremføringsanlægget skal udøves i, må ikke varetage anden virksomhed, medmindre dette sker i et andet selvstændigt selskab.

Stk. 2. Miljø- og energiministeren kan dispensere fra kravene i stk. 1, såfremt særlige hensyn tilsiger det"

Elforsyningslovens § 75, stk. 2 indeholder følgende bestemmelse om omkostningsfordelingen på kraftvarmeværker:

Stk.2. Ejere af kraftvarmeproduktionsanlæg må ved fastsættelsen af priser og leveringsbetingelser for fjernvarme, jf. § 20, stk. 1, i lov om varmforsyning, ikke udnytte deres stilling til at fordele deres omkostninger på en måde, der må anses for urimelig for fjernvarmebrugere

5. Energitilsynets regler og vejledning

Energitilsynet er i varmemforsyningslovens § 21, stk. 1 bemyndiget til at fastsætte regler om prisanmeldelse m.v. Energitilsynet har i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 1 udstedt anmeldelsesbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 1070, 2000. Ifølge anmeldelse bekendtgørelsen skal følgende anmeldes:

§ 1. Anmeldelsespligten efter denne bekendtgørelse påhviler kollektive varmemforsyningsanlæg, jf. § 2 i lov om varmemforsyning, samt industrivirksomheder, kraftvarmeverker med en eleffekt over 25 MW og geotermiske anlæg m.v., som leverer opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas.

§ 2. Anmeldelsespligten omfatter de i § 1 nævnte anlægs, virksomheders og værkers tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas.

Stk. 2. Anmeldelsespligten omfatter tillige regnskaber, budgetter og andre oplysninger til brug ved fastsættelsen af og tilsynet med de i lovens § 20 a nævnte indtægtsrammer, jf. lovens § 22

Målet med priseftersvisningen og anmeldte budgetter er, at Energitilsynet kan føre kontrol med, at reglerne overholdes. Derfor indeholder anmeldelsesbekendtgørelsen tillige et krav om, at forudsætningerne for de anmeldte priser tillige skal anmeldes:

Anmeldelse af de i § 1 nævnte anlægs, virksomheders og værkers tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser skal ske inden 30 dage efter disses fastsættelse eller vedtagelse dog senest samtidig med, at tarifferne eller betingelserne træder i kraft.

Stk.2. Samtidig med anmeldelse efter stk. 1, skal grundlaget for fastsættelsen af tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser anmeldes.

Stk.3. De anmeldte tariffer, omkostningsfordelinger og andre betingelser fremlægges i Energitilsynets offentligt tilgængelige register.

Stk.4. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter § 2 stk. 1, er ugyldige.

Energitilsynet har i tilknytning til anmeldelsesbekendtgørelsen løbende udsendt vejledninger om prisanmeldelse m.v., senest vejledning til budget og priseftersvisning, juni 2009.

I vejledningen fra juni 2009 er angivet at der på kraftvarmeverker, hvor der såvel er elproduktion som varmeproduktion kan foretages anmeldelse ud fra et samlet hvile i sig selv princip eller efter fordelingsprincippet:

Virksomheder med forenet produktion

1. Omkostninger til elproduktion ikke fordelt

Driftssiden. For virksomheder med forenet produktion (fx kollektive varmemforsyningsanlægs decentrale kraftvarmeverker), hvor omkostninger vedrørende elproduktion er indeholdt i tallene, skal de beløb, der modtages for elektricitet, anføres under udgiftsposten brændsel/varmekøb og modregnes her. Budget- og regnskabsskemaets post "I alt omkostninger" vil således – uagtet forenet produktion - alene indeholde de omkostninger, varmeforbrugerne skal betale.

Statusposterne samt omkostningsposterne afskrivninger og henlæggelser. Når der sker modregning af beløb vedrørende el, vil statusposterne og omkostningsposterne til afskrivninger og henlæggelser også under forenet produktion alene indeholde de beløb, der vedrører varme.

2. Opgørelse af de nødvendige omkostninger efter fordeling

Det vil være muligt at opgøre de nødvendige omkostninger efter fordeling. Virksomheder, der opgør efter fordeling (fx centrale kraftvarmeværker, affaldsværker, industrivirksomheder) skal ikke modregne salg af el eller andre indtægter under omkostningsopgørelsen. Efter anmeldelsesbekendtgørelsens § 7 vil virksomheder, der opgør varmeproduktionsomkostninger efter fordeling, efter konkret vurdering kunne få dispensation fra kravene i anmeldelsesbekendtgørelsens bilag 2, således at de skal opfylde andre anmeldelseskrav.

Ifølge Energitilsynets vejledning er det for kraftvarmeværker muligt at opgøre omkostningerne efter en fordeling. Fordelingen skal som følge af reglen i elforsyningslovens § 75, stk. 2 skulle være rimelig. Endvidere må fordelingen af de enkelte omkostningselementer forudsætningsvis fremgå af prisanmeldelsen til Energitilsynet. En fordeling – hvor hele indtægten henføres til elsidens og samtlige omkostninger til varmesiden er ikke rimelige. Det vil sige på samme måde som på de affaldsbaserede kraftvarmeværker må fordelingsprincippet forudsætte, at der er foretaget en forudgående fordeling af fællesomkostninger, herunder afskrivningsgrundlaget, ved en forhandling mellem partene. En fordeling af fællesomkostningerne eller afskrivningsgrundlaget som varierer år for år afhængig af indtægten ved elproduktion vil ikke være rimelig, idet varmesiden får lov at bære hele risikoen ved elproduktionen men ikke får del i gevinsten. Til sammenligning kan henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 15. juni 2012 vedrørende Odense Kraftvarmeværk, hvor nævnet blandt andet fastslog følgende:

De indgåede aftaler fastsætter ikke en konkret omkostningsfordelingsnøgle for fordelingen af kraftvarmeværkets fællesomkostninger mellem varme- og elsidens, men har medført, at omkostningsfordelingen har været afhængig af de indtægter fra varme og el, som kraftvarmeværket har haft i perioden. Energiklagenævnet lægger til grund, at de indgåede aftaler således har medført, at Fjernvarme Fyn (fjernvarmebrugere) i perioden fra år 2000 til år 2010 i gennemsnit har betalt ca. 75 pct. af fællesomkostningerne på kraftvarmeværket – og i nogle år op til 100 pct.

Det følger af elforsyningslovens § 75, stk. 3, at affaldsforbrændingsanlæg økonomisk skal hvile-i-sig-selv, og at ejerne af anlægget ikke må udnytte deres stilling til at fordele omkostningerne på en måde, der anses for urimelig for brugerne af affaldsbehandlingsanlægget eller for fjernvarmebrugere.

Af varmemeforsyningslovens § 20, stk. 1, følger, at varmemeforsyningsvirksomheder alene kan indregne de nødvendige omkostninger i prisen, der er forbundet med varmeproduktionen og varmemeforsyningen. Af varmemeforsyningslovens § 21, stk. 4, fremgår i den forbindelse, at Energitilsynet kan påse, om tariffer, omkostningsfordelinger og andre betingelser er urimelige.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at en metode til omkostningsfordeling – som anvendt i den konkrete sag – hvor omkostningsfordelingen alene er afhængig af indtægt fra el og varme er urimelig og dermed i strid med reglerne i varmemeforsyningslovens § 21, stk. 4, og elforsyningslovens § 75, stk. 3. Energiklagenævnet har herved

navnlig lagt vægt på, at omkostningsfordelingen ikke har været udtryk for en konkret rimelighedsbetragtning men alene har været afhængig af indtægter fra el og varme. Energiklagenævnet finder derfor, at der skal fastsættes en fordelingsnøgle for fordelingen af fælles omkostningerne mellem varme- og affaldssiden.

Det skal bemærkes, at Energiklagenævnet endnu ikke har haft lejlighed til at tage stilling til, om fordelingsprincippet er en lovlig metode for prisanmeldelse efter varmemforsyningsloven, og under hvilke forudsætninger princippet kan anvendes.

Det skal også bemærkes, at kravet om fordeling af afskrivningsgrundlaget indgik i Energitilsynets vejledninger om prisanmeldelse fra 2006. I 2006 vejledningen var således angivet følgende:

Beløbene til afskrivninger er umiddelbart indregningsberettigede omkostninger. Omkostningerne skal udtrykkeligt fremgå af budgettet og hermed af fjernvarmeværkets anmeldelse. Afskrivningsgrundlaget er de konstaterede anlægssummer tillagt eventuelle omkostninger som følge af anskaffelsen, herunder også byggerenter. Afskrivninger på nye anlæg kan påbegyndes fra og med anlæggets idriftsættelsesår. Afskrivningsgrundlaget skal renses for aktiver, der ikke vedrører salget af varme. For værker med forenet produktion (decentrale kraftvarmeværker, affaldsforbrændingsanlæg mv.) fordeles den totale anlægssum på de enkelte produkter efter rimelige, driftsøkonomiske principper.

Energitilsynet har i vejledningen fra juni 2009 tillige forholdt sig til anmeldelse af afskrivninger. I vejledningen er angivet følgende:

"Punkt 5. Afskrivninger - afskrivningsbekendtgørelsen

Afskrivningsgrundlaget er de konstaterede anlægssummer tillagt eventuelle omkostninger som følge af anskaffelsen, herunder også byggerenter. Afskrivninger på nye anlæg kan påbegyndes fra og med anlæggets idriftsættelsesår. Eventuelle henlæggelser, der allerede er indregnet i priserne, skal modregnes i afskrivningsgrundlaget.

Afskrivningerne skal beregnes særskilt for hvert enkelt års samlede anlægsinvesteringer.

Afskrivningen kan ske med indtil 20 pct. om året. Afskrivningsperioden er på mindst 5 år og højst 30 år (bortset fra anlæg, der er idriftsat inden 31. marts 1982, afskrivningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2).

Forskel mellem budgetterede og efterviste afskrivninger. Der kan ved regnskabsårets afslutning i eftervisningen foretages regulering i beløbene i forhold til det budgetterede, hvis det skyldes ændringer i grundlaget for afskrivningerne. En overdækning kan ikke i sig selv føre til en forøgelse af afskrivningerne. Der vil heller ikke kunne ændres på afskrivninger som følge af en ændring af afskrivningsperioden, idet denne skal være fastlagt på budgettidspunktet. Derimod vil der fx kunne afskrives på nødvendige nyinvesteringer, der blev foretaget i budgetperioden.

Reguleringen skal forklares i forbindelse med eftervisningen.

Ingen beløbsmæssig minimumsgrænse. Afskrivningsbekendtgørelsens regler finder anvendelse uanset aktivets art og anskaffelsessum. Den skattemæssige grænse for småaktiver kan ikke anvendes i forbindelse med indregning af afskrivninger i varmeprisen, jf. principperne i Energitilsynets afgørelse om afskrivning på IT-udstyr <http://www.energitilsynet.dk/afgoerelsermv/4/00/afgoerelser-varme/afskrivningsregler-vedr-it-udstyr/?0=>.

Afskrivninger, der overstiger forsyningens kapitalbehov, fx til afvikling af lån, kan føre til en for høj varmepris og dermed urimelig kapitaldannelse.

Afskrivningerne skal opdeles på de anlægsaktiver, de vedrører:

5.1. Afskrivninger på produktionsanlæg.

5.2. Afskrivninger på distributionsnet. Her oplyses beløb vedrørende ledningsnet.

5.3. Afskrivninger på øvrige anlæg. Her oplyses beløb vedrørende administrationsbygning, EDB, biler mv.”

Ifølge energitilsynets vejledning skal afskrivning på anlægsaktiver således opdeles på henholdsvis produktionsanlæg, distributionsnet og øvrige anlæg.

6. Praksis fra energiprismyndighederne

6.1 Afgørelser om Energitilsynets pligtmæssige kompetence som tilsynsmyndighed

Energiklagenævnet har ved flere afgørelser taget stilling til Energitilsynets pligtmæssige kompetence som tilsynsmyndighed efter varmemforsyningsloven. Således har Energiklagenævnet ved afgørelse af 5. januar 2011 vedrørende en boligforenings klage over Nivå Fjernvarme udtalt følgende:

En tilsynsmyndighed som Energitilsynet har alene pligt til at realitetsbehandle henvendelser/klager, i hvilke der rejses konkret begrundet mistanke om, at der enten foreligger en lovovertrædelse af nogen betydning eller er udvist en ulovlig adfærd. Heraf følger, at en tilsynsmyndighed som Energitilsynet som et minimum må foretage en vurdering af, om en henvendelse/klage rejser en sådan mistanke. Sagen for Energiklagenævnet drejer sig derfor om, hvorvidt Energiklagenævnet kan tilslutte sig Energitilsynets vurdering af, at der ikke i den foreliggende sag om prisfastsættelsen af fjernvarme fra Nivå Fjernvarme er en konkret begrundet mistanke om, at der enten foreligger en lovovertrædelse af nogen betydning eller er udvist en ulovlig adfærd....

Energiklagenævnet har lagt vægt på, at der bl.a. ikke ses at være oplysninger om de aftaleretlige forhold vedrørende transmissionsnettet samt transmissionsledningen, herunder hvorledes ejerskabet til disse nærmere forholder sig. Energiklagenævnet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at prisfastsættelsen på varme fra Nivå Fjernvarme vurderes i forhold til Nordforbrændings varmeleverancer til bl.a. Hornbæk. Det bør i denne forbindelse vurderes, hvorvidt forholdene mellem levering af varme til Nivå henholdsvis Hornbæk, der begge får transmitteret varme via Vattenfall A/S' transmissionsledning, måtte adskille sig fra hinanden herunder, hvorvidt varmeleverancen sker som leje af transmissionskapacitet, hvor Vattenfall A/S i realiteten blot er underleverandør

af kapacitet. Energiklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at der er en betydelig prisforskel mellem prisen på fjernvarme leveret fra Nordforbrænding Fjernvarme og prisen på varme leveret fra Nivå Fjernvarme⁴. Energiklagenævnet bemærker hertil, at dette forhold taler for, at Energitilsynet som tilsynsmyndighed bør belyse sagen nærmere, når varmeprisen adskiller sig så betydeligt i samme forsyningsområde, hvor fjernvarmen leveres af Nordforbrænding. Energiklagenævnet finder herefter, at Energitilsynets afgørelse lider af en væsentlig mangel på grund af utilstrækkelig sagsoplysning.

Energiklagenævnet ophæver derfor Energitilsynets afgørelse af 20. april 2010 og hjemviser sagen til Energitilsynet til fornyet behandling efter ovennævnte retningslinier.

Energiklagenævnet fastslår således, at Energitilsynet som tilsynsmyndighed har pligt til at tage sager op, hvor der sandsynliggøres, at der foreligger en lovovertrædelse af nogen betydning. Til brug for afgørelsen om sag skal rejses har Energitilsynet endvidere pligt til at indhente de fornødne oplysninger, således det kan afgøres, om sag skal rejses. I den konkrete sag indhente aftalegrundlag, foretage sammenligning af priser m.v.

Energitilsynets pligt til at rejse tilsynssager understreges endvidere af, at efter domstolspraksis kan domstolene og voldgiftsretter ikke behandle sager om overtrædelse af varmemforsyningslovens prisregler m.v., medmindre disse først har været behandlet ved Energitilsynet og Energiklagenævnet. Der kan henvises til Højesterets Dom i Ugeskrift for Retsvæsen 2006.303 H, samt vedlagte byretsdom af 28. september 2012 fra Retten i Sønderborg. Det skal bemærkes, at tilsvarende vil formentlig gælde i forhold til Energitilsynets pligtmæssige kompetence til at fastsætte markedsprisen efter varmemforsyningslovens § 23 f. Det vil sige, at parterne ikke kan indbringe uenigheder om markedsprisen ved udnyttelse af forkøbsretten for domstolene, før Energitilsynet og Energiklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

6.2 Afgørelser om aftalte varmepriser er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven

Energitilsynet og Energiklagenævnet har ved talrige afgørelser forholdt sig til spørgsmålet, om aftalte varmepriser var i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, herunder om disse oversteg den omkostningsbestemte varmepris.

Energiklagenævnet behandlede ved afgørelse af 31. marts 2008 en klage fra Helsingør Forsyning over prisen for varme fra Helsingør Kraftvarmeværk. I forbindelse med afgørelsen bemærkede Energiklagenævnet følgende:

Indledningsvis bemærkes, at denne sag ikke ses at vedrøre en fortolkning af den mellem klager og Helsingør Kraftvarmeværk indgåede samarbejdsaftale eller de heri fastsatte principper for opgørelsen af den kontraktbestemte pris, men derimod spørgsmålet om, hvorvidt den kontraktbestemte pris for årene 2003 og 2004 overstiger den omkostningsbestemte pris ifølge varmemforsyningslovens § 20, hvilket spørgsmål ligger inden for Energitilsynets kompetenceområde. Videre bemærkes, at det for en vurdering af dette spørgsmål findes uden betydning, hvorvidt den kontraktbestemte pris er aftalt mellem jævnbyrdige parter.

Der er i varmemforsyningslovens § 20 fastsat specifikke regler for, hvad varmeproducenter og – leverandører maksimalt kan kræve sig betalt for ved levering af varme, hvilke regler Energitilsynet, jf. varmemforsyningslovens § 21, har til opgave at påse overholdelsen af. På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger finder Energiklagenævnet, at Energitilsynet ikke har foretaget en prøvelse af Helsingør Kraftvarmeværks egenhændige opgørelse af den omkostningsbestemte varmepris og herunder ej heller af de indsigelser imod opgørelsen, som klager er fremkommet med over for tilsynet. Energiklagenævnet finder ikke, at det under disse omstændigheder har været muligt for Energitilsynet at foretage en reel vurdering af, hvorvidt varmemforsyningslovens § 20 er overholdt. Energiklagenævnet har i denne forbindelse bl.a. lagt vægt på, at de af klager rejste indsigelser ikke uden videre kan afvises som værende uden mulig betydning for spørgsmålet om, hvorvidt den omkostningsbestemte varmepris, korrekt opgjort, er mindre end den kontraktbestemte pris.

Energiklagenævnet bemærker således, at Energitilsynet har en pligt til at påse overholdelsen af varmemforsyningslovens § 20. Videre bemærker Energiklagenævnet, at Energitilsynet ikke kan undlade en prøvelse alene med henvisning til, at parterne er jævnbyrdige. Endelig bemærker Energiklagenævnet, at Energitilsynet ikke kan lægge en varmeproducents egenhændige opgørelse af den omkostningsbestemte varmepris til grund, når der er rejst indsigelser.

6.3 Afgørelse om konsekvenser af manglende dokumentation, prisanmeldelse og priseftervisninger

Energitilsynet har, i forlængelse af blandt andet Rigsrevisionens kritik fra november 2005 af Energitilsynets tilsyn efter varmemforsyningsloven, truffet en række afgørelser om kollektive varmemforsyningsvirksomheders manglende dokumentation og priseftervisning og konsekvenserne heraf.

Energitilsynet har således 22. august 2006 truffet afgørelse om, at Brøndby Fjernvarme skulle tilbageføre 28. mio. kr. til varmeforbrugerne, idet Brøndby Fjernvarme ikke havde afviklet overdækning over kommende års priser, men i stedet tillagt denne til egenkapitalen. Endvidere havde Brøndby Fjernvarme ikke prisanmeldt afskrivninger. Energitilsynet accepterede ikke, at Brøndby Fjernvarme med tilbagevirkende kraft foretog afskrivninger over varmepriisen. Energitilsynets afgørelse vedrørende Brøndby Fjernvarme blev stadfæstet af Energiklagenævnet ved afgørelse af 3. juli 2007.

Energitilsynet gennemførte i 2007 en screening af kollektive varmemforsyningsvirksomheders overholdelse af varmemforsyningsloven. Hverken DONG eller Vattenfalls kraftvarmeværker indgik i denne screeningsundersøgelse. Efterfølgende har Energitilsynet foretaget stikprøveundersøgelser. Heller ikke DONGs og Vattenfalls anlæg er indgået i stikprøveundersøgelsen.

Derimod har Energitilsynet senest behandlet Gråsten Varme A/S's priser mv. i forbindelse med stikprøveundersøgelsen. Energitilsynet traf i forlængelse 1. oktober 2012 følgende afgørelse vedrørende Gråsten Varme A/S:

Energitilsynet pålægger Gråsten Fjernvarme, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at:

- nedskrive anlægssummen pr.1. januar 2011 til 4.130 t.kr. i førstkommande priseftervisning
- nedskrive den varmeprismæssige indskudskapital pr. 1. januar 2011 til 0 kr. i førstkommande priseftervisning
- tilbageføre afskrivninger på i alt 11.678 t.kr. over 6 år med start i priserne for 2013.
- afskrivninger i 2012 på overtagne anlæg i 2007 tilbageføres på samme måde.
- tilbageføre overdækning på 850 t.kr. i priserne for 2013.

.....

Anlægssum

I modsætning til hvad Gråsten Fjernvarme skriver i brev af 15. august 2012, har sekretariatet ikke lagt vægt ved Gråstens Kommunes interne budgetter eller resultatopgørelser ved vurdering af Gråsten Fjernvarmes åbningsbalance og anlægssum.

Sekretariatet har derimod noteret, at Gråsten Fjernvarme har budgetteret med henlæggelser og afskrivninger i virksomhedens anmeldelser til Energitilsynet i årene 2002 til 2004, men at disse poster ikke forekommer i de resultatopgørelser, som er anmeldt til Energitilsynet.....

For Sekretariatet tyder disse forhold på, at der er blevet budgetteret med afskrivninger og henlæggelser, hvilke senere ikke er blevet posteret som henlæggelser, men som overdækninger i priseftervisningerne, og at disse overdækninger er blevet brugt til fuldt ud at finansiere investeringer.

Sekretariatet fastholder således vurderingen om, at Gråsten Fjernvarmes anlægssum pr. 1. januar 2007 var 0 kr. og at Gråsten Fjernvarme skal nedskrive anlægssummen pr. 1. januar 2011 til 4.130 t.kr., jf. Sekretariatets tilkendegivelse.

Gråsten Fjernvarme skriver i brev af 15. august 2012, at afskrivninger kan opkræves i varmeprisen uden at være anmeldt til Energitilsynet, hvilket sekretariatet ikke er enig i, jf. BEK nr. 394 af 25/5/2009 (anmeldelsesbekendtgørelsen) § 3. Sekretariatet ønsker at gøre opmærksom på, at afskrivninger i budget og i priseftervisning som udgangspunkt skal stemme overens. Et års afskrivninger skal fastlægges senest i forbindelse med, at budget og varmepris fastlægges. Undtagelsen er, når nye uforudsete investeringer bliver nødvendige i årets løb. I dette tilfælde kan afskrivninger i priseftervisningen afvige fra de budgetterede, fordi der kan afskrives fra og med idriftsættelsesåret, men afvigelsen skal forklares i forbindelse med priseftervisningen.

Det kan således konstateres, at Energitilsynet almindeligvis foretager en meget intensiv prøvelse af grundlaget for anmeldte varmepriser og gerne tilsidesætter sådanne anmeldelser, såfremt tilsynet finder, der ikke foreligger dokumentation for f.eks. afskrivningsgrundlagets tilstedeværelse i priseftervisningen. Energitilsynet nedskriver således Gråsten Varme A/S afskrivningsgrundlag med 11 mio. kr., fordi denne ikke kunne dokumenteres., endog selvom Gråsten Kommune havde behandlet og godkendt varmeprismæssige afskrivninger i forbindelse med behandlingen af varmeforsyningsens budget. Endvidere nedskriver Energitilsynets indskudskapitalen til nul kroner, fordi denne heller ikke er anmeldt og godkendt af Energitilsynet.

Energiklagenævnet har også ved flere lejligheder taget stilling til konsekvenserne af manglende dokumentation, prisanmeldelse og priseftersvisning. Ved Energiklagenævnets afgørelse af 1. december 2010 om Hashøj Kraftvarmeværk bemærkede Energiklagenævnet indledningsvis følgende:

Energiklagenævnet finder ikke, at oplysningerne i prisanmeldelsesblanketten (skema A) om gennemsnitspriser m.v. i sig selv kan anses for en forskriftsmæssig anmeldelse af den faste afgift pr. 1. august 2001 for Forskningscenter Flakkebjerg (DJF). Formålet med anmeldelsespligten efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 1, hvorved tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af varmemforsyningslovens § 20 og § 20 b omfattede ydelser skal anmeldes med angivelse af grundlaget til Energitilsynet, er at give tilsynet et fyldestgørende datagrundlag for som tilsynsmyndighed at kunne udøve en priskontrol. Prisanmeldelsen (skema A) indeholder ikke oplysninger om tariffen for de enkelte kunder, herunder den faste afgift for Forskningscenter Flakkebjerg. Blankettens afsnit 3 indeholder alene oplysninger om gennemsnitspriser for udvalgte forbrug af opvarmet vand m.v.

.....

Henset hertil, og da tariffen på 300.000 kr. ikke har været behørigt anmeldt før den 2. juli 2002 og dermed i en længere periode efter det tilsigtede tidspunkt for ikrafttræden den 1. august 2001, finder Energiklagenævnet, at retsvirkningen af ugyldighed i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 3, - i hvert fald under disse omstændigheder – bør være, at Hashøj Kraftvarmemforsyning A.m.b.a. først kan gøre tarifforhøjelsen gældende overfor Forskningscenter Flakkebjerg (DJF) fra tidspunktet for behørig anmeldelse, det vil sige fra og med den 2. juli 2002.

Energiklagenævnet fastslår således, at anmeldelsespligten efter varmemforsyningsloven ikke kun omfatter priserne men tillige grundlaget herfor. Hvis alene prisen men ikke grundlaget herfor er anmeldt, er retsvirkningen ugyldighed, jf. varmemforsyningsloven. Når prisen er ugyldig, kan den ikke opkræves hos varmeaftageren.

6.4 Afgørelser om afskrivninger

Energitilsynet har truffet talrige afgørelser om indregning af afskrivninger i varmeprisen og om tilstedeværelsen af afskrivningsgrundlaget.

Energitilsynet har også tidligere behandlet en sag om indeksering af afskrivningsgrundlaget, jf. Energitilsynets afgørelse af 17. juni 2002 vedrørende Nesa's levering af varme til Hjortkær. I afgørelsen fastslog Energitilsynet således følgende:

"117. Det er herefter vurderingen, at den nævnte forrentning og indeksering af afskrivningssaldoen i driftsregnskabet for kraftvarmeanlægget ikke er en nødvendig omkostning i henhold til varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, med den konsekvens, at forrentningen og indekseringen af afskrivningssaldoen ikke kan indregnes i varmeprisen."

Det fremgår således klart af såvel lovgivningen som praksis, at en prisindeksering af afskrivningsgrundlaget ikke kan indregnes ved opgørelse af den omkostningsbestemte varmepris.

Energitilsynet har ved praksisnotat af 31. oktober 2006 beskrevet tilsynets hidtidige praksis vedrørende afskrivninger.

6.5 Afgørelser om rimelig fordeling af fællesomkostninger mellem el- og varmesiden

Efter elforsyningslovens § 75, stk. 2 skal omkostningsfordelingen mellem el- og varmesiden være rimelig. Energiprismyndighederne har i forbindelse med talrige afgørelser om affaldsforbrændingsanlæg taget stilling til, hvad der er en rimelig omkostningsfordeling mellem parterne. Senest har Energiklagenævnet ved afgørelse af 13. juni 2012 i tilknytning til Odense Kraftvarmeværk A/S fastslået, at

Det følger af elforsyningslovens § 75, stk. 3, at affaldsforbrændingsanlæg deres stilling til at fordele omkostningerne på en måde, der anses for urimelig for brugerne af affaldsbehandlingsanlægget eller for fjernvarmebrugere. Af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, følger, at varmemforsyningsvirksomheder alene kan indregne de nødvendige omkostninger i prisen, der er forbundet med varmeproduktionen og varmemforsyningen. Af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, fremgår i den forbindelse, at Energitilsynet kan påse, om tariffer, omkostningsfordelinger og andre betingelser er urimelige. Det er Energiklagenævnets opfattelse, at en metode til omkostningsfordeling – som anvendt i den konkrete sag – hvor omkostningsfordelingen alene er afhængig af indtægt fra el og varme er urimelig og dermed i strid med reglerne i varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, og elforsyningslovens § 75, stk. 3. Energiklagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at omkostningsfordelingen ikke har været udtryk for en konkret rimelighedsbetragtning, men alene har været afhængig af indtægter fra el og varme. Energiklagenævnet finder derfor, at der skal fastsættes en fordelingsnøgle for fordelingen af fællesomkostningerne mellem varme- og affaldssiden.

Energiklagenævnet fastslår således, at når der skal foretages en fordeling af omkostninger, forudsætter det, at der indgås en forudgående aftale mellem parterne om en forud fastsat fordelingsnøgle. Resultatet på elside kan således ikke være bestemmende for den fastsatte fordelingsnøgle i det konkrete år.

6.6 Afgørelse om indregning af forrentning af indskudskapital, herunder forrentning af elprismæssige henlæggelser

Energiklagenævnet har også taget stilling til, om eventuelle elprismæssige henlæggelser skal anses som indskudskapital eller fremmedkapital, herunder om en forrentning af disse kan indregnes i varmeprisen.

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 16. juni 2006 behandlet en sag om Slagelse Kraftvarmeværk. Energiklagenævnet stadfæstede dels Energitilsynets afgørelse om, at der ikke var foretaget korrekt prisangivelse og priseftervisning, idet grundlaget for prisfastsættelsen m.v. ikke var anmeldt, dels ændrede Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelser om indregning af en forrentning af elprismæssige henlæggelser. Energiklagenævnet fandt, at

Et kollektivt varmemforsyningsanlæg kan efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 2 med Energitilsynets tiltræden indregne forrentning af indskudskapitalen i varmepriserne.

Energi E2 har ikke søgt eller modtaget tilsynets tiltræden til indregning af forrentningen i priserne, hvorefter forrentning af indskudskapitalen ikke kan indgå i den omkostningsbestemte pris på varme.

Efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 kan varmemforsyningsanlæg i varmepriserne indregne finansieringsudgifter ved fremmedkapital. De elprismæssige henlæggelser hidrører fra elforbrugerne. Under hensyn til el- og varmesidens adskillelse i form af bl.a. forskellige forbrugere og uens regler for prisfastsættelsen i henholdsvis elforsyningsloven og varmemforsyningsloven finder nævnet, at elsidens finansiering af varmesidens andel af anlægsomkostningerne må sidestilles med tilvejebringelse af fremmedkapital.

Nævnet finder under henvisning til nævnets praksis, at Energi E2 A/S ved beregning af den omkostningsbestemte pris kan indregne finansieringsudgifter til elsidens henlæggelser til varmesidens andel af anlægsomkostningerne. Nævnet har ikke herved taget stilling til varmesidens andel af anlægsomkostningerne eller hvilken rentesats henlæggelserne skal forrentes med. Nævnet finder, at Energitilsynet bør tage stilling til størrelsen af rentesatsen for finansieringen af de elprismæssige henlæggelser.

Energiklagenævnet anerkender, at der i varmeprisen kan indregnes en forrentning af de elprismæssige henlæggelser fra elforbrugerne, men det forudsættes, at det kan dokumenteres, at der foreligger sådanne henlæggelser. Det skal understreges, at den elprismæssige henlæggelse hidrører fra tiden før gældende elforsyningslovs ikrafttræden 1. januar 2000. Tidligere var elforsyningsområdet også underlagt et hvile-i-sig-selv-princip, og der kunne over elprisen indregnes henlæggelser. Dele af disse henlæggelser er blevet brugt til at opføre kraftvarmeværkerne. Udsving på elmarkedet f. eks. et overskud på elproduktionen vil i en prisansmeldelse efter varmemforsyningslovens fordelingsprincip ikke kunne betegnes som en elprismæssig gæld for varmemforsyningen, som kan kræves forrentet.

6.7 Afgørelse om fremføring af varmeprismæssig underdækning

Energiklagenævnet og Energitilsynet har også haft lejlighed til at tage stilling til, om varmeprismæssig underdækning kan fremføres i flere år. Således har Energiklagenævnet ved afgørelse af 5. september 2011 fastslået følgende om indregning af underdækning i varmeprisen, som følge af en aftalt fast pris:

Spørgsmålet om, hvorvidt en eventuel underdækning, som hidrører fra en aftalt pris, kan indregnes, beror efter Energiklagenævnets opfattelse på en konkret vurdering af, om underdækningen kan anses for en nødvendig omkostning i medfør af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1. Underdækning, som f.eks. skyldes usagligt eller vilkårligt fastsatte priser, kan som udgangspunkt og efter en formålsfortolkning ikke anses for en nødvendig omkostning. I denne vurdering kan bl.a. indgå, hvorvidt aftalen afviger fra tilsvarende aftaler om varmeleverancer, og i givet fald i hvilket omfang den afviger herfra. I den forbindelse vil det have betydning, om prisfastsættelsen er usædvanlig lav, og/eller om der i øvrigt måtte være forhold, som viser, at der bevidst er kalkuleret med underdækning, f.eks. af konkurrencemæssige årsager. Det kan i den forbindelse tages i betragtning, om der er tale om uafhængige aftaleparter med et naturligt interesse-mæssigt modsætningsforhold, eller om der er tale om koncernforbundne selskaber, der ikke nødvendigvis har et sådant naturligt modsætningsforhold.

Indregning af en underdækning i varmeprisen må nok antages at skulle ske i forholdsvis nær tidsmæssig tilknytning til det regnskabsår, den er opstået i. Det kan ikke udelukkes, at der er grænser for, hvor længe efter en underdæknings opståen, at den fortsat kan anses for at afspejle en nødvendig omkostning. Det må efter Energiklagenævnets opfattelse kræve gode grunde at anse en underdækning, som ikke er indregnet i det første eller i hvert fald det næstfølgende regnskabsår efter opgørelsen, for fortsat at afspejle en nødvendig omkostning.

Energiklagenævnet anerkender således, at en varmeprismæssig underdækning opstået som følge af en aftalt fast varmepris kan indregnes over flere år i varmeprisen, men må dog nok antages at skulle have en vis nær tidsmæssig tilknytning til det regnskabsår denne er opstået i.

6.8 Afgørelse om manglende selskabsmæssig og regnskabsmæssig adskillelse

Det er ikke lykkedes mig at finde offentliggjort praksis fra Energitilsynet og Energiklagenævnet om varmemforsyningslovens § 23 g. Det skal imidlertid understreges, at Energistyrelsen i medfør af varmemforsyningslovens § 33, stk. 1 har adgang til at udstede tvangsbøder for at gennemtvinge en selskabsmæssig adskillelse.

Energitilsynet har imidlertid på andre områder taget stilling til konsekvenserne af en manglende selskabsmæssig adskillelse. Senest har Energitilsynet ved afgørelse af 20. april 2012 blandt andet behandlet kommunernes manglende selskabsmæssige udskillelse af spildevandsforsynings elproduktionsaktiviteter, jf. elforsyningslovens § 37a, stk. 4. Energitilsynets reaktion var at tage forbehold overfor kommunernes opgørelser over modtagne udlodninger fra de kommunale elforsyningsvirksomheder, jf. elforsyningslovens § 37, samt rette henvendelse til Energistyrelsen.

6.9 Afgørelser om prisdifferentiering, varmemforsyningslovens § 20, stk. 5

Energiklagenævnet og Energitilsynet har også i talrige tilfælde truffet afgørelser om rækkevidden af prisdifferentiering. Der kan henvises til Energitilsynets praksisnotat af 15. december 2008. I notatet angives blandt andet følgende:

"På baggrund af denne bestemmelse må det lægges til grund, at det retlige udgangspunkt i varmemforsyningsloven er, at kundegrupper, der tilhører samme forsyningsvirksomhed, afregnes på lige vilkår. Det skyldes, dels at der udtrykkeligt er tale om en "kan" bestemmelse, dels at hvis udgangspunktet i loven havde været, at priserne inden for samme forsyning skulle være differentieret, ville § 20, stk. 5, ikke have et selvstændigt indhold. Der er dermed ikke en generel pligt til at differentiere mellem kundegrupper inden for samme forsyningsområde. "

7. Anbringender

7.1 Energitilsynets kompetence

Det gøres gældende, at Energitilsynet som tilsynsmyndighed har en pligt til at behandle denne sag.

Efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 er Energitilsynet tilsynsmyndighed efter varmemforsyningsloven. Energitilsynet har som tilsynsmyndighed en handlepligt, når tilsynet bliver gjort opmærksom på forhold, som åbenbart er i strid med lovens regler.

Som beskrevet ovenfor i bilag 9 har revisionsfirmaet Ernst & Young taget forbehold for alle grundlæggende dele af priseftersvisningen for Hillerød Kraftvarmeværk for 2011. Forbeholdet omfatter såvel tilstedeværelsen af et afskrivningsgrundlag, lovligheden af indregningen af en forrentning af elsidens lån efter annuitetsprincip, grundlaget for fordeling mellem drift, vedligeholdelse og administrationsomkostninger m.v. Allerede med Ernst & Youngs mange revisorforbehold er der således gjort opmærksom på forhold, som er åbenbart i strid med loven på Hillerød Kraftvarmeværk.

Hertil kommer, at med denne klage har Farum Fjernvarme gjort opmærksom på, at grundlaget for varmeprisfastsættelsen for 2012 ikke er fastsat, oplysninger i det historiske materiale om anlægsbudgetter m.v. der ikke er sammenstemmende med anmeldte priser, oplysninger om, at der såvel i den nuværende varmeleveranceaftale mellem Farum Fjernvarme og Vattenfall og den tidligere gældende varmeleveranceaftale er en bestemmelse om, at de afskrivninger, der indregnes i varmeprisen, er baseret på et indekseret afskrivningsgrundlag. Endvidere er statstilskud til etablering af transmissionsledning medregnet i afskrivningsgrundlaget, som der i henhold til aftalen afskrives på grundlag af.

Endelige har Farum Fjernvarme også med denne klage gjort opmærksom på den manglende selskabsmæssige adskillelse mellem varmeproduktions- og transmissionsvirksomhed og heraf følgende manglende regnskabsmæssige adskillelse, som ikke har været opfyldt af først DONG og nu Vattenfall, jf. varmemforsyningslovens § 23 G.

7.2 Fordelingen mellem el- og varmesiden

Vattenfall har ifølge egne oplysninger i prisanmeldelsen for 2011 anvendt fordelingsprincippet, som Energitilsynet har anerkendt som lovlig prisanmeldelsesmodel i vejledningen for 2009.

Det gøres gældende, at fordelingsprincippet kun kan anvendes som model for priseftersvisningen for Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledninger, hvis parterne forudgående i en aftale har aftalt en fordelingsnøgle for anlægsinvesteringen, drift, vedligeholdelse m.v. En fordelingsnøgle som varierer år for år afhængig af resultatet på elsidens er ikke en lovlig fordelingsnøgle, smh. Energiklagenævnets afgørelse af 13. juni 2012 vedrørende Odense Kraftvarmeværk.

Ingen af de elementer, som indgår i prisformlen mellem Farum Fjernvarme og Hillerød Kraftvarmeværk, opfylder kravet om en klar og forudgående aftale om fordeling af fællesomkostninger.

7.3 Anlægssummen som afskrivningsgrundlaget

Det gøres gældende, at det varmeprismæssige afskrivningsgrundlag er den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser og tilskud.

Byggeregnskab for etablering af sydgående transmissionsledning inklussiv ændringer på Hillerød Kraftvarmeværk og vekslerarrangement på Farum Fjernvarmeværk, Farum Kaserne og hos Værløse Fjernvarme viser, at den samlede sum var 110.121.000 mio. kr., jf. bilag 1. I denne sum vedrørte de 20 mio. kr. ombygning af Hillerød Kraftvarmeværk A.m.b.a. samt 3,9 mio. kr. til etablering af vekslerarrangement hos Værløse Fjernvarme og 9,7 mio. kr. til etablering af vekslerarrangement på Farum Fjernvarmeværk samt Farum Kaserne. Endvidere er der anvendt 3,7 mio. kr. til projektledelse. Samlet anlægssum for transmissionsledninger inklusiv vekslerarrangement hos Farum Fjernvarme er således i alt kr. 86.221.000. Hertil kommer statstilskuddet på i alt 11.268.000 kr. i alt 74.953.000 kr.

Vattenfall har i bilag 2 til sit indlæg af 8. juni 2012, jf. mit bilag 14, opgjort anlægsomkostningerne til 84,9 mio. kr.

Forskellen på de to beløb skyldes navnlig, at Vattenfall i sin opgørelse undlader at fradrage statstilskuddet på 11.268.000 kr., selvom dette ifølge Energistyrelsens tilsagn af 30. januar 1995 netop skal henføres til den del af transmissionsledningen, der vedrører Farum Fjernvarme, jf. bilag 4.

Det bemærkes herudover, at Vattenfalls opgørelse af afskrivningsgrundlaget i bilag 14 ikke kun omfatter etableringsomkostningerne ved selve ledningen med tilhørende installationer, men også en beregnet andel på 34,05 pct. af investeringerne på bl.a. Hillerød Kraftvarmeværk.

Farum Fjernvarme bemærker for god ordens skyld, at investeringerne på bl.a. Hillerød Kraftvarmeværk naturligvis ikke kan indgå i opgørelsen af afskrivningsgrundlaget for den sydlige transmissionsledning. Farum Fjernvarme har da også noteret sig, at Vattenfalls opgørelse i overskriften angives at omfatte både transmissionsledningen og andelen af Hillerød Kraftvarmeværk, uanset at spørgsmålet for Energitilsynet alene vedrører selve transmissionsledningen.

7.4 Den varmeprismæssige nedskrevne værdi af transmissionsledningen og kraftvarmeværket

Vattenfall har ifølge egne oplysninger ikke anmeldt priseftersvisninger af transmissionsledningen og kraftvarmeværket til Energitilsynet. Vattenfall har heller ikke anmeldt et adskilt afskrivningsgrundlag for henholdsvis produktionsanlæg og transmissionsanlæg, således som Vattenfall er forpligtet til i henhold til anmeldelsesvejledningen. Det er derfor ikke muligt på baggrund af anmeldte priseftersvisninger hos Energitilsynet at fastslå den varmeprismæssige nedskrevne værdi af henholdsvis transmissionsledningen og kraftvarmeværket.

Efter varmforsyningsloven fastlægges den varmeprismæssige nedskrevne værdi af transmissionsledningen med udgangspunkt i byggeregnskabet fratrukket eventuelle henlæggelser eller statstilskud samt efterfølgende afskrivninger.

Ifølge byggeregnskabet, jf. bilag 2 er prisen for transmissionsledningen inklusiv vekslerarrangement på Farum Kaserne og Farum Fjernvarme i alt kr. 86.221.000. Hertil kommer stats-tilskuddet på i alt 11.268.000 kr. jf. bilag 3-6 i alt 74.953.000 kr.

Ifølge projektforslaget for etableringen af transmissionsledningen skulle den afskrives over 20 år. Med en 20-årig afskrivningsprofil skulle transmissionsledningen pr. 1. januar 2011 være nedskrevet til 18.089.000 kr.

Farum Fjernvarme har i henhold til varmeleveranceaftalen ifølge egen beregning betalt i alt kr. 200 mio. i afskrivning på transmissionsledningen. Eftersom Værløse Fjernvarme har haft en varmeleveranceaftale svarende til den som Farum Fjernvarme, har også Værløse Fjernvarme afskrevet på ledningen.

Årsagen til, at Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme har afskrevet et langt større beløb, end der er muligt efter afskrivningsbekendtgørelse, skyldes, at efter såvel den nugældende som tidligere gældende varmeleveranceaftale, var der indsat en prisbestemmelse, der indekserede afskrivningsgrundlaget. Indekseringen indebar, at afskrivningsgrundlaget hvert år blev opskrevet med udviklingen i prisindekset.

I samarbejdsaftalen fra 1994, jf. bilag 7 indgik afskrivninger på baggrund af følgende element i prisformlen:

"Den budgetterede anlægspris udgør (prisniveau december 1993 (nettoprisindeks pr. december 1993)): 74.300.000 kr.

Den faktiske anlægspris tilbageregnes til basistidspunktet som følger:

Hver måneds betalinger i byggeperioden tilbageregnes til basistidspunktet efter følgende formel:

*Månedlig anlægsomkostning i basisprisniveau = månedlig betaling * P_{basis} / P_n*

P_{basis} = Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik i december 1993 = 287,8 hvor januar 1975 = 100

P_n = Nettoprisindeks fra Danmarks Statistik for betalingsmåneden

De månedlige tilbageregnete anlægsomkostninger adderes herefter, hvorved den samlede faktiske anlægspris i basistidspunktets prisniveau fremkommer."

I samarbejdsaftalen fra 2007 indgik afskrivningerne på baggrund af følgende element i prisformlen:

"FF betaler en andel af de samlede kapitalomkostninger ved tilslutning af sydstrengen til Hillerød Kraftvarmeværk.

De samlede anlægsomkostninger pga. tilslutning af Farum og Værløse udgjorde 105 mio. kr. DKK inklusiv indregning af tilskud fra Energistyrelsen og inkl. Byggerenter (8%).

Dette giver anledning til en årlig ydelse på 8,4 mio. DKK med en prisbasis i 1994. Eftersom der er tale om en indeksannuitet, skal ydelsen fremføres til 2006 priser, hvilket giver 10,6 mio. kr. Heraf skal Farum betale 7,4 mio. kr. ud fra fordeling af varmen i Sydstrengen mellem Farum og Værløse i de oprindelige aftaler. Dette indgår i den faste del af varmeprisen.

Beløbet er indekseret årligt med nettoprisindekset.”

Som følge af, at transmissionsledningen ifølge den betaling, der er foretaget for varmen, allerede er fuldt afskrevet, vil en ny ejer af ledningen ikke kunne indregne afskrivning af ledningen i varmeprisen. En ny ejer har efter varmeforsyningslovens § 20, stk. 7 heller ikke mulighed for at opskrive afskrivningsgrundlaget uagtet at denne betaler en pris, som overstiger den varmeprismæssige værdi.

7.5 Dokumentation for de foretagne afskrivninger

Vattenfall anfører i sit indlæg af 8. juni 2012, jf. bilag 14, at det i perioden 1995-2010 ikke har været muligt at foretage varmeprismæssige afskrivninger på anlægssaldoen for den sydlige transmissionsledning, fordi de årlige varmeprismæssige omkostninger inden afskrivninger har oversteget summen af de årlige varmeprismæssige indtægter.

Farum Fjernvarme bemærker hertil, at det af varmeleveringsaftalen af 19. december 2007, pkt. 5.1, jf. bilag 1, udtrykkeligt fremgår, at der i den faste del af varmeprisen indgår en årlig betaling på 7,4 mio. kr. svarende til Farum Fjernvarmes indekserede andel af de samlede kapitalomkostninger ved etableringen af den sydgående transmissionsledning.

Vattenfall har undladt at indsende de krævede priseftersvisninger og budgetanmeldelser forud for 2010 til Energitilsynet i henhold til anmeldelsesbekendtgørelsen. Det er som nævnt derfor ikke muligt for hverken Energitilsynet eller Farum Fjernvarme at konstatere afskrivningsgrundlaget på transmissionsledningen og kraftvarmeværket, og dermed dets nedskrevne værdi.

Det gøres gældende, at varmeleveringsaftalen fra 2007 og Vattenfalls afregninger over for Farum Fjernvarme udgør den eneste autentiske dokumentation for, i hvilket omfang Farum Fjernvarmes varmebetalinger over årene reelt er gået til finansieringen af de varmeprismæssige afskrivninger på transmissionsledningen og kraftvarmeværket eller – som anført af Vattenfall – til minimering af en eventuel underdækning.

Som **bilag 17** er vedlagt Vattenfalls a conto afregning af 18. februar 2011, hvor det af opgørelsen af den faste varmedel af varmeprisen fremgår, at denne også omfatter 1.016.419,59 kr. i kapitalomkostninger.

Det af Vattenfall fremlagte bilag 15 bygger i forhold til de foretagne afskrivninger således ikke på anden dokumentation end opgørelsen af anlægssummen i de oprindelige byggeegenskaber.

Vattenfall kan imidlertid ikke støtte ret på sin egen manglende overholdelse af anmeldelsesbekendtgørelsen ved nu, hvor der er opstået tvist om afskrivningsgrundlaget, blot at anføre,

at der slet ikke er foretaget nogen afskrivninger på ledningen, når varmeleveringsaftalen fra 2007 og Vattenfalls afregninger i henhold hertil udtrykkeligt forudsætter det modsatte.

Energitilsynet er, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2008, vedrørende Helsingør Kraftvarmeværk tillige uberettiget til at lægge vægt på en sådan ensidig udarbejdet opgørelse.

Hvis den manglende budgetmæssige anmeldelse af underdækningen tillægges denne retsvirkning, vil Vattenfall så meget desto mere imidlertid heller ikke kunne videreføre den opgjorte underdækning tilbage fra 1995. En sådan videreførelse over flere år kræver således Energitilsynet skriftlige godkendelse i henhold til tilsynets praksis om afvikling af over-/underdækning, jf. tilsynets vejledning herom fra juni 2009.

7.6 Skønsmæssig fastsættelse af den nedskrevne værdi af transmissionsledning og kraftvarmeværk

Skulle varmeleveringsaftalen fra 2007 og Vattenfalls afregninger efter Energitilsynets opfattelse ikke udgøre tilstrækkelig dokumentation for, at ledningen i dag er varmeprismæssigt fuldt afskrevet, må Energitilsynet med hjemmel i varmforsyningslovens § 21, stk. 4, foretage sin egen skønsmæssige fastsættelse af den varmeprismæssigt nedskrevne værdi i dag.

Tilsynet må således vurdere, hvilken afskrivningstakt, der forekommer rimelig og naturlig henset til den 20-årige tidshorisont i den oprindelige samarbejdsaftale fra 1994, ledningens forventede levetid og hensynet til at sikre en jævn prisudvikling også frem mod udløbet af den 30-årige afskrivningsfrist i afskrivningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Den 30-årige afskrivningsfrist i afskrivningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, kan ikke i sig selv begrunde fastsættelsen af en længere afskrivningsperiode, end de ovennævnte konkrete hensyn tilsiger.

I mangel af anden dokumentation for den sydgående transmissionslednings varmeprismæssigt nedskrevne værdi i dag, må Energitilsynet ved sin bevismæssige vurdering heraf således tage udgangspunkt i forudsætningerne bag den oprindelige samarbejdsaftale fra 1994, varmeleveringsaftalen fra 2007 og Vattenfalls afregninger i henhold hertil. Ifølge disse dokumenter skulle transmissionsledninger afskrives lineært over 20 år. Der henvises til det af Dansk Fjernvarmes Projektselskabs udarbejdede bilag over lineære afskrivninger af transmissionsledninger, se **bilag 18**.

Hvis heller ikke denne dokumentation efter Energitilsynets opfattelse må anses for tilstrækkelig, må Energitilsynet som nævnt i stedet for selv fastsætte ledningens varmeprismæssigt nedskrevne værdi på baggrund af en skønsmæssig vurdering af, hvilken afskrivningstakt, der må anses for rimelig og naturlig i det konkrete tilfælde.

Farum Fjernvarme forudsætter herved, at Energitilsynet i afskrivningsgrundlaget fradrager statstilskuddet på 11.268.000 kr., som ifølge Energistyrelsens tilsagn af 30. januar 1995 netop skal henføres til den del af transmissionsledningen, der vedrører Farum Fjernvarme.

7.7 Nedskrivning af den opgjorte elprismæssige indskudskapital til nul kroner og tilbageføring af betalte renter og afdrag

Det gøres gældende, at elsidens lån til varmesiden skal nedskrives til nul kroner og afholdte udgifter til renter og afdrag skal tilbageføres over varmeprisen.

Vattenfall har i prisanmeldelsen for 2011 indregnet "forrentning og afdrag på elsidens lån til varmesiden" i alt 21.717 kr. Der foreligger ikke dokumentation for et lån fra elsidens til varmesiden og selv, hvis der kunne dokumenteres et lån, kan afdrag på lån ikke indregnes i varmeprisen, jf. tillige forbeholdet for Ernst & Young, bilag ?? vedrørende lånets eksistens.

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 16. juni 2006 anerkendt, at der på et kraftvarmeværk kan eksistere elprismæssige henlæggelser, som efter den elforsyningslov, som var gældende forud for 1. januar 2000, gav mulighed for at indregne henlæggelser over elprisen. Energiklagenævnet har også anerkendt.

Der foreligger imidlertid ikke dokumentation for "elprismæssige henlæggelser" på Hillerød Kraftvarmeværk. Og selv hvis der kunne dokumenteres elprismæssige henlæggelser, kan disse ikke forrentes efter et annuitetsprincippet, men alene forrentes som et serielån. Endvidere skal indregnede afskrivninger anvendes til at nedskrive størrelsen af henlæggelsen.

7.8 Nedskrivning af den opgjorte varmeprismæssige underdækning

Det gøres gældende af den opgjorte varmeprismæssige underdækning i Vattefalls prisanmeldelse 2011 skal nedskrives til nul kroner.

For det første er der ikke dokumentation for eksistensen af underdækningen, hvilket også bekræftes ved revisorens forbehold. For det andet kan det ikke være muligt at fremføre en varmeprismæssig underdækning gennem mange år, idet denne skal afvikles i en vis tidsmæssig sammenhæng med dets opståen, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 5. september 2011.

7.9 Prisdifferentiering på Hillerød Kraftvarmeværk

Det gøres gældende, at der ikke foreligger et dokumenteret sagligt grundlag for differentiering af prisen for de ydelser, som leveres fra Hillerød Kraftvarmeværk til henholdsvis selskabets eget koncernforbundne selskab Hillerød Varme, Farum Fjernvarme og Værløse Fjernvarme.

Den manglende tilstedeværelse af objektivt, sagligt og ikke diskriminerende grundlag for prisdifferentiering må anses som værende i strid med varmforsyningsloven, ifølge hvilken det er udgangspunktet, at der ikke kan foretages prisdifferentiering.

Det gøres gældende at prisdifferentieringen aktuelt alene anvendes chikanøst for, at få Farum Fjernvarme til at se bort fra selskabets forkøbsret og meddele Hillerød Kraftvarmeværk debtorsamtykke i forhold til overdragelsen af kontrakten og dermed også transmissionsledningen til Hillerød Kraftvarmeværk og siden Vestforbrænding.

7.10 Manglende anmeldelse af grundlaget for anmeldte priser for 2012

Det gøres gældende, at den manglende tilstedeværelse af grundlaget for Hillerød Kraftvarmeværks prisanmeldelse for 2012 medfører, at de anmeldte priser er ugyldige og den prisforhøjelse, som er indregnet i 2012 skal tilbageføres i varmeprisen for 2013.

Der kan i den sammenhæng henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 1. december 2010 vedrørende Hashøj Fjernvarme.

7.11 Sammenfattende bemærkninger

Sammenfattende gør Farum Fjernvarme følgende gældende:

- At Energitilsynet har en pligt til at behandle Farum Fjernvarmes klage over prisforholdende i tilknytning til Hillerød Kraftvarmeværk med tilhørende transmissionsledning, idet der foreligger væsentlige indsigelser i revisorerklæringerne i forbindelse med priseftersvisningen for 2010 og 2011.
- At fordelingsprincippet ikke kan anvendes som grundlag for prisanmeldelsen for Hillerød Kraftvarmeværk allerede fordi, at parterne ikke ved forudgående aftale har aftalt en forudgående fordelingsnøgle, og fordelingsprincippet dermed ikke kan anvendes, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 13. juni 2012 vedr. Odense Kraftvarmeværk.
- At der ikke foreligger dokumentation for afskrivningsgrundlag og elprismæssige henlæggelser, og Energitilsynet kan ikke lægge en af parterne ensidig udarbejdet opgørelse til grund, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2008
- At der ikke foreligger dokumentation for en varmeprismæssig underdækning, idet denne ikke har været anmeldt og ikke kan fremføres gennem en årrække, se Energiklagenævnets afgørelse af 5. september 2011.
- At energitilsynet ved manglende dokumentation skal afvise at godkende de anmeldte afskrivningsgrundlag, og påbyde Hillerød Kraftvarmeværk eller Vattenfall at tilbageføre for meget opkrævet varme over kommende års priser, jf. til sammenligning Energitilsynets afgørelse af 1. oktober 2012 vedrørende Gråsten Varme.
- At Energitilsynet skal påbyde Hillerød Kraftvarmeværk at tilbageføre varmeprisstigningen for 2012, allerede fordi denne ikke er anmeldt, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 1. december 2010 vedrørende Hashøj Fjernvarme.
- At Farum Fjernvarme endvidere har kunne dokumentere væsentlige prisforskelle mellem Hillerød Varme og Farum Fjernvarme, som ikke kan begrundes med andet end et pres på Farum Fjernvarme for at få underskrevet debtorsamtykke for så vidt angår transmissionsledning og kraftvarmeværk.
- At Energitilsynet skal påbyde Hillerød Kraftvarmeværk at ophøre med prisdifferentiering og tilbageføre tidligere opkrævet prisdifferencer til Farum Fjernvarme.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen

Vedlagt:

- Bilag 1: Kopi af byggeregnskab for etablering af ledning af 27. november 1996
- Bilag 2: Kopi af Energistyrelsens brev af 28. oktober 1994
- Bilag 3: Kopi af Værløse Kommunes brev af 16. december 1994
- Bilag 4: Kopi af Energistyrelsens brev af 30. januar 1995
- Bilag 5: Kopi af Sjællandske Kraftværkers brev af 16. august 1996
- Bilag 6: Kopi af Samarbejdsaftale af 15. juli 1994
- Bilag 7: Kopi af Ny Samarbejdsaftale af 19. december 2007
- Bilag 8: Kopi af priseftersvisning for Hillerød Kraftvarmeværk for varmeåret 2010
- Bilag 9: Kopi af Ernst & Youngs forbehold for Vattenfalls priseftersvisning
- Bilag 10: Kopi af priseftersvisning for Hillerød Kraftvarmeværk for varmeåret 2011
- Bilag 11: Kopi af Deloitte revisorerklæring til priseftersvisningen for varmeåret 2011
- Bilag 12: Kopi af Hillerød Kraftvarmeværks prisanmeldelser 2012 for Hillerød Varme, Farum Fjernvarme og Værløse Varme
- Bilag 13: Kopi af Hillerød Kraftvarmeværks årsregnskab for 2012
- Bilag 14: Kopi af referat af bestyrelsesmøde den 15. december 2010 hos Vestforbrænding
- Bilag 15: Kopi af Vattenfalls notat med tilhørende regneark af 8. juni 2012
- Bilag 16: Kopi af artikel Frederiksborg Amtsavis 30.oktober 2012.
- Bilag 17: Kopi af Vattenfalls a conto afregning af 18. februar 2011
- Bilag 18: Kopi af Dansk Fjernvarmes Projektselskabs oversigt over 20 årig lineær afskrivning af transmissionsledningen.

Sekretariatet for Energitilsynet

Oplæg for sagsbehandling af

- 12/06360 – afgørelse af 13. oktober 2011 om Farum Fjernvarme
amba's forkøbsret til transmissionsledning ophævet og hjemvist til
fornyset behandling (tidligere j.nr. 4/0920-8700-0196)
- 12/05205 – afskrivningsgrundlag på samme transmissionsledning
(tidligere j.nr. 4/0920-0102-0027)



Dette er alene en orientering om det nuværende udgangspunkt for sagsbehandlingen.

Vi vil bede om input til udgangspunktet – gerne skriftligt/ Word.

Først derefter (og efter partshøring i den udstrækning det er relevant) vurderer vi, hvad sekretariatet vil indstille i sagen.

Ps. Ændringen af journalnumre er sket i forbindelse med omlægning af tilsynets journalsystem henover sommeren 2012.



Afgørelse af 13. oktober 2011 om Farum Fjernvarme amba's forkøbsret til transmissionsledning ophævet og hjemvist til fornyet behandling

- Hovedproblemet er fastsættelse af markedspris for transmissionsledningen
- 2 forudgående spørgsmål:
 - Tilsynets kompetence på forkøbsretsområdet
 - Datoen for fastsættelse af markedspris



Tilsynets kompetence på forkøbsretsområdet I

- Energiklagenævnet gør klart, at kompetencen alene er i medfør af § 23 f, stk. 4.
- § 23 f, stk. 4, henviser i 1. punktum til forkøbsretten efter stk. 1 og 2. Det kan indebære, at Energitilsynets alene har kompetence efter § 23 f, stk. 4, 2. punktum, hvis der er tale om både et påtænkt salg af anlæg omfattet af stk. 1 og 2, og hvor en eller flere forkøbsberettigede forbrugere omfattede af stk. 1 og 2 ikke kan komme overens med sælger om vilkårene for overdragelse af anlægget.
- Energitilsynet har i et generelt notat af 30. maj 2011, j.nr. 4/0920-0101-0225, fastslået, at et andelsselskab ikke kan være en forbruger, og at Energitilsynet ikke kan tage stilling til, om et andelsselskab konkret har fuldmagt til at repræsentere forbrugerne.
- Når der ikke kan afvises repræsentation af forbrugere, vil Energitilsynet vælge at behandle sagen.



Tilsynets kompetence på forkøbsretsområdet II

- Energiklagenævnet gør klart, at § 21, stk. 4, ikke kan anvendes på forkøbsretsområdet men alene § 23 f, stk. 4.
- Retsvirkningerne af ikke rettidig overholdelse falder uden for Energitilsynets kompetence. Disse spørgsmål er henvist til afgørelse ved domstolene.
- § 23 f, stk. 4, "Vilkår for overdragelsen af anlægget" kan forstås som vilkårene for ydelsesudvekslingen/transaktionen. Derved ekskluderes kompetence vedrørende vilkår for processen frem til forkøbsretshavers beslutning om køb eller ej.



Datoen for fastsættelse af markedspris

- Retsvirkningerne af ikke rettidig overholdelse falder uden for Energitilsynets kompetence, jf. gennemgangen ovenfor.
- Efter § 23 f, stk. 1 og 2, skal anlæg tilbydes de forkøbsberettigede, inden anlægget afstås til andre.
- Tidspunktet for forkøbsretten og dermed markedsprisfastsættelsen, må derfor være umiddelbart inden en sket overdragelse omfattet af § 23 f. I den aktuelle sag er overdragelsen sket den 1. juli 2006.



Markedspris I

- I varmemeforsyningsloven fremgår ordet ”markedspris” kun i § 23 f, stk. 1 og 2. Varmeforsyningsloven anvender i andre sammenhænge afskrivninger.
- Begrebet indebærer sprogligt en henvisning til en pris opnået på et marked efter forhandling mellem uafhængige parter.
- Lovgiver ville have haft mulighed for at anvende en anden terminologi i § 23 f, hvis meningen ikke var, at en forhandlet pris mellem uafhængige parter som udgangspunkt vil være markedspris.
- Vi tænker derfor at behandle de 2 sager separat.

Markedspris II

- I mangel af en forhandlet pris på alene den sydgående transmissionsledning ved overdragelse 1. juli 2006 (og ikke en pris indeholdende også Hillerød Kraftvarmeværk og den nordlige transmissionsledning), må findes et andet udgangspunkt.
- For at fastholde inddragelsen af en forhandlet pris kan en metode være at se på den seneste regnskabsmæssige værdi af aktiverne omfattet af købesummen og overføre den sydlige transmissionslednings andel i % på den forhandlede pris for overdragelsen. Underbyggede oplysninger om, at de handlede aktivers værdi fordeler sig anderledes, kan være relevante.
- Den fordelte, forhandlede pris kan holdes op imod nedskrevne genanskaffelsesværdier 1. juli 2006, som et kontrolelement. Som endnu et kontrolelement kan den fordelte, forhandlede pris også holdes op imod den forhandlede pris med overtagelse 1. januar 2011 for transmissionsledningen med regulering for vedligeholdelsesarbejder og nedslidning i perioden 2006-2011.



4/0920-0102-0027 – afskrivningsgrundlag på samme transmissionsledning

- Spørgsmålet ses som separat fra sagen om fastsættelse af markedspris og behandles separat.
- Der er modtaget indlæg fra Vattenfall den 8. juni 2012 om opgørelsen af varmeprismæssig anlægssaldo for transmissionsledningen



ENERGITILSYNET

Danish Energy Regulatory Authority

Tak for opmærksomheden

*Kontaktperson:
Linda Petersen
lip@energitilsynet.dk*

Forkøbsret transmissionsledning Farum - Notat LIP

5.9 fra kl. 15 afholdt møde med:

- Vestforbrænding (Køber 2, fra 1.1.2011) Per Wulff, advokat Agnete Nordentoft
- Vattenfall (Køber 1, fra 1.7.2006) Henrik R. Hansen, Kristina Jørgensen, advokat Christian Sinding
- DONG Energy (oprindelig sælger), advokat Anders Stubbe Arndal
- Farum Fjernvarme (forkøbsretshaver) Nighat Kamal, advokat Pernille Aagaard Truelsen, advokat Asger Janfelt

Fra Sekretariatet for Energitilsynet deltog Martin Windelin, Jess Møller Carlsen og Linda Petersen.

På mødet orienterede tilsynet om oplæg for behandling af sagen, gennemgik rundsendt PowerPoint, og parterne fik lejlighed til at kommentere dette og andet rundsendt materiale.

Det blev aftalt, at parterne leverer deres synspunkter i skriftlige indlæg, første sæt med frist på 14 dage. Farum Fjernvarme leverer input på afskrivningsreglerne/ gennemgang af Vattenfalls "Opgørelse af den varmeprismæssige anlægssaldo" dateret 8-6-2012, den "anden side" (Vattenfall og Vestforbrænding) på markedspris/ kommentarer på indlægget fra Energi & Miljø (Farum) dateret 9-8-2012.

Derefter sætter tilsynet en frist for parternes kommentering på hinandens indlæg.

På mødet udleverede Vattenfall et bilag med forslag til opgørelse af markedspriser for den sydlige transmissionsledning – Hillerød – Farum – Værløse. Vestforbrænding udleverede Rambøll rapport August 2008 om Hillerød Kraftvarmeværk, Prissætning af transmissionssystem, samt Bruun & Hjejle notat af 14. november 2011 om den sydlige transmissionsledning.

Mødet var en orientering og lejlighed til at tale sammen. Tilsynet forventer alene at lægge vægt på det skriftlige materiale.

Anlægsværdi for transmissionsledning fra Hillerød til Farum/Værløse pr. 1/7 2006**Lineær afskrivning over 20 år****Årlig afskrivningssats 5 %****Oprindelig anlægssum**

Brutto	Netto
116.913.000	77.786.000

Årlig afskrivning

Brutto	Netto	
5.845.650	3.889.300	beregnet som 0,05 gange hhv felt A og B 8

Månedlig afskrivning

Brutto	Netto	
487.137,5	324.108,3	beregnet hhv felt A og B 12 divideret med 12

Anlægsværdi ultimo 2005

Brutto	Netto
58.456.500	38.893.000

Anlægsværdi ultimo juni 2006

Brutto	Netto
55.533.675	36.948.350

Energitilsynet

Vurdering af markedsprisen pr. 1. juli 2006 for den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftværk

31. marts 2014

Forord	3
Indledning	5
Fremgangsmåde ved/grundlag for vurderingen af markedsprisen	5
Forbehold	15
Konklusion	16
Appendix A	17
Bilag 1	

Til
Energitilsynet
Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att.: Linda Petersen

Vurdering - notat

I henhold til aftalebrev af 10. oktober 2013 (underskrevet den 14. oktober 2013) har vi udarbejdet nærværende notat med henblik på at assistere Energitilsynet med rådgivningen om vurderingen af markedsprisen pr. 1. juli 2006 for den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftværk til brug for Energitilsynets afgørelse i en konkret sag.

Det aftalte omfang og karakteren af vores arbejde samt vores ansvar er beskrevet i aftale af 10. oktober 2013 (herefter "aftalebrevet"). Vi har udført vores arbejde i overensstemmelse med god skik og aftalebrevet.

Vi gør opmærksom på, at en vurdering af en markedspris tilbage i 2006 indeholder væsentlige skønselementer.

Vores rapport

Vores notat er opbygget på følgende måde:

1. Fremgangsmåde ved/grundlag for vurderingen af markedsprisen
2. Forbehold
3. Konklusion

Dokumenter anvendt ved udarbejdelsen af nærværende notat fremgår af Appendix A.

Uddybende beregninger fremgår delvist af Bilag 1.

Notatets enkeltdele bør læses i sammenhæng for at opnå en fyldestgørende forståelse af resultaterne af vores arbejde.

Vores arbejde blev afsluttet den 31. marts 2014.

Anvendelse og udlevering / offentliggørelse af vores notat

Notatet er udarbejdet alene med henblik på at assistere med rådgivning om vurdering af markedsprisen pr. 1. juli 2006 for den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftværk til brug for Energitilsynets afgørelse i en konkret sag, og kan ikke anvendes til andre formål eller i andre forbindelser.

Uddrag af notatet eller notatet i sin helhed kan offentliggøres efter reglerne i offentlighedsloven og forvaltningsloven.

Vi påtager os alene ansvar i forbindelse med dette notat i overensstemmelse med aftalebrevet. Såfremt en tredjepart vælger at anvende vores notat til egne formål (uanset hvilke), sker dette alene på denne tredjeparts eget ansvar.

København, den 31. marts 2014

Beierholm

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab



Jan Greve

Statsautoriseret revisor

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

Indledning

I henhold til aftalebrev af 10. oktober 2013 (underskrevet den 14. oktober 2013) har Energitilsynet udpeget statsautoriseret revisor Jan Greve, Beierholm til at assistere Energitilsynet med rådgivning omkring vurdering af markedsprisen pr. 1. juli 2006 for den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftværk.

I henhold til det foreliggende aftalebrev er formålet med vurderingen af markedsprisen, at Energitilsynet agter at lade vurderingen indgå som et element i en konkret værdiansættelsessag.

Ved markedsværdien pr. 1. juli 2006 forstås et øjebliksbillede af værdien af transmissionsledningen under forudsætning af fortsat drift. Markedsprisen er således udtryk for den pris, som transmissionsledningen ville kunne handles til mellem to uafhængige parter pr. 1. juli 2006. Der er således som udgangspunkt tale om en vurdering af handel med en virksomhed afgrænset til transmissionsledningen og derved transport af varmt vand.

Fremgangsmåde ved / grundlag for vurderingen af markedsprisen

Markedsprisen pr. 1. juli 2006 for den sydgående transmissionsledning fra Hillerød Kraftværk vil som udgangspunkt kunne værdiansættes ud fra en af flere værdiansættelsesmetoder.

1. Markedsprisen værdiansættes på grundlag af faktiske handelspriser mellem uafhængige parter.

I det omfang markedsprisen pr. 1. juli 2006 ikke kan værdiansættes på grundlag af faktiske handelspriser mellem uafhængige parter, vil markedsprisen kunne ansættes på grundlag af andre værdiansættelsesmetoder. Prisfastsættelsen af leveringsprisen for virksomhedens ydelse er omfattet af varmemforsyningsloven og dermed omfattet af et "hvile i sig selv" princip. Til trods herfor er det vores opfattelse, at de følgende værdiansættelsesmetoder vil kunne anvendes i denne virksomhedstype, da der dels er tale om fastsættelsen af en markedsmæssig værdi, dels i fornødent omfang tages hensyn til principperne for fastsættelse af leveringsprisen og øvrige relevante forhold i varmemforsyningsloven. Markedsprisen vil derfor i nærværende situation kunne værdiansættes ud fra en af følgende værdiansættelsesmetoder:

2. Markedsprisen vil kunne værdiansættes på grundlag af sammenlignelige handler indenfor en snæver tidsramme i forhold til 1. juli 2006.
3. Markedsprisen vil kunne værdiansættes med udgangspunkt i anskaffelsessummen for transmissionsledningen korrigeret for udviklingen i priser og lønninger og

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

med fradrag af forventede levetidsafskrivninger på tilsvarende transmissionsledninger. Metoden tager således udgangspunkt i, hvad det ville have kostet at bygge transmissionsledningen i 2006, hvor efter kostprisen korrigeres for den tekniske og økonomiske værdiforringelse som har fundet sted fra tidspunktet for etableringen af transmissionsledningen i 1995 og frem til værdiansættelsestidspunktet i 2006. Metoden er således et alternativ til et køb af transmissionsledningen.

4. Markedsprisen vil kunne værdiansættes med udgangspunkt i de indtægter som transmissionsledningen må forudsættes at generere fremadrettet efter den 1. juli 2006 og med anvendelse af en terminalværdi for den resterende levetid tilbagediskonteret til 1. juli 2006 ved anvendelse af en såkaldt sammensat risikorente, korrigeret for eventuelle investeringer for opretholdelse af transmissionsledningen i levetiden. Metoden er således en afkastbaseret model, der ud fra renteniveauet i 2006 prisfastsætter transmissionsledningen på basis af den pris, der kan opnås efter varmemforsyningsloven eller alternativt en lavere kontraktpris med fradrag af mulige omkostninger efter samme lov.

Vores vurdering af anvendelsen af ovenstående metoder medfører følgende kommentarer:

Ad 1 – faktiske handelspriser mellem uafhængige parter

1.1

Vattenfall A/S overtager pr. 1. juli 2006 den sydgående transmissionsledning med tillæg af den nordgående transmissionsledning og Hillerød Kraftværk fra DONG/ENERGI E2 som delvis betaling for salget af aktier i Elsam A/S til DONG/ENERGI E2. Den samlede pris for foranstående aktiver er ikke særskilt værdiansat i aftalen mellem DONG/ENERGI E2 og Vattenfall A/S. Der er således først efterfølgende af regnskabsmæssige og skattemæssige grunde sket en fordeling af den samlede pris på de overtagne produktionsanlæg. I den forbindelse er den nordgående og den sydgående transmissionsledning sammen med Hillerød Kraftværk værdiansat til t.DKK 242.115. Den sydgående transmissionsledning er ikke særskilt værdiansat.

Til trods for at ovenstående handel er foretaget mellem uafhængige parter, kan det hverken be- eller afkræftes om prisen på de pågældende aktiver er fastsat ud fra andre hensyn end rent handelsmæssige objektive kriterier. Den samlede aftale mellem DONG/ENERGI E2 og Vattenfall A/S omhandlede flere produktionsanlæg end de ovenfor anførte som betaling for aktierne i Elsam A/S. Både DONG/ENERGI E2 og Vattenfall A/S har på tidspunktet for handelen været skattepligtige af deres aktiviteter. Dette burde således ikke i sig selv indikere, at prisen ikke har været fastsat som den ville have været

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

det mellem uafhængige parter. Alligevel kan det ikke udelukkes, at der er sket forskydning af prisen mellem de forskellige produktionsanlæg som ovetages af Vattenfall A/S ud fra en optimering af regnskabsmæssige eller skattemæssige hensyn hos begge parter.

På ovenstående baggrund kan det ikke konkluderes, at markedsprisen for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 kan ansættes på grundlag af puljeprisen på t.DKK 242.115. Det kan således ikke afkræftes, at der kan være sket en forskydning af prisen mellem de mange forskellige produktionsanlæg, som Vattenfall A/S overtog ud fra en optimering af regnskabsmæssige og/eller skattemæssige forhold hos køber og/eller sælger. Her ud over er der på tidspunktet for opgørelse af puljesummen på t.DKK 242.115 ikke sket en underopdeling heraf mellem den sydgående transmissionsledning, den nordgående transmissionsledning og Hillerød Kraftværk.

Allerede som følge af at det ikke kan afkræftes, at der kan have ligget andre hensyn til grund for opgørelse af puljesummen, findes det ikke relevant med udgangspunkt i denne, at beregne en salgspris på den sydgående transmissionsledning med udgangspunkt i den gennemførte handel 5 år senere i 2011, hvor Hillerød Kraftværk og den nordgående transmissionsledning bliver solgt til uafhængige parter for mio.DKK 40,5.

1.2

Vattenfall A/S tilbyder i 2009 Farum Fjernvarme at overtage den sydgående transmissionsledning for mio.DKK 95. Vattenfall A/S udregner på grundlag af en metode til brug for værdiansættelse af den nordgående transmissionsledning anvendt af Rambøll A/S i august 2008, markedsprisen på den sydgående transmissionsledning til mio.DKK 110. Der tilbydes en rabat på mio.DKK 15.

Det kan ikke i sig selv konkluderes, at den tilbudte pris er udtryk for markedsværdien af den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006. Tilbuddet tager således ikke udgangspunkt i de markedsmæssige forhold, der var gældende i 2006, ligesom tilbuddet heller ikke tager udgangspunkt i det renteniveau og de økonomiske forventninger som var til stede i 2006. Som følge af opstart af finanskrisen i 2007, ændrede flere af foranstående faktorer sig i tiden efter 2007, ligesom der i 2007 er indgået en ny aftale om varmelieferingen mellem Farum Fjernvarme og Hillerød Kraftværk. Disse forhold må have indvirket på den af Vattenfall A/S tilbudte pris i 2009.

1.3

Vattenfall A/S har betinget overdraget den sydgående transmissionsledning til I/S Vestforbrændingen pr. 1. januar 2011 for mio.DKK 54,4. Farum Fjernvarme har den 22. oktober 2010 fået tilbudt den sydgående transmissionsledning til samme pris.

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

Handelen er foregået mellem uafhængige parter. Men allerede fordi der er forløbet 4½ år efter 1. juli 2006 vurderes det, at den tilbudte pris i 2011 ikke svarer til markedsprisen den 1. juli 2006. Den tilbudte pris i 2011 tager ikke udgangspunkt i markedssituationen i 2006, ligesom den heller ikke tager udgangspunkt i det renteniveau og de økonomiske forventninger, som var til stede i 2006. Som følge af opstart af finanskrisen i 2007, ændrede flere af foranstående faktorer sig i tiden efter 2007. Herudover har Farum Fjernvarme i 2007 indgået en ny aftale med Hillerød Kraftværk om varmeleveringen. Disse forhold må have indvirket på den mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrændingen aftalte pris i 2011.

Ad 2 – sammenlignelige handler

2.1

Efter vores kendskab til markedet med handel med transmissionsledninger i øvrigt, findes der ikke et tilstrækkeligt antal handler med transmissionsledninger, som kan anvendes til på grundlag af sammenlignelige priser, at opgøre en markedspris for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006. Der foreligger alene en offentliggjort handel mellem Præstø Kommune og Præstø Fjernvarme, hvor prisen fremgår jf. Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006. Prisen er fastsat pr. 31. december 2003 og ikke 1. juli 2006. Herudover handlede sagen for Energitilsynet alene om efterfølgende korrektioner til den aftalte pris.

Alene fordi handelen er gennemført 2½ år før tidspunktet for fastsættelse af den markedsmæssige værdi af den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006, er det vores opfattelse, at de markedsmæssige, rentemæssige og økonomiske forhold i perioden har ændret sig, således at handlen i 2003 ikke kan danne grundlag for en værdiansættelse af den sydgående transmissionsledning. Hertil kommer at der alene er tale om én handel, hvilket i sig selv giver et særdeles spinkelt grundlag for at anvende sammenlignelige handler til brug for værdiansættelsen af den sydgående transmissionsledning i 2006.

Ad 3 - anskaffelsessummen

3.1

Markedsprisen vil i mangel af konkrete sammenlignelige handler kunne ansættes til kostprisen for etablering af en tilsvarende ledning i 2006 med fradrag af forventede levetids afskrivninger for perioden fra etableringen af ledningen i 1995 til datoen for markedsværdien i 2006. For at opgøre markedsprisen af den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 kan der således tages udgangspunkt i anskaffelsessummen i 1995 korrigeret for gennemsnitlige prisstigninger frem til 2006 og med fradrag af forventede afskrivninger.

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

3.2

Ifølge opgørelser over anskaffelsessummen opgjort af Sjællandske Kraftværker pr. 19. november 1996 kan anskaffelsessummen i 1995 på investeringer pr. 1. juli 2006 opgøres således:

	t.DKK
Forholdsvis andel af projektomkostninger	3.078
Farum Kaserne	3.837
Transmissionsledning	70.894
Farum Fjernvarme	6.892
Værløse Varmeværk	3.931
Værløse Vest	6.792
I alt	95.424

Efter sin art kan opdelingen endvidere foretages således:

	t.DKK
Projektledelse/løn og administration	14.873
Rørledninger	27.965
Centraler	17.026
Andet incl. jordarbejder	35.560
I alt	95.424

3.3

Fremskrivningen af projektledelse/løn og administration fra 1995 til ultimo 2. kvartal 2006 kan foretages på baggrund af den årlige ændring i timefortjenesten for den private sektor indenfor bygge og anlæg jf. Danmarks Statistik. Indekset udgør ultimo 2. kvartal 1995 103,7 og ultimo 2. kvartal 2006 141,4.

3.4

Fremskrivningen af kostprisen på rørledninger sker i henhold til prisudviklingen i perioden 1995 – 2006. Rambøll Danmark A/S har i et notat om prissætning i 2008 af den nordlige del af transmissionssystemet fra Hillerød Kraftværk af 4. august 2008 anført udviklingen i priserne på rørledninger. Dette er gjort ved at sammenligne priserne i 1989 fra en konkret leverandørs tilbudsliste med prislisten i 2008 fra Løgstør Rør A/S reduceret med sædvanlig rabat på 60%. Omkostningsindekset for jernkonstruktioner under anlæg jf. Danmarks Statistik udgør for juni 2006 150,92 og for marts 2008 175,67. Med udviklingen i rørpriserne fra 1995 – 2008 kan prisen på rørledninger tilbageføres til 2006 ved anvendelse af indekset fra Danmarks Statistik. Den samlede faktor for prisudviklingen på rørene fra 1995 – 2006 kan herefter sættes til en faktor 1,53. Fremgangsmåden vurderes at give et troværdigt udtryk for udviklingen i priserne på rørledninger.

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

3.5

Fremskrivningen af kostprisen på centraler sker i henhold til prisudviklingen i perioden 1995 – 2006. Rambøll Danmark A/S har i et notat om prissætning i 2008 af den nordlige del af transmissionssystemet fra Hillerød Kraftværk af 4. august 2008 anført udviklingen i priserne på centraler. Dette er gjort ved at sammenligne priserne i 1989 fra en konkret leverandørs tilbudsliste med prislister i 2008 reduceret med sædvanlig rabat. Omkostningsindekset for jernkonstruktioner under anlæg jf. Danmarks Statistik udgør for marts 1989 600 og for marts 1995 638 samt for juni 2006 150,92 og for marts 2008 175,67. Med udviklingen i priserne på centraler fra 1989 – 2008 kan prisen på centraler tilbageføres til 2006 ved anvendelse af indeksene fra Danmarks Statistik. Den samlede faktor for prisudviklingen på centraler fra 1995 – 2006 kan herefter sættes til en faktor 1,56. Fremgangsmåden vurderes at give et troværdigt udtryk for udviklingen i priserne på centraler.

3.6

Fremskrivningen af "Andet incl. jordarbejder" fra 1995 til ultimo 2. kvartal 2006 kan foretages på baggrund af udviklingen i omkostningsindekset for jordarbejder under anlæg. Jf. Danmarks Statistik udgør indekset for 2. kvartal 1995 100,44 og ultimo 2. kvartal 2006 145,80

3.7

Ovenstående giver følgende kostpriser i 2006-priser:

	t.DKK
Projektledelse/løn og administration	20.280
Rørledninger	42.786
Centraler	26.560
Andet incl. jordarbejder	<u>51.846</u>
I alt	<u>141.472</u>

3.8

Den forventede levetid for transmissionsledningen sættes til 50 år.

Der henvises til Energitilsynet/Dansk Fjernvarme – "Aktiver i fjernvarmesektoren 2008" side 8, hvor levetiden angives til 50 år.

Ifølge artikel i Fjernvarmen nr. 9/2008 er levetider for transmissionsledninger reelt 70 år. Det anføres, at levetiden af forsigtighedsgrunde bør ansættes til 50 år.

Eksempelvis har CTR (Centralkommunernes Transmissionsselskab I/S) i sin årsrapport (udenfor prisregnskabet) for 2006 angivet levetiden for transmissionsledninger til 50 år.

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

I prisregnskabet jf. afskrivningsbekendtgørelsen i henhold til varmemforsyningsloven kan transmissionsledningen maksimalt afskrives over 30 år.

Den sydgående transmissionsledning skal værdiansættes til markedsprisen pr. 1. juli 2006. Afskrivningsperioden på 30 år i henhold til varmemforsyningsloven vurderes alene relevant i forhold til prisregnskabet og ikke i forhold til værdiansættelse af markedsprisen med udgangspunkt i kostprisen med fradrag af relevante levetidsafskrivninger. Kostprisen med fradrag af levetidsafskrivninger bør tage udgangspunkt i den konkrete levetid på aktivet og ikke være afhængig af en prisskabt afskrivning. Der vil altid være usikkerhed og skøn forbundet med fastsættelse af levetiden. Men det vurderes af ovenstående grunde, at en levetid på 50 år er et relevant udgangspunkt for værdiansættelsen af den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 med udgangspunkt i en kostpris og med fradrag af levetidsafskrivninger for brugsperioden frem til 2006.

3.9

På baggrund af ovenstående kan kostprisen på transmissionsledningen efter indeksering af prisstigninger og med fradrag af levetidsafskrivninger som udtryk for nedslidningen af anlægget for perioden 1995 – 2006 ansættes til t.DKK 110.348.

3.10

Opgørelsen af grundlaget for anvendelsen af kostpris-modellen hviler på en række forudsætninger, hvor om der hersker en vis usikkerhed. Der kan således forekomme en begrænset usikkerhed i forhold til udviklingen i priserne fra 1995 – 2006 på specielt centraler, da udviklingen i priserne her hviler på fjernelse af en stigning både før 1995 og efter 2006 ved anvendelse af indekstal. Det er således vores opfattelse, at der bør indlægges en generel usikkerhed i opgørelsen af markedsværdien pr. 1. juli 2006 ved anvendelse af kost-modellen på 2%.

Som følge af ovenstående generelle usikkerhed, kan den korrigerede markedsværdi ved anvendelse af kostpris-modellen, opgøres til ca. mio.DKK 108.

Ad 4 – DCF-model

4.1

Der kan beregnes en markedspris for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 med udgangspunkt i en DCF-model, der tager hensyn til resultatet af den virksomhed transmissionsledningen giver anledning til, korrigeret for fremtidige nødvendige investeringer.

Ved anvendelse af DCF-modellen opgøres det frie cashflow til brug for ejerne og den rentebærende gæld. Dette sker dels i en budgetperiode dels i en terminalperiode.

4.2

Varmerpriserne, som varmevirksomhederne kan opnå, er omfattet af et "hvile i sig selv" princip. Der har som det fremgår af de modtagne priseftervisninger ultimo 2006 været underdækning på varmevirksomheden, som man pr. 1. juli 2006 endnu ikke har været i stand til at opkræve som følge af prisaftaler.

Det skal bemærkes, at priseftervisningerne først er indsendt til Energitilsynet på et langt senere tidspunkt end 2006. Disse har således ikke foreligget i 2006. Men det må formodes, at en relevant køber ville have krævet forelæggelse af priseftervisninger, og at de ville være blevet forelagt for en sådan køber. Dette til trods for, at der med Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk i 2006 forelå en prisaftale som tog udgangspunkt i en substitutionspris baseret på, hvad det ville koste, at producere varmen på et alternativt anlæg. Ved en værdiansættelse af den sydgående transmissionsledning ved brug af en DCF-model som udtryk for markedsværdien pr. 1. juli 2006 forudsættes det derfor, at priseftervisningerne har foreligget for en køber.

Det skal bemærkes, at de indregnede priser og driftsomkostninger hviler på en lang række fordelingstal. Dette er sket i de til Energitilsynet indsendte priseftervisninger, men også i de efterfølgende beregninger for at isolere opgørelserne af den sydgående transmissionsledning. De anvendte over- og underdækninger før afskrivninger og renter der er anvendt i bilag 1 tager dels udgangspunkt i de fordelingsnøgler, der er anvendt i priseftervisningerne for Hillerød Kraftværk og den sydgående transmissionsledning under et dels udgangspunkt i en fordeling mellem Hillerød Kraftværk og den sydgående transmissionsledning baseret på de foretagne varmerelaterede investeringer allokaret til den sydgående transmissionsledning.

Alene som følge af de foretagne fordelinger i flere niveauer må det konkluderes, at opgørelserne af over-/underdækning alt andet lige er behæftet med de usikkerheder, som fordelingerne af investeringssummerne vil kunne give anledning til.

I henhold til "Vejledning om varmeforsyningslovens prisbestemmelser og Energitilsynets praksis om afvikling af Over-/underdækning" af juni 2009 skal underdækninger indregnes i priserne i det efterfølgende regnskabsår. En uforholdsmæssig stor underdækning kan efter aftale med Energitilsynet indregnes over en periode. Energitilsynet tager jf. afgørelse af 29. august 2005 om Svebølle-Viskinge Fjernvarmeselskab ikke hensyn til, at underdækningen er akkumuleret over en årrække men alene hensyn til den konkrete ubalance. I den nævnte afgørelse gav Energitilsynet tilladelse til, at underdækningen kunne indregnes over 18 år. Dette skete alene under hensyntagen til varmevirksomhedens ringe økonomi og må betragtes som medvirken til en rekonstruktion af varmevirksomheden. Afgørelsen er derfor ikke udtryk for, at der i 2006 kunne forventes tilladelse til indregning af underdækningen i nærværende sag over en lang periode. Det må derfor modsætningsvis antages, at der alene måtte kunne forventes givet tilladelse til indregning af underdækninger over en kortere årrække op til

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

5 år jf. Energitilsynets afgørelse af 26. april 2004 om Rønne Vand- og varmforsyning A.m.b.a. Der er mellem Farum Fjernvarme / Værløse Varmeværk og Hillerød Kraftværk indgået prisaftaler, hvorefter prisen på varmeleverancen opgøres efter et substitutionsprincip jf. tidligere. Da det efter varmforsyningsloven gælder, at varmeprisen der kan opkræves, maksimalt kan være den laveste af den omkostningsbestemte pris og substitutionspris såfremt en sådan findes jf. Energitilsynets afgørelse af 31. januar 2005 vedrørende Hanstholm Kraftvarmeværk, findes det ikke relevant, ved opgørelsen af værdien efter en afkastbaseret model, at tage hensyn til opståede underdækninger, da de med udgangspunkt i de foreliggende aftaler i 2006 ikke ville kunne indregnes i priserne.

Det skal endvidere bemærkes, at der til trods for underdækningerne ikke har været indregnet afskrivninger i priseftersvisningerne. Som udgangspunkt betragtes afskrivningerne i priseftersvisningerne efter varmforsyningsloven overordnet at skulle modsvare og dække afdrag på gæld.

Der er som følge af de foreliggende prisftaler i 2006 med Farum Fjernvarme og Værløse Varmeværk jf. ovenfor ikke i bilag 1 taget højde for de opgjorte underdækninger.

4.3

Det er opfattelsen, at den over-/underdækning før afskrivninger og renter der kan henføres til den sydgående transmissionslednings andel af driftsresultatet for den sydgående transmissionsledning og den hertil knyttede del af Hillerød Kraftværk, kan anvendes som det frie cash-flow.

Til brug herfor kan over-/underdækning før afskrivninger og renter, der kan henføres til den sydgående transmissionsledning og den hertil knyttede del af Hillerød Kraftværk, opgøres som det fremgår af bilag 1.

Den sydgående transmissionslednings andel af over-/underdækning før afskrivninger og renter kan i bilag 1 i 2006 sættes til t.DKK 8.059, i 2007 til t.DKK 9.878, i 2008 til t.DKK 4.748, i 2009 til t.DKK 4.746 og i 2010 til t.DKK 4.272. Tallene tager udgangspunkt i de af Vattenfall A/S påviste priseftersvisninger. Dette hviler på de realiserede tal og ikke på de forventede pr. 1. juli 2006. Men disse tal giver sammen med de opnåede tal i 2004 og 2005 en indikation af, hvad forventningerne måtte have været. Tallene er præget af en vis usikkerhed som følge af de anvendte fordelingsnøgler jf. afsnit 4.2. De anvendte tal er endvidere præget af den usikkerhed, som ville have foreligget pr. 1. juli 2006 i forbindelse med vurdering af den fremtidige prissætning i henhold til de indgåede kontrakter og de tilhørende driftsomkostninger for tiden efter 1. juli 2006. Men der er ved værdiansættelsen efter DCF-modellen taget udgangspunkt i de realiserede tal, da der ikke forefindes mere relevant talmateriale. Det anvendte talmateriale er derfor samlet belastet med en vis usikkerhed.

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

4.4

Det formodes at der kun vil være ny investeringer i begrænset omfang henset til, at levetiden på en transmissionsledning sættes til minimum 50 år, jf. tidligere.

4.5

På vurderingstidspunktet den 1. juli 2006 antages det derfor forudsætningsvis, at den forventede over-/underdækning før renter og afskrivninger for 2006 og efterfølgende 3-4 år skønsmæssigt ud fra en gennemsnitsbetragtning og ud fra de angivne usikkerheder under pkt. 4.3 kan ansættes til t.DKK 7.000 som forventet gennemsnitlig over-/underdækning før renter og afskrivning. Dette svarer til, at forrentning af indskudskapital og afskrivninger skal kunne indeholdes i den pågældende ansættelse.

4.6

Samtidig forudsættes anlægssaldoen for den sydgående transmissionsledning at modsvares af fremmedkapital. Vattenfall A/S har i sagen oplyst, at den sydgående transmissionslednings anlægsomkostninger er finansieret af elprismæssige henlæggelser. Der henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 16. juni 2006 i en sag om, at el-sidens finansiering af anlægsomkostninger må sidestilles med tilvejebringelse af fremmedkapital. Anlægssaldoen er ikke afskrevet i perioden. Anlægssaldoen udgør således anskaffelsessummen. Fremmedkapitalen vil skulle forrentes og udgør forretningsgrundlaget. Der ses derfor bort fra en indskudskapital.

4.7

Ved opgørelse af WACC som udtryk for forrentningsprocenten der anvendes ved tilbagediskontering af budget- og terminalværdien til nutidsværdi, er der taget udgangspunkt i renteniveauet ved forrentning af fremmedkapital den 1. juli 2006. En forrentning af fremmedkapitalen anses at svare til det afkast, en køber vil forlange ved erhvervelsen af den sydgående transmissionsledning. Energitilsynet har i tidligere afgørelser anlagt det synspunkt, at der skulle tages udgangspunkt i en rente svarende til reguleringsperioden. Da reguleringsperioden er årlig, svarer dette til en rente med kort løbetid. Men i nærværende tilfælde sker prissætningen efter et kontrakt aftalt substitutionsprincip. Derfor anses en rente med kort løbetid ikke for relevant, da der ikke kan ske årlig regulering. Renten er derfor fastlagt med udgangspunkt i lange renter som f.eks. renten på en 10-årig statsobligation. Der henvises herunder til FSR's faglige notat om værdiansættelse af virksomheder eller virksomhedsandele. Det virksomhedsspecifikke risikotillæg er skønnet til 3% med udgangspunkt i spreadet mellem den 10-årige statsobligation og en 10-årig virksomhedsobligation indenfor tele/forsyning medio 2006. Opgørelsen af det virksomhedsspecifikke risikotillæg er behæftet med en vis usikkerhed. Der sker i løbet af 2006 pæne stigninger i spreadet mellem den 10-årige statsobligation og 10-årige virksomhedsobligationer. Risikotillægget skønnes at ligge i intervallet 2-4%. Der vælges ud fra en gennemsnitsbetragtning anvendt et risikotillæg på 3%.

Fremgangsmåde ved/grundlag for vurdering af markedsprisen

4.8

For 2006 er det vores opfattelse, at WACC kan beregnes således:

Virksomhedsspecifikt risikotillæg- fremmedkapital	3,00%
Skattesats	0,00%
Risikofri rente (fremmedkapitalomkostninger)	3,98%
Fremmedkapitalomkostninger	6,98%

4.9

Det skønnes, at der ved fastsættelse af det virksomhedsspecifikke risikotillæg er taget hensyn til, at renteprognoserne i 2006 indikerede stigende renter. Således forventedes det at renten indenfor 2 år kunne stige med 20%. Der er ikke taget højde for denne forventede rentestigning i den risikofri rente. Det generelle renteniveau var fra 2007 faldende. Denne udvikling udgør en ex-post betragtning, hvorfor der ikke er taget højde herfor.

4.10

Ovenstående forudsætninger giver en beregnet værdi af den sydgående transmissionsledning den 1. juli 2006 på mio.DKK 94,6.

4.11

Opgørelsen af grundlaget for anvendelsen af DCF-modellen hviler på en række forudsætninger, hvor om der hersker en vis usikkerhed. Der er således som beskrevet en vis usikkerhed knyttet til opgørelse af over-/underdækning før renter og afskrivninger, i det de her anførte tal hviler på en række beregningsmæssige fordelingsnøgler i flere niveauer. Hertil kommer usikkerheden ved anvendelse af det virksomhedsspecifikke risikotillæg i wacc'en. Det er således vores opfattelse, at der bør indlægges en generel usikkerhed i opgørelsen af markedsværdien pr. 1. juli 2006 ved anvendelse af DCF-modellen på 5%.

Som følge af ovenstående generelle usikkerhed, kan den korrigerede markedsværdi ved anvendelse af DCF-modellen, opgøres til ca. mio.DKK 90.

Forbehold

Der er taget udgangspunkt i definitionen af den sydgående transmissionsledning som beskrevet i den betingede overdragelsesaftale pr. 1. januar 2011 mellem Vattenfall A/S og I/S Vestforbrændingen med tilhørende ændringsaftaler. Den sydgående transmissionsledning indeholder således ikke vekselanlæg på Hillerød Kraftværk.

Tilgang på anlægssaldoen for den sydgående transmissionsledning på DKK 522.618 i 2008 er ikke indgået i ovenstående, da den er udført efter den 1. juli 2006.

Konklusion

På baggrund af de ovenfor anførte metoder og usikkerhed, er det vores opfattelse, at markedsprisen for den sydgående transmissionsledning den 1. juli 2006 ligger i intervallet mio.DKK 90-95.

Som det fremgår af afsnittet "faktiske handelspriser mellem uafhængige parter", er det vores opfattelse, at de opnåede og tilbudte priser ikke kan danne grundlag for ansættelse af en markedsværdi for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006. Baggrunden herfor skal henføres til at det dels ikke kan afkræftes, at der ikke har fundet en forskydning sted mellem prisen på de af Vattenfall A/S overtagne produktionsanlæg dels at øvrige tilbud og handler tidsmæssigt ligger i en vis afstand fra tidspunktet for opgørelse af markedsværdien, hvor der i den mellemliggende periode er sket ændringer i markedsmæssige og rentemæssige vilkår.

Som det fremgår af afsnittet "sammenlignelige handler" er det vores opfattelse, at der ikke i tilknytning til tidspunktet for ansættelse af den markedsmæssige værdi for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 har fundet sammenlignelige handler sted.

Som det fremgår af afsnittet "anskaffelsessum" er det vores opfattelse, at markedsværdien for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 ved anvendelse af kostpris-modellen med indregning af de anførte usikkerheder kan ansættes til mio.DKK 108. Metoden hviler på en opgørelse af kostprisen på transmissionsledningen i 2006 med fradrag af levetidsafskrivninger. Metoden indikerer en pris for en tilsvarende anskaffelse, men tager ikke højde for det afkast af investeringen som en køber vil forvente.

Som det fremgår af afsnittet "DCF-model" er det vores opfattelse, at markedsværdien for den sydgående transmissionsledning pr. 1. juli 2006 ved anvendelse af DCF-modellen med indregning af de anførte usikkerheder kan ansættes til mio.DKK 90. Metoden hviler på en afkastbaseret model der opgør det frie cashflow til brug for ejerne og den rentebærende gæld. Metoden indikerer den pris en køber vil være villig til at betale med udgangspunkt i renteniveauet i 2006.

Det er vores opfattelse, at en køber i overvejende grad vil lægge vægt på det frie cashflow til brug for ejerne og den rentebærende gæld. Under hensyntagen hertil og med værdiansættelsen af markedsprisen efter kostpris-modellen som støtte, er det vores opfattelse, at markedsprisen for den sydgående transmissionsledning den 1. juli 2006 ligger i intervallet mio.DKK 90-95.

Fortegnelse over de dokumenttyper, som er indgået i værdiansættelsen

- Årsrapport for 2006 for Vattenfall ApS
- Årsrapport for 2012 for I/S Vestforbrændingen
- Omkostningsindeks for anlæg efter indekstype, tid og art for Jordarbejder 1995K1 – 2006K2 fra Danmarks Statistik
- Årlig ændring i timefortjenesten for den private sektor (feb. 1996=100) efter tid og branche – for bygge og anlæg fra Danmarks Statistik
- Materiale modtaget fra Specialkonsulent Linda Petersen fra Energitilsynet i mail af 10. oktober 2013
- Mail modtaget fra Energitilsynet af 22. oktober 2013
- Mail modtaget fra Energitilsynet af 19. december 2013
- Mail modtaget fra Energitilsynet af 25. februar 2014
- Årsrapport for 2005 for Centralkommunernes Transmissionsselskab
- Artikel i Fjernvarmen nr. 9 2008
- Årlig ændring i omkostningsindeks for anlæg – jernkonstruktioner efter art, indekstype og tid – 1989 – 1995 og 2006 – 2008 – Danmarks Statistik
- Danmarks Nationalbank – rentesatser – 10 årig statsobligation 07.2006 – Danmarks Statistik
- Høringsnotat over udkast til afgørelse om ændringer i LRAIC-prisfastsættelsesmetoden og fastsættelse af maksimale samtrafikpriser efter LRAIC-metoden for 2009
- Nykredit – renteprognose – marts 2006

Hillerød Kraftværk og tilknyttet sydgående transmissionsledning	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Varmeindtægt 2)	43.715	39.296	49.145	59.144	68.863	57.706	71.184
Fordelte driftsomkostninger 2)	<u>-35.780</u>	<u>-29.560</u>	<u>-36.332</u>	<u>-43.439</u>	<u>-61.314</u>	<u>-50.160</u>	<u>-64.393</u>
Over-/underdækning før afskrivninger og renter	<u>7.935</u>	<u>9.736</u>	<u>12.813</u>	<u>15.705</u>	<u>7.549</u>	<u>7.546</u>	<u>6.791</u>
Andel sydgående transmissionsledning 1)	<u>4.991</u>	<u>6.124</u>	<u>8.059</u>	<u>9.878</u>	<u>4.748</u>	<u>4.746</u>	<u>4.272</u>

mio.DKK

1) andel sydgående transmissionsledning:

Varmerelaterede investeringer HKV inden tilslutning af sydgående transmissionsledning	<u>132,8</u>
---	--------------

Heraf er 34,05 af den varmerelaterede investering allokeret til STL's anlægssaldo	45,2
Efterfølgende investeringer	<u>4,8</u>

I alt varmerelateret andel af HKV anlægssaldo allokeret til sydgående transmissionsledning	<u>50</u>
--	-----------

Investering i sydgående transmissionsledning	84,4
Efterfølgende investeringer	<u>0,5</u>

I alt anlægssaldo sydgående transmissionsledning	<u>84,9</u>
--	-------------

Procent anlægssaldo sydgående transmissionsledning af den samlede samlet anlægssaldo relateret til sydgående og andel af HKV	<u>62,90%</u>
--	---------------

2) Tal anvendt fra efterfølgende priseftersvisning udarbejdet af Vattenfall

Kommentar:

De til energitilsynet indsendte priseftersvisninger udarbejdet af Vattenfall, er lagt til grund ved opgørelse af over-/underdækning i henhold til varmemforsyningsloven før indregning af afskrivninger og renter.

Priseftersvisningerne indeholder samlet priseftersvisningen for Hillerød Kraftværk med tilhørende sydgående transmissionsledning. Preiseftersvisningerne viser således både priseftersvisningen for den del af Hillerød Kraftværk, der kan henføres til den sydgående transmissionsledning og den sydgående transmissionsledning.

Over-/underdækningen jf. priseftersvisningen skal derved reduceres med den del af priseftersvisningen og derved af over-/underdækningen, der kan henføres til den sydgående transmissionslednings andel af Hillerød Kraftværk.

Reduktionen svarer til den varmerelaterede andel af Hillerød Kraftværks anlægssaldo i forhold til summen af den varmerelaterede andel af Hillerød Kraftværks anlægssaldo og anlægssaldoen for den sydgående transmissionsledning.

31.03.2014



Præstø Kraftvarmeværk - Præstø Kommunes salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft samt klage fra Præstø Fjernvarme over procedure og vilkår for Sydkrafts køb samt klage over fjernvarmepriserne. 1

Dato: 23.09.2002 · Journalnr.: 3/1322-0102-0005/ots

Resume Efter varmemforsyningslovens § 23 f omfattes kun fremføringsanlæg af forkøbsretten, i dette tilfælde transmissionsledningen. Det anses ikke for urimeligt, at købsprisen som udgangspunkt gennem forrentning og afskrivning indregnes i varmeprisen, jf. varmemforsyningsloven § 21, stk. 4

Resumé

1. Energitilsynet har modtaget forespørgsler om, hvorvidt et påtænkt salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S vil være omfattet af tilbuds- og forkøbsretsbestemmelserne i varmemforsyningslovens § 23f. Samtidig er der klaget over den aftalte overdragelsessum for produktions- og transmissionsanlægget og den heraf resulterende varmepris. Det er her gjort gældende, at den aftalte købesum ikke udtrykker markedsprisen for kraftvarmeværket.
2. Præstø Kommune, der ejer Præstø Kraftvarmeværk, har siden sommeren 2001 forhandlet med Sydkraft Danmark A/S om et eventuelt salg af kraftvarmeværket til Sydkraft.
3. Sydkraft Danmark A/S er en del af den svenske energikoncern Sydkraft, der har hovedkontor i Malmø. Sydkraft ejer og driver i Sverige et stort antal fjernvarme- og kraftvarmeanlæg baseret på forskellige brændsler, primært biobrændsler (træ) og naturgas.
4. Selskabet ønsker nu at komme ind på det danske fjernvarmemarked med varmemværker bl.a. baseret på biobrændsler. Sydkraft ønsker ikke at blive konkurrent til de eksisterende varmemværker i byerne, men vil koncentrere sig om nye anlæg i bysamfund, hvor der i dag ikke er en fjernvarmemforsyning. Ligeledes ønsker selskabet at overtage eksisterende produktionsanlæg med og uden net.
5. Præstø Kraftvarmeværk er producent af naturgasbaseret decentral kraftvarme. Anlægget har en eleffekt under 25 MW, og er derved omfattet af varmemforsyningslovens definition af kollektive varmemforsyningsanlæg, jf. lovens § 2, stk.1, nr. 3. Varmeproduktionen sælges til Præstø Fjernvarme A.m.b.a. Udover selve produktionsanlægget ejer Præstø Kommune også en transmissionsledning, der fremfører den producerede varme til Præstø Fjernvarmes distributionsnet. Foruden leveringen af varme til Præstø Fjernvarme leverer Præstø Kraftvarmeværk varme direkte til to aftagere efter aftale med fjernvarmeværket.
6. Ifølge varmemforsyningslovens § 23f, stk. 1, skal forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, tilbydes at købe anlægget til markedsprisen, inden anlægget afstås til andre end kommuner. Efter § 23f, stk. 4, bortfalder forkøbsretten, hvis forbrugerne ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den.
7. Sydkraft Danmark A/S og Præstø Kommune har indgået to betingede aftaler vedrørende køb/salg af Præstø Kraftvarmeværk. Der er tale om, dels en betinget aftale om køb af det decentrale, naturgasfyrede produktionsanlæg, dels en aftale om køb af transmissionsledningen, der forbinder produktionsanlægget med Præstø Fjernvarmes distributionsnet. De to betingede aftaler er indgået den 22. marts 2002 og har virkning fra 1. januar 2002.
8. I breve af 8. og 14. maj, 1. juli, 8. august samt 4. september 2002 har Præstø Fjernvarme rettet henvendelse til Energitilsynet i sagen. Præstø Fjernvarme retter heri for det første indsigelse mod den af Præstø Kommune fastsatte varmepris for 2002. Endvidere gøres det gældende, at den mellem Sydkraft og Præstø Kommune aftalte købesum for kraftvarmeværket ikke har noget med markedsprisen for værket at gøre, idet den aftalte pris er direkte relateret til de lån, kommunen har optaget samt de lån, der fulgte med værket, da kommunen overtog det i 1990. Såfremt Præstø Fjernvarme ønsker at overtage værket i kraft af forkøbsretsbestemmelsen i § 23f i varmemforsyningsloven skal der fastsættes en lavere markedspris, og Energitilsynet anmodes om at fastsætte denne markedspris, jf. varmemforsyningslovens § 23f, stk. 4. Videre gøres det gældende, at det, der tænkes solgt er én samlet enhed ejet af én juridisk person, nemlig ét anlæg til såvel produktion som distribution af varme.
9. Endelig gør Præstø Fjernvarme opmærksom på, at kommunen i brev af 22. april 2002 har tilbudt fjernvarmen at overtage alene transmissionsledningen. Kommunen gør her opmærksom på, at Sydkraft har tilbudt at overtage

transmissionsledningen for ca. 5 mio. kr. Såfremt Præstø Fjernvarme ønskede at overtage ledningen, skulle dette meddeles kommunen inden 30. april 2002, hvor Sydkrafts tilbud bortfaldt. Kommunen har senere erklæret sig enig i, at der gælder en 3 måneders frist til at nyttiggøre forkøbsretten.

10. Henvendelsen fra Præstø Fjernvarme er kommenteret af Sydkraft Danmarks advokat i breve af 13. og 14. maj, 5. juni og 30. juli 2002. Sydkraft Danmark A/S gør heri gældende, at forkøbsretsproceduren efter varmemforsyningslovens § 23f alene skal iagttages for så vidt angår transmissionsledningen. Det er samtidig opfattelsen, at der ikke i henhold til varmemforsyningslovens § 23f gælder nogen forkøbsret til det naturgasfyrede produktionsanlæg. Som følge heraf er det ikke relevant at diskutere købesummens størrelse, før Tilsynet har taget stilling til, om der gælder en forkøbsret for produktionsanlægget. Det anføres i øvrigt, at den aftalte pris er forhandlet mellem to uafhængige parter, og derfor som udgangspunkt må udtrykke markedsprisen. For så vidt angår varmeprisen for 2002 oplyses det, at Sydkraft Danmark som kommende ejer af kraftvarmeværket har inviteret Præstø Fjernvarme til nærmere drøftelser af de fremtidige leveringsvilkår, herunder varmeprisen. Energitilsynet opfordres derfor til at udsætte denne del, indtil drøftelserne er afsluttede.

11. Præstø Kommune har i brev af 26. juni 2002 fremsendt en redegørelse for salget af kraftvarmeværket samt transmissionsledningen. Heri er redegjort for de historiske forhold omkring Præstø Kommunes overtagelse i 1990 af det tidligere Præstø Halmvarmeværk samt baggrunden for beslutningen om i 1995 af afvikle halmvarmeværket og etablere det nuværende naturgasfyrede decentrale værk. Endvidere gøres det gældende, at den gæld, der i dag er henført til kraftvarmeværket inkluderer Gas- og Varmeprisudvalgets accept af gæld, der kunne henføres til halmvarmeværket.

12. Det følger af varmemforsyningslovens § 23e og elforsyningslovens § 37, at en kommune i forbindelse med salg af henholdsvis en virksomhed, der ejer fremføringsanlæg, eller en elforsyningsvirksomhed skal opgøre størrelsen af kommunens indskudskapital i virksomheden samt nettoprovenuet ved salget. Opgørelserne skal godkendes af Energitilsynet, og nettoprovenuet ved salget skal indberettes til Indenrigsministeriet.

13. Kommunernes Revision har på vegne af Præstø Kommune i brev af 1. juli 2002 fremsendt en opgørelse af kommunens indskudskapital og nettoprovenu ved salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S. Det vurderes heri, at Præstø Kommune ikke har nogen indskudskapital i Præstø Kraftvarmeværk, og at Præstø Kommune opnår et negativt provenu ved salget på 8.496 kr.

14. Endelig er Energistyrelsen i sagen blevet anmodet om at tilkendegive, om forkøbsretsproceduren efter styrelsens opfattelse alene skal iagttages for så vidt angår transmissionsledningen, eller om produktionsanlæg og transmissionsanlæg i relation til lovens § 23f skal betragtes som en enhed.

15. Energistyrelsen anfører, at forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23f alene omfatter transmissionsledningen, og ikke selve produktionsanlægget.

16. Energitilsynet skal i denne sag tage stilling, hvad der i forbindelse med konkrete salg er omfattet af tilbuds- og forkøbsretsbestemmelsen i varmemforsyningslovens § 23f. Det vil sige, om Præstø Kraftvarmeværk i relation til denne bestemmelse skal betragtes som én samlet økonomisk enhed, eller det kun er transmissionsledningen, der er omfattet.

17. Endvidere skal Tilsynet tage stilling til de opgørelser, som i salgssituationen er fremsendt af Præstø Kommune i medfør af varmemforsyningslovens § 23e og elforsyningslovens § 37, kan godkendes, jf. § 23e, stk. 5, og § 37, stk. 5. Kan opgørelserne ikke godkendes, skal Tilsynet ifølge samme bestemmelser fastsætte størrelsen af kommunens direkte eller indirekte andel af indskudskapital samt nettoprovenuet ved salg.

18. Endelig skal tages stilling til de forhold omkring varmeprisen, som Præstø Fjernvarme har klaget over.

Afgørelse

19. Det meddeles Præstø Kommune, Præstø Fjernvarme og Sydkraft Danmark A/S, at forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23f kun omfatter fremføringsanlæg, og derved alene Præstø Kraftvarmeværks transmissionsledning.

20. Det meddeles videre, at Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 23e, stk. 5, og elforsyningslovens § 37, stk. 5, kan godkende de fremsendte opgørelser af indskudskapital og nettoprovenu ved salget af henholdsvis transmissionsledningen og produktionsanlægget.

21. Det meddeles videre, at Energitilsynet tager den aftalte købspris for Præstø Kraftvarmeværk til efterretning.

22. Det meddeles videre, at det ikke er urimeligt, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at den samlede købspris i det foreliggende tilfælde som udgangspunkt gennem forrentning og afskrivning indregnes i Sydkraft Danmark A/S's varmepriser i overensstemmelse med varmemforsyningslovens bestemmelser herom. En nærmere stillingtagen hertil må dog afvente selskabets prisanmeldelser.

23. Det meddeles endelig, at Energitilsynet ikke finder, at den af Præstø Kommune fastsatte varmepris pr. 1. januar 2002 er urimelig eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20a eller 20b, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Sagsfremstilling

24. I breve af 8. og 14. maj, 1. juli samt 8. august 2002 har advokat Vibeke Asmin Hansen på vegne af Præstø Fjernvarme a.m.b.a. rettet henvendelse til Energitilsynet i forbindelse med Præstø Kommunes salg af Præstø Kraftvarmeværk til

Sydkraft Danmark A/S.

25. Energitilsynets sekretariat besvarede den 11. april 2002 en henvendelse af 14. marts 2002 fra Kommunernes Revision, der på vegne af Præstø Kommune bl.a. ønskede oplyst, om et eventuelt salg var omfattet af varmemforsyningslovens § 23f. Ud fra de sparsomme oplysninger, der var givet i forbindelse med henvendelsen, blev det meddelt, at det var den umiddelbare opfattelse, at Præstø Kraftvarmeværk - som sagen er oplyst - er omfattet af bestemmelserne om tilbudsgivning og forkøbsret i varmemforsyningslovens § 23 f, idet værket også ejer transmissionsledningen til fremføring af varmen. Bestemmelsen i § 23 f omfatter fremføringsanlæg, dvs. distributions- og transmissionsanlæg, og forkøbsretten bliver aktuel, når de nuværende ejere ønsker at afhænde fremføringsanlæg eller en virksomhed, der ejer et fremføringsanlæg. Det sidste fremgår af bemærkningerne til § 23f, stk. 4.

26. I 1984 etableredes et halmbaseret fjernvarmeværk, Præstø Halmvarmeværk A.m.b.A., i Præstø. Værket var ejet og drevet af en række lokale landmænd. Ifølge en kontrakt mellem Præstø Halmvarmeværk og Præstø Kommune, der løb over 15 år, var kommunen berettiget til efter kontraktperiodens udløb at overtage halmvarmeværket uden vederlag, dog mod at overtage samtlige rettigheder og forpligtelser. Desuden havde kommunen pligt til at overtage værket før udløbet af aftaleperioden, hvis ejerne af værket ikke fandt at kunne drive det videre på betryggende måde. Kommunen kunne endvidere overtage værket, hvis ejerne efter kommunens opfattelse ikke drev det på betryggende måde.

27. Præstø Halmvarmeværk leverede den producerede varme til Præstø Fjernvarme. Halmvarmeværket blev drevet med underskud, der løbende akkumuleredes. Præstø Kommune fandt denne situation uholdbar, idet den reelle økonomiske risiko forbundet med driften af værket og forsyningen af fjernvarme for brugerne i kraft af forannævnte aftale lå hos kommunen.

28. Den 10. juli 1990 blev det hidtil landmandsejede halmvarmeværk derfor overdraget til Præstø Kommune. Værket blev overdraget til kommunen med samtlige rettigheder og forpligtelser. Præstø Kommune drev herefter værket videre som en kommunal forsyningsvirksomhed.

29. Efter en række overvejelser i kommunen blev det i 1995 besluttet at nedlægge halmvarmeværket og i stedet opføre et decentralt kraftvarmeværk baseret på naturgas, det nuværende Præstø Kraftvarmeværk. Det nye decentrale værk blev placeret i samme bygning som hidtil og fortsat drevet som en kommunal forsyningsvirksomhed.

30. Hele produktionsapparatet blev udskiftet inden for de eksisterende bygningsrammer. Den eksisterende kontorbygning blev dog udvidet fra en bygningsmasse på ca. 969 m² til i alt 1004 m². Samtidig opførtes en akkumuleringskøle tank til varmt fjernvarmevand samt to nye skorstene. Selv om produktionsmetoden ændredes, blev hele den oprindelige bygning, der var opført af Præstø Halmvarmeværk, bibeholdt og kun tilbygget ganske få m² kontorbygning.

31. I budgetterne for det nye decentrale kraftvarmeværk og dermed også i varmepriserne indregnede Præstø Kommune de afholdte udgifter ved etableringen af det nye værk samt forpligtelserne fra det gamle halmvarmeværk. Det betød, at den gæld, der var oparbejdet i det gamle halmvarmeværk blev overført til det nye decentrale værk.

32. Gas- og Varmeprisudvalget behandlede på sit møde den 29. september 1997 på baggrund af en klage Præstø Kommunes overtagelse af Præstø Halmvarmeværk. Udvalget fandt her, at det i medfør af bestemmelserne i varmemforsyningslovens § 21, stk. 5 ikke var urimeligt, at den samlede gæld som Præstø Kommune overtog i forbindelse med overtagelsen af det hidtil landmandsejede Præstø Halmvarmeværk pr. 10. juli 1994, samt den yderligere gæld, der måtte være opstået i perioden fra kommunes overtagelse af halmvarmeværket i 1990 og frem til nedlæggelsen i 1995, overførtes til det nye fortsættende anlæg - Præstø Kraftvarmeværk. Herfra skulle fratrækkes værdien af de aktiver, der kunne konstateres i forbindelse med nedlæggelsen af halmvarmeværket.

33. Det nye decentrale værk - Præstø Kraftvarmeværk - har en eleffekt under 25 MW, og er derved omfattet af varmemforsyningslovens definition af kollektive varmemforsyningsanlæg, jf. lovens § 2, stk.1, nr. 3. Varmeproduktionen sælges fortsat til det selvstændige andelsselskab Præstø Fjernvarme A.m.b.a. Udover selve produktionsanlægget ejer Præstø Kommune også en transmissionsledning, der fremfører den producerede varme til Præstø Fjernvarmes distributionsnet. Foruden leveringen af varme til Præstø Fjernvarme leverer Præstø Kraftvarmeværk varme direkte til to aftagere efter aftale med fjernvarmeværket. Der er tale om virksomhederne ICL Invia og Sydsjællands Tømmerhandel Aps.

34. *Præstø Fjernvarmes henvendelser* til Energitilsynet rettes, dels med henblik på at fremsætte indsigelser imod den varmepris Præstø Kraftvarmeværk/Sydkraft/Præstø Kommune har varslet og opkræver for 2002, dels med henblik på fastsættelse af en markedspris i henhold til varmemforsyningslovens § 23f for produktionsanlægget og transmissionsledningen.

35. Præstø Fjernvarme har ikke andre muligheder for at skaffe varmen, idet selskabet hverken har egenproduktion eller kan købe fra tredjemand.

36. For så vidt angår indsigelserne mod varmeprisen, gøres det gældende, at den pris Præstø Kommune har udmeldt pr. 1. januar 2002 (488 kr./MWh excl. moms) i høj grad overstiger, hvad der kan betragtes som et rimeligt vilkår for levering. Det er opfattelsen, at varmeprisen bør udgøre et beløb på omkring 350 kr./MWh, og Energitilsynet anmodes derfor om at tage stilling til, hvad en rimelig pris for aftage af fjernvarme fra Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune bør være.

Præstø Fjernvarme forbeholder sig endvidere at anmode Energitilsynet om at vurdere de opkrævede varmepriser for 1997, 1998, 1999, 2000 og 2001 med henblik på tilbagesøgning af for meget opkrævet varmepris.

37. Den 18. juni 1993 blev der mellem Præstø Fjernvarme og Præstø Halmvarmeværk v/Præstø Kommune indgået aftale om varmelevering for tiden 1. juni 1991 til 30. juni 1999.

38. Ved etableringen af det nye naturgasfyrede kraftvarmeværk i 1995 blev indgået en ny kontrakt om levering af varme fra 1995. Den nye kontrakt er efter sin ordlyd udløbet, men der er sket fortsat levering fra Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune til Præstø Fjernvarme.

39. I årene 1997-2001 har priserne ifølge Præstø Fjernvarme udgjort 296,75, 317,50, 353,00, 364,00 og 453,00 og for 2002 kr. 488,00 pr. MWh excl. moms. Den markante stigning, der har været fra 2000 til 2001 skyldes især stigninger i naturgasprisen i fra 1999-2000.

40. Ved en faxmeddelelse af 6. maj 2002 har Præstø Kommune til Præstø Fjernvarme fremsendt dokumentation for fastsættelse af varmeprisen i 2002. Af dette materiale fremgår bl.a., at stigningen ud over 3% fra 2001 til 2002 skyldes bortfald af et ekstraordinært CO²-tilskud på ca. 450.000 kr. med virkning fra 2002.

41. Omkring tilbud og forkøbsret oplyser Præstø Fjernvarme, at forhandlingerne mellem kommunen og Sydkraft indledes i sommeren 2001. Præstø Fjernvarme modtager i den forbindelse ingen henvendelser fra Præstø Kommune i medfør af varmforsyningslovens § 23f. Præstø Fjernvarme deltager i et møde i juli 2001 om salget. Af mødereferatet fremgår, "at Sydkraft skal betale det højst opnåelige beløb til Præstø Kommune, der mindst dækker gælden pr. overdragelsestidspunktet samt prisen på den grund, hvor kraftvarmeværket ligger".

42. Præstø Fjernvarme hører herefter ikke noget til sagen, før man i januar 2002 modtager en henvendelse direkte fra Sydkraft. Det tilkendegives heri, at Sydkraft Danmark har erhvervet produktionsanlæg og transmissionsledning af Præstø Kommune under nogle nærmere angivne omstændigheder.

43. Ifølge Præstø Fjernvarme er der mellem kommunen og Sydkraft aftalt en pris på selve produktionsanlægget på 32 mio. kr. og på transmissionsledningen på godt 5 mio. kr.

44. Præstø Fjernvarme modtager endvidere i januar 2002 et kontraktsoplæg fra Sydkraft Danmark om levering af fjernvarme. Kontrakten forudsætter ifølge Præstø Fjernvarme en varmepris pr. MWh, svarende til den af kommunen opkrævede. Den indarbejdede varmepris har ifølge fjernvarmen sammenhæng med den forannævnte overtagelsessum.

45. Overtagelsessummen er ifølge fjernvarmen opstået ved en beregning over de lån, der er indestående i værket, hvilket imidlertid gøres gældende intet har med markedsprisen at gøre.

46. Præstø Fjernvarme anfører i denne forbindelse, at ifølge en udtalelse Danske Fjernvarmeværkers Forening bør et anlæg som det pågældende have en pris på omkring 25 mio. kr. og transmissionsledningen omkring 4 mio. kr. En normal drift, en normal forrentning og en normal afskrivning burde herefter give en varmepris på omkring 350 kr./MWh.

47. Hvis resultatet bliver, at Præstø Fjernvarme køber anlægget gøres det derfor gældende, at anlægget bør kunne erhverves for de forannævnte 25 mio. kr. for produktionsanlægget og 4 mio. kr. for transmissionsledningen.

48. Det bestrides, at den pris Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune og Sydkraft er nået frem til, har nogen sammenhæng med en markedspris. Den pris, kommunen og Sydkraft har aftalt, er direkte relateret til de lån, kommunen har optaget og de lån, der er fulgt med fra det gamle halmvarmeværk.

49. Efter Præstø Fjernvarmes henvendelse til Præstø Kommune med opfordring til en redegørelse for grundlaget for varmeprisen og i øvrigt en redegørelse for hele sagsforløbet, tilbyder kommunen i brev af 22. april 2002 fjernvarmen at overtage transmissionsledningen. Kommunen gør her opmærksom på, at Sydkraft har tilbudt at overtage transmissionsledningen for ca. 5 mio. kr. Såfremt Præstø Fjernvarme ønsker at overtage ledningen, skal dette meddeles kommunen inden 30. april 2002, hvor Sydkrafts tilbud bortfalder. Kommunen har senere erklæret, at der gælder en 3 måneders frist til at nyttiggøre forkøbsretten.

50. Ifølge Præstø Fjernvarme beror sagen nu på, at fjernvarmen skal tage stilling til, om man vil købe anlægget og til hvilken pris. Som sagen i sommeren 2001 blev forelagt Præstø Fjernvarme, var det der tænktes solgt én samlet enhed ejet af én juridisk person, nemlig ét anlæg til såvel produktion som distribution af varme. Det forhold, at man har tænkt sig at adskille anlægget, således det overdrages til Sydkraft Danmark i flere enheder, bliver Præstø Fjernvarme først opmærksom på, da man selv tager initiativ til at modtage nærmere information. På samme tidspunkt tager Præstø Fjernvarme initiativ til at gøre Præstø Kommune opmærksom på den køberet, der fremgår af varmforsyningsloven.

51. I hvilket omfang købesummen for Præstø Kommune og den tilhørende transmissionsledning er fremkommet ved sammentælling af indestående gæld, kommer hverken sagen eller markedsprisen ved, men understreger blot, at købesummen intet har med markedsprisen at gøre. De indestående lån er suverænt valgt af ejeren uden indflydelse fra Præstø Fjernvarme.

52. På hvilket grundlag Energitilsynet (Gas- og Varmepreisudvalget) tidligere måtte have truffet afgørelse om, at Præstø Kommune måtte lade gammel gæld indgå i varmeprisberegningen, har ingen sammenhæng med opgørelsen af den relevante overdragelsessum.

53. Det nye Præstø Kraftvarmeværk er finansieret af indeksslån. Den overdragelsessum, der kan godkendes i henhold til

varmeforsyningslovens § 23e bør ikke være højere end markedsprisen *eller* den korrekt opgjorte restgæld på indeksslånet med fradrag af den indeksering, der allerede er betalt over varmeprisen, *eller* den laveste af disse 2 opgørelser. Det er Præstø Fjernvarmes opfattelse, at der opkræves en fiktiv rente af et "udlæg" for kraftvarmeværket, uagtet at anlægget er finansieret ved indekslån, og indekseringen er betalt af varmeforbrugerne. Præstø Fjernvarme har her henvist til Energitilsynets afgørelse af 13. marts 2000 vedrørende Præstø Kommunes forrentning af mellemværendet med Præstø Kraftvarmeværk.

54. Med hensyn til opgørelsen af restgælden pr. 31. december 2001 er det ifølge Præstø Fjernvarme ikke lykkedes at få kommunen til at dokumentere restgældens sammensætning, herunder grundlag og amortisationsbeløb. Præstø Fjernvarme er af den opfattelse, at restgælden skal opgøres som restgælden til Kommunekredit for de optagne indekslån, fradraget indekseringen, der allerede er betalt gennem varmeprisen. Det samme skal en beregnet mellemregning, der er opstået som følge af en ukorrekt opkrævet fiktiv rente. I kredit skal endvidere indgå forrentning af indbetaling af indeksering. Det er den umiddelbare opfattelse, at restgælden på indeksslånene fratrasket de faktisk indbetalte indekseringer maksimalt kan opgøres til 30 mio. kr.

55. Alene indekseringen for årene 1996-2001 udgør ifølge de regnskabstal Præstø Fjernvarme er i besiddelse af 5.275.711 kr. jf. Af tallene kan ifølge Præstø Fjernvarme også udledes, at der i årene 1996-2001 er betalt et fiktivt rentetillæg på kr. 500.483. I samme periode er som nævnt i indekssstigning indbetalt 5.275.711 kr., uagtet de ikke er medgået til dækning af en faktisk udgift. Ifølge Præstø Fjernvarme har kraftvarmeværket således oppebåret en indtægt, der ikke modsvarer af en tilsvarende udgift og har hermed oppebåret en renteindtægt af de pågældende indtægter. Ved en rente på eksempelvis 5% udgør indtægten 253.750 kr.

56. Præstø Fjernvarme har foretaget en sammenligning med Gram Fjernvarme, der har et anlæg med en lidt større kapacitet en Præstø Fjernvarme. Sammenligningen viser, at Præstø Fjernvarme må opkræve det dobbelte hos sine forbrugere end Gram Fjernvarme, der ifølge budget opkræver 440 kr. MWh, hvorimod Præstø Fjernvarme opkræver en gennemsnitspris 803 kr. pr. MWh (inklusive fast afgift). Årsagen hertil er store rente- og afskrivningsbeløb, der igen har sit udgangspunkt i en for høj anskaffelsessum.

57. Henset til reglerne i varmeforsyningslovens § 20a om indtægtsrammer opfordres Energitilsynet til at fastsætte en varmepris, der er i overensstemmelse med forrentning, afskrivninger og øvrige udgifter i forhold til anlæggets faktiske værdi, eller ifølge Danske Fjernvarmeværkers Forening en varmepris på omkring 350 kr./MWh.

58. Ifølge Præstø Fjernvarme bygger den aftalte købesum for kraftvarmeværket tilsyneladende på en lånerestgæld inklusive indeksering med et tillæg af fjernvarmen bestridt mellemværende - formentlig opkrævning af rente ud over den faktiske.

59. Det er opfattelsen, at restgælden, som den er opgjort, nogenlunde svarer til restgælden til Kommunekredit inklusive indeksering, men sker på et fiktivt grundlag. Skal opgørelsen baseres på en fiktiv beregning, gøres det gældende, at der ikke vil kunne indgå indfrielsesomkostninger.

60. Henvendelsen fra Præstø Fjernvarme er kommenteret af *Sydkraft Danmarks advokat* i breve af 13. og 14. maj 2002. Endvidere i brev af 30. juli 2002. Det fremgår heraf, at Sydkraft Danmark A/S og Præstø Kommune har indgået to betingede aftaler. For det første en betinget aftale om køb af det decentrale produktionsanlæg, og for det andet en betinget aftale om køb af transmissionsledningen.

61. Sydkraft Danmark A/S gør gældende, at forkøbsretsproceduren efter varmeforsyningslovens § 23f alene skal iagttages for så vidt angår transmissionsledningen. Det er samtidig opfattelsen, at der ikke i henhold til varmeforsyningslovens § 23f gælder nogen forkøbsret til det naturgasfyrede produktionsanlæg. Energitilsynet anmodes i den anledning om at bekræfte, at varmeforsyningslovens § 23f ikke omfatter det naturgasfyrede kraftvarmeanlæg.

62. Som følge heraf er det ikke relevant at diskutere købesummens størrelse, før Tilsynet har taget stilling til, om der gælder en forkøbsret for produktionsanlægget. Det anføres i øvrigt, at den aftalte pris er forhandlet mellem to uafhængige parter, og derfor som udgangspunkt må udtrykke markedsprisen.

63. For så vidt angår varmeprisen for 2002 oplyses det, at Sydkraft Danmark som kommende ejer af kraftvarmeværket har inviteret Præstø Fjernvarme til nærmere drøftelser af de fremtidige leveringsvilkår, herunder varmeprisen. Energitilsynet opfordres derfor til at udsætte denne del, indtil drøftelserne er afsluttede.

64. I øvrigt er situationen i dag den, at Præstø Kommune med det tidligere Gas- og Varmeprisudvalgs godkendelse i sin varmepris indregner forrentning og afdrag af den samlede gæld i værket på ca. 37 mio. kr. Under disse omstændigheder må det ifølge Sydkraft Danmark anses for udelukket, at Præstø Kommune skulle ønske at afhænde værket til en pris, der ikke modsvarer gælden med den virkning, at en gæld, som i dag med Gas- og Varmeprisudvalgs godkendelse påhviler fjernvarmeforbrugerne, skal betales af skatteborgerne.

65. *Præstø Kommune* har i brev af 26. juni 2002 fremsendt en redegørelse for salget af kraftvarmeværket samt transmissionsledningen. Heri er redegjort for de historiske forhold omkring Præstø Kommunes overtagelse i 1990 af Præstø Halmvarmeværk samt baggrunden for beslutningen om i 1995 at afvikle halmvarmeværket og etablere det nuværende værk. Herom henvises til de foranstående afsnit 22-28.

66. Kommunernes Revision har på vegne af Præstø Kommune i brev af 1. juli 2002 fremsendt en opgørelse af

kommunens indskudskapital og nettoprovenu ved salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S. Det vurderes heri, at Præstø Kommune ikke har nogen indskudskapital i Præstø Kraftvarmeværk, og at Præstø Kommune opnår et negativt provenu ved salget på 8.496 kr.

67. Det anføres i den forbindelse, at kommunen har overtaget værket i 1990 med den på daværende tidspunkt optagne gæld. Kraftvarmeværket har været administreret efter hvile-i-sig-selv-princippet, og regnskabsmæssigt været adskilt fra det skattefinansierede område i kommune. Kommunen har på intet tidspunkt foretaget indskud i kraftvarmeværket.

68. Præstø Kommune har endelig i e-mails af 14. august og 10. september 2002 kommenteret Præstø Fjernvarmes brev af 1. juli, 8. august og 4. september 2002. Kommunen anfører heri for så vidt angår en markedspris, at denne ikke behøver at svare til noget objektivt tal eller værdi, men er den pris en række købere og sælgere (markedet) indgår aftale om. Der findes ifølge kommunen ikke et "marked" for salg af kraftvarmeværker. Markedsprisen kan derfor ikke fastslås ved sammenligning med andet. Til gengæld er det fast reguleret, hvordan der skal forholdes med et overskud ved salg og fastsættelse af varmepriser. Under disse omstændigheder må markedsprisen være den, to parter kan enes om.

69. Det anføres, at Præstø Kommune ikke vil sælge kraftvarmeværket til en pris, der ikke på enhver måde dækker gælden. Ellers ville det være et brud på hvile-i-sig-selv-princippet. I modsat fald vil værket forblive kommunalt, idet der er tilladelse til at opkræve en varmepris, der på sigt vil bringe gælden ud af verden.

70. Samtidig vil Sydkraft ikke give en pris, som er højere end at købsudgiften kan væltes over på vareaftagerne efter varmforsyningsloven. På den måde kommer prisen til at ligge ret fast på gælden.

Begrundelse

71. Energitilsynet skal i denne sag for det første tage stilling, hvad der i forbindelse med konkrete salg er omfattet af tilbuds- og forkøbsretsbestemmelsen i varmforsyningslovens § 23f. Det vil sige, om Præstø Kraftvarmeværk i relation til denne bestemmelse skal betragtes som én samlet økonomisk enhed, eller det kun er transmissionsledningen, der er omfattet.

72. Energistyrelsen har tilkendegivet, at forkøbsretten efter varmforsyningslovens § 23f omfatter alene omfatter fremføringsanlæg, dvs. transmissionsledningen er omfattet i den konkrete sag og ikke selve produktionsanlægget.

73. Dette svarer fuldt ud til ordlyden af varmforsyningslovens § 23f og må lægges til grund i den konkrete sag.

74. Det skal bemærkes, at driften af fremføringsanlæg, der herefter ikke længere er kommunalt og/eller forbrugerejede efter varmforsyningslovens § 23g skal udskilles i et selvstændigt selskab. For dette selskab gælder, at det ikke må varetage anden virksomhed end den, der er knyttet til fremføring af opvarmet vand eller damp. Endvidere er der i varmforsyningslovens § 23h fastsat krav med hensyn til forbrugerindflydelse i en virksomhed, der ejer fremføringsanlæg.

75. Præstø Kraftvarmeværk er pr. definition er et kollektivt varmforsyningsanlæg, idet der er tale om et anlæg med en eleffekt under 25 MW, jf. lovens § 2, stk. 1, nr. 3. Den fremstillede el er i denne sammenhæng at betragte som et "biprodukt", der sælges til en fast pris.

76. Bestemmelserne i varmforsyningslovens §§ 23e og f, om henholdsvis opgørelse af kommunens indskudskapital og nettoprovenu ved salg samt forkøbsret omfatter kun fremføringsanlæg, dvs. transmissionsledningen i den konkrete sag.

77. Præstø Kommunes salg af selve produktionsanlægget, der også producerer el, er derimod omfattet af elforsyningslovens § 37. Det vil sige, at der efter denne bestemmelse skal foretages en opgørelse over størrelsen af eventuel indskudskapital og nettoprovenu med eventuel modregning af statstilskud til følge. Dette skyldes, at bestemmelsen i elforsyningslovens § 37 omfatter enhver form for elforsyningsvirksomhed, som er nævnt i lovens § 2, dvs. produktion, transport, handel og levering af elektricitet, jf. § 37, stk. 9. Bestemmelsen omfatter således også produktion, selv om produktion ikke er kollektiv elforsyningsvirksomhed i lovens forstand, jf. definitionen af en kollektiv elforsyningsvirksomhed i lovens § 5. Havde der været tale om et rent varmeproducerende produktionsanlæg, ville dette kunne sælges uden opgørelse af indskud og nettoprovenu. Der produceres imidlertid også - som nævnt - el.

78. Tilsynet skal herefter tage stilling til, om de opgørelser, som i salgssituationen er fremsendt af Kommunernes Revision på vegne af Præstø Kommune i medfør af varmforsyningslovens § 23e og elforsyningslovens § 37, for henholdsvis transmissionsledningen og produktionsanlægget, kan godkendes, jf. § 23e, stk. 5, og § 37, stk. 5. Kan opgørelserne ikke godkendes, skal Tilsynet ifølge samme bestemmelser fastsætte størrelsen af kommunens direkte eller indirekte andel af indskudskapital samt nettoprovenuet ved salg.

79. Kommunernes Revision har i brev af 1. juli 2002 fremsendt erklæring vedrørende opgørelse af indskudskapital og nettoprovenu.

80. I erklæringen oplyses, at der på intet tidspunkt fra kommunens side er foretaget indskud i kraftvarmeværket. Administrationen af kraftvarmeanlægget er sket efter hvile-i-sig-selv-princippet. Administrationen har været regnskabsmæssigt adskilt fra det skattefinansierede område. Salgssummen for henholdsvis transmissionsledning og kraftvarmeværk er heri baseret på overdragelsesaftalerne. Herfra fratrækkes kommunens mellemværende med kraftvarmeværket pr. 1. januar 2002. Dette mellemværende er opgjort på basis af kommunens regnskab for 2001. Endvidere er fratrullet kurstabet ved indfrielsen af indeksslånene. Ifølge bekendtgørelse nr. 295 af 26. april 2001 om

kommuners låntagning og meddelelse af garantier m.v. er det et krav, at de indekslån, der har finansieret kraftvarmeanlægget, skal indfries ved salg.

81. Herudover har Præstø Kommune solgt fast ejendom til en pris af 900.000 kr. Denne indgår ikke i opgørelsen, idet ejendommen ikke har været finansieret af varmemeforbrugerne, men af det skattefinansierede område.

82. Samlet vurderes det af Kommunernes Revision, at Præstø Kommune ikke har nogen indskudskapital i Præstø Kraftvarmeværk, og at Præstø Kommune opnår et negativt provenu ved salget på 8.496 kr.

83. Energitilsynet må i medfør af varmemeforsyningslovens 23e, stk. 5, og elforsyningslovens 37, stk. 5, kunne godkende den fremsendte opgørelse vedrørende henholdsvis transmissionsledningen og kraftvarmeværket.

84. Tilsynet skal herefter tage stilling til de forhold omkring varmeprisen mv., som Præstø Fjernvarme har rejst.

85. Fra fjernvarmens side er det gjort gældende, at den aftale købesum for kraftvarmeværket og transmissionsledningen ikke har noget med markedsprisen at gøre. Prisen er direkte relateret til de lån, kommunen har optaget, samt de lån, der fulgte med værket, da kommunen overtog det i 1990.

86. Den aftalte købesum har direkte virkning for den varmepris, der opkræves i 2002 (488 kr. MWh excl. moms) samt den pris Sydkraft Danmark A/S har varslet ifølge det fremsendte kontraktsoplæg.

87. Ifølge Præstø Fjernvarme bør et anlæg som det pågældende have en pris på omkring 25 mio. kr. og transmissionsledningen en pris på ca. 4. mio. kr. En normal drift, en normal forrentning og en normal afskrivning burde herefter give en varmepris på omkring 350 kr./MWh. Tallene er dog ikke nærmere dokumenteret.

88. Den overdragelsessum, der kan accepteres ifølge Præstø Fjernvarme, bør ikke være højere end markedsprisen *eller* den korrekt opgjorte restgæld på indekslånet med fradrag af den indeksering, der allerede er betalt over varmeprisen, *eller* den laveste af disse 2 opgørelser.

89. Det er ikke hverken i varmemeforsyningsloven eller elforsyningsloven fastsat, at Tilsynet direkte skal godkende købsprisen på kraftvarmeværket og transmissionsledningen. Det Tilsynet direkte skal godkende er opgørelsen af indskudskapital samt nettoprovenu i forbindelse med kommuners salg.

90. Tilsynet vil dog skulle tage stilling til, hvilken kapital/gæld, der i forbindelse med salget kan danne grundlag for forrentning og afskrivning til indregning i varmepriserne. Hvis der her er mere gæld end nødvendigt, kan forrentning og afskrivning af den overskydende gæld ikke umiddelbart indregnes i priserne.

91. Det kan gøres gældende, at købsprisen for Præstø Kraftvarmeværk er forhandlet mellem to uafhængige parter, og derfor som udgangspunkt udtrykker en markedspris. Kommunen indregner allerede i dag forrentning og afskrivning af den samlede gæld på 37 mio. kr. i varmepriserne, svarende til den samlede aftalte købesum. Gas- og Varmeprisudvalget har den 29. september 1997 godkendt, at den gæld, der var i det gamle halmvarmeværk, blev overført til det nye fortsættende kraftvarmeværk i forbindelse med etableringen af dette i 1995. Ud fra dette vil det være svært at finde holdepunkter for, at købsprisen har været for høj.

92. Under disse omstændigheder ville det være uklogt at sælge til en pris, der ikke modsvarer gælden. I så fald vil skatteborgerne måske komme til at hænge på en del af gælden, som ellers ville påhvile fjernvarmemeforbrugerne.

93. På den anden side har situationen i Præstø ikke været normal, og det kan gøres gældende, at prisen ikke udtrykker en reel markedspris som for et tilsvarende anlæg måske ville være lavere. Det vil dog være vanskeligt at fastslå en reel markedspris for værket ved sammenligning med andet. Alternativet vil være, at kraftvarmeværket forbliver kommunalt, og at forbrugerne fortsat opkræves en varmepris, der på sigt bringer den samlede gæld ud af verden.

94. Det er derfor svært at finde holdepunkter for, at den aftalte købspris ikke er udtryk for en markedspris, og prisen må som udgangspunkt kunne tages til efterretning af Tilsynet.

95. Med hensyn til Sydkraft Danmark A/S' muligheder for indregne købsudgiften i varmeprisen gælder, at der kan indregnes nødvendige omkostninger, som nævnt i varmemeforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2. Her må det imidlertid veje tungt, at Gas- og Varmeprisudvalget tidligere med afgørelsen fra 29. september 1997 i medfør af varmemeforsyningslovens § 21, stk. 5, ikke har fundet det urimeligt, at den samlede gæld, som overtages, overføres til et fortsættende selskab. Den gæld, der i dag er henført til Præstø Kraftvarmeværk inkluderer således med Gas- og Varmeprisudvalgets accept gæld, der kan henføres til det tidligere halmvarmeværk. Det nuværende decentrale naturgasfyrede værk har til huse i de samme bygninger, hvori halmvarmeværket blev drevet. Der er således tale om, at hele produktionsapparatet er udskiftet inden for de eksisterende bygningsrammer.

96. Set i lyset af den gamle afgørelse, må Sydkraft Danmark A/S som udgangspunkt gennem forrentning og afskrivning kunne indregne købsprisen for Præstø Kraftvarmeværk i varmeprisen, jf. varmemeforsyningslovens § 21, stk. 5. En nærmere stillingtagen hertil må dog afvente selskabets prisansmeldelser.

97. Præstø Fjernvarme har i forbindelse med indsigelserne mod varmeprisen for 2002 gjort gældende, at den pris Præstø Kommune har udmeldt pr. 1. januar 2002 (488 kr./MWh excl. moms) i høj grad overstiger, hvad der kan betragtes som et rimeligt vilkår for levering. Det er opfattelsen, at varmeprisen bør udgøre et beløb på omkring 350 kr./MWh, og Energitilsynet anmodes derfor om at tage stilling til, hvad en rimelig pris for aftage af fjernvarme fra Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune bør være, jf. varmemeforsyningslovens § 21, stk. 4.

98. Det er endvidere Præstø Fjernvarmes opfattelse, at der opkræves en fiktiv rente af et "udlæg" for kraftvarmeværket, uagtet at anlægget er finansieret ved indeksslån, og indekseringen er betalt af varmemeforbrugerne.

99. Det er utvivlsomt varmepriserne i Præstø ligger i den dyre ende. Der er imidlertid ingen mulighed for at fastsætte substitutionspris, idet Præstø Fjernvarme ingen substitutionsmulighed har, hverken ved egenproduktion eller ved køb fra tredjemand. Der vil således alene blive tale om en omkostningsbestemt pris.

100. Energitilsynet har tidligere behandlet sager omkring varmeprisen i Præstø Kommune. Energitilsynet behandlede i mødet den 13. marts 2000 en klage over den rentesats, hvormed Præstø Kommune forrentede mellemværendet med Præstø Kraftvarmeværk.

101. Det var klagerens opfattelse, at kommunen forrentede mellemværendet med Præstø Kraftvarmeværk med netop en fiktiv overrente, således at varmeprisen var højere end nødvendigt.

102. Det var endvidere klagerens opfattelse, at Præstø Kommune fik betaling to gange for forrentning og afdrag på et lån i forbindelse med etableringen af transmissionsledningen anlagt af Præstø Halmvarmeværk, idet rente og afdrag på dette lån i henhold til "en gammel aftale" skal betales af Præstø Kraftvarmeværk. Rente og afdrag indgik også i kommunens mellemværende med Præstø Kraftvarmeværk.

103. Endelig påstod klageren, at varmemeforbrugerne betalte to gange for indekseringen af det indeksslån, som Præstø Kommune havde optaget i forbindelse med etableringen Præstø Kraftvarmeværk. Denne dobbeltbetaling påstod klageren hidrørte fra, at indekseringen både indgik som rente i forrentningen af kommunens mellemværende med Præstø Kraftvarmeværk og blev lagt til indeksslånets restgæld. Spørgsmålet om dobbeltbetalingen for indekseringen blev dog trukket tilbage af klageren i sagen.

104. Fra Præstø Kommunes side var i sagen henvist til, at kommunen fulgte Indenrigsministeriets særlige retningslinier af 23. august 1991 for opgørelse og forrentning af kommunernes mellemværender med kommunale forsyningsvirksomheder. Heri er også fastsat særlige regler, hvis en kommune har optaget indeksslån til varmemeforsyningsanlæg.

105. Energitilsynet besluttede i sagen, at i den udstrækning en kommune har optaget indeksslån til et kommunalt forsyningsanlæg, kan der i priserne indregnes de årlige omkostninger til indeksering og forrentning af den del af kommunens mellemværende med varmemeforsyningsanlægget, der vedrører indeksslånet. Endvidere fandt Tilsynet, at beregningsmetoden for mellemværendet var i overensstemmelse med Indenrigsministeriets ovennævnte retningslinier.

106. Den samme forbruger rettede i juli 2001 fornyet henvendelse til Energitilsynet vedrørende omregning af indeksering af rente mv. Forbrugeren anfører heri, at indekseringen af kommunens indeksslån både opkræves som rente og tillægges kommunens restgæld.

107. Præstø Kommune oplyste til klagen, at der en gang årligt beregnes forrentning af kommunens udlæg over for varmemeforbrugere med en rentesats, der fastsættes på baggrund af rentesatsen og den foretagne indeksering af kreditforeningslånene. Denne forrentning tilskrives mellemværendet og indgår i taktsberegningen på samme måde som varmemeforsyningsens øvrige udgifter.

108. Præstø Kommune anførte endvidere, at det ikke var korrekt, at forbrugerne betalte indekseringen to gange. Det forholdt sig sådan, at det er Præstø Kommunes skatteborgere, der betaler restgælden på lånene. Præstø Kommunes varmemeforbrugere betaler mellemværendet med kommunen, som bl.a. består af kommunens udgifter til anlæg og driftsudgifter herunder en beregnet rente, der delvist er beregnet ud fra kommunens betaling af rente og indeksering på lånene. Præstø Kommune bemærkede endvidere, at den anvendte beregningsmetode vedrørende forrentning af primomellemværendet var i overensstemmelse med gældende lovgivning.

109. Afgørelsen i denne sag blev truffet af sekretariatet. I afgørelsen er henvist til ovennævnte tilsynsafgørelse fra 13. marts 2000, hvor Tilsynet fandt, at i den udstrækning en kommune har optaget indeksslån til et kommunalt varmemeforsyningsanlæg, kan der i priserne for levering af fjernvarme indregnes de årlige omkostninger til indeksering og forrentning af den del af kommunens mellemværende med varmemeforsyningsanlægget, der vedrører indeksslånet. Det fremgik endvidere af det foreliggende årsregnskab for Præstø Kraftvarmeværk, at de foretagne årlige afskrivninger svarede til afdragene på de optagne lån.

110. Det er i afgørelsen anført, at det var urimeligt, jf. varmemeforsyningslovens § 21, stk.4, dersom varmemeforbrugerne over varmeprisen skulle afholde bidrag til indeksering og afskrivninger og samtidig i egenskab af skatteborgere skal bidrage til afdrag på lånenes restgæld. Dette svarede til, at de skatteborgere, der samtidig aftager varme fra Præstø Kraftvarmeværk, kommer til at bidrage to gange, idet de bidrager til indeksering og afskrivning i medfør af varmemeforsyningsloven og samtidig som skatteborgere, og i medfør af en anden lov, til betaling af restgælden på indeksslånene. Dette ville samtidig også virke urimeligt overfor de skatteborgere i Præstø Kommune, der ikke aftager varme fra Præstø Kraftvarmeværk.

111. I det omfang varmemeforbrugerne således allerede havde afholdt bidrag til afskrivninger og indeksering, kan et bidrag til afdrag på indeksslånenes restgæld ikke betragtes som en "nødvendig" omkostning, der i medfør af varmemeforsyningslovens § 20, stk.1 kan indregnes i varmeprisen. Det blev imidlertid tilkendegivet, at det efter tilsynets opfattelse, er Indenrigsministeriet, der er kompetent myndighed, for så vidt angår vurderingen af det rimelige og lovmedholdelige i, at Præstø Kommunes skatteborgere, efter det oplyste, betaler restgælden på indeksslånene.

112. For så vidt angik tidspunktet for beregning af rente på mellemregningskontoen henvistes til Indenrigsministeriets vejledning om kommunernes mellemværender med de kommunale forsyningsvirksomheder af 23. august 1991. Det fremgik af afsnit III i vejledningen, at forrentningen som minimum skal beregnes en gang årligt på grundlag af de mellemværender mellem kommunen og de enkelte kommunale forsyningsvirksomheder, der ved regnskabsårets begyndelse er opført på finansiell status. Der var ingen anledning til at anfægte dette.

113. Som nævnt er det Præstø Fjernvarmes opfattelse, at Præstø Kommune, at Præstø Kommune pr. 1. januar 2002 har udmeldt en varmepris, der i høj grad overstiger det rimelige, og at der opkræves en fiktiv rente for udlæg.

114. Præstø Kommune har omkostningsmæssigt redegjort for fastsættelsen af varmeprisen pr. 1. januar 2002. Der ses ikke at være grundlag for at forkaste denne redegørelse, og dermed statuere, at varmeprisen er urimelig eller i strid med bestemmelserne i varmforsyningsloven. Præstø Kommunes prisfastsættelse er baseret på, at den gamle gæld fra halmvarmeværket fortsat indregnes, og at kommunen fortsat følger Indenrigsministeriets retningslinier for opgørelse og forrentning af mellemværendet med forsyningsvirksomheden.



Udskrevet d. 06.11.2014

Direkte link : <http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafoerelser/2002/27/>



ENERGITILSYNET

Danish Energy Regulatory Authority

NESA Varme - salg af kraftvarmeværk og tilhørende varmedistributionsnet

Dato: 13.12.2004 · Journalnr.: 3/1322-8901-0258

Resume **Energitilsynet vedtog, at beslutningsfristen på 3 måneder jf. VFL, § 23 f, stk. 4, først skal løbe fra den dag, hvor de nødvendige oplysninger var tilgængelige for forbrugerne. NESA blev af Energitilsynet pålagt, at forlænge fristen til 22. januar 2005 jf. VFL, § 21, stk. 4**

Resume

1. På baggrund af Konkurrencerådets beslutning af 24. marts 2004 har NESA besluttet både at sælge sine kraftvarmeværker og fjernvarmenet.
2. Varmeforsyningslovens § 23 f giver de tilknyttede forbrugere en ret til at købe varmenettet til markedspris.
3. Ifølge varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4 bortfalder forkøbsretten, hvis forbrugerne ikke inden 3 måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte forkøbsretten.
4. NESA har i henhold til loven i brev af 10. juni 2004 oplyst forbrugerne om forkøbsretten og om forbrugernes mulighed for at købe varmedistributionsnettene.
5. NESA mener, at forbrugernes frist for at beslutte, om forbrugerne vil gøre forkøbsretten gældende, udløber den 26. november 2004.
6. Heroverfor har Værløse Varmeværk, Danmarks Tekniske Universitet og Holte Fjernvarme, som repræsenterer forbrugerne i deres respektive områder, gjort gældende, at værkerne ikke før ultimo oktober måned har været i stand til hos NESA at indhente de oplysninger, som er nødvendige for at kunne foretage en realistisk vurdering af tilbuddet. Værkerne mener ikke, at brevet af 10. juni 2004 har kunnet bringe fristen til at løbe, men at fristen første skal løbe fra det tidspunkt, hvor forbrugerne har fået et tilstrækkeligt klart grundlag at tage stilling til tilbuddet på.
7. Energitilsynet vurderer, at fristen på 3 måneder i varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4, først skal løbe fra det tidspunkt, hvor forbrugerne kunne indhente alt relevant materiale angående købet hos NESA. Det forhold at NESA udsendte et brev til forbrugerne den 10. juni 2004 med oplysning om, at NESA skulle tilbyde forbrugerne at købe fjernvarmenettet til markedsprisen, som ikke har givet forbrugerne mulighed for at vurdere sagen i detaljer, kan ikke erstatte den frist på 3 måneder, som forbrugerne skal have til en detaljeret stillingtagen. På den anden side skal forbrugerne heller ikke, ud fra passivitetsbetragtninger, kunne forlænge fristen ved at undlade eller meget sent i forløbet at anmode NESA om at fremskaffe oplysningerne. Ligeledes skal forbrugerne ikke kunne træne sagen ved anmodning om oplysninger, der ikke kan anses for nødvendige for afgivelse af tilbuddet. På denne baggrund vurderer Energitilsynet, at fristen på 3 måneder i varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4, først skal regnes fra det tidspunkt, hvor de nødvendige, relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne, det vil sige fra det tidspunkt, hvor forbrugerne kunne indhente disse oplysninger hos NESA.
8. Energitilsynet aftalte i et møde af 16. november 2004 med NESA, at NESA til

Energitilsynet skulle fremsende en redegørelse for på hvilket tidspunkt, det var muligt for de eventuelle købere at indhente de relevante, nødvendige oplysninger hos NESA til brug for overvejelsen af, om tilbuddet skulle accepteres.

9. NESA fremsendte dette materiale til Energitilsynet den 19. november 2004 med oplysning om, at NESA, bl.a. på baggrund af de kommentarer sekretariatet fremsatte på mødet den 16. november 2004, ønsker at forlænge fristen, således at fristen regnes fra den 22. oktober 2004, som er den dag, hvor forbrugerrepræsentanterne fik en lang række bilag

10. På baggrund af materialet har Tilsynet vurderet, at de nødvendige, relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne den 22. oktober 2004. Tilsynet finder derfor, at 3 måneders fristen i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4 skal regnes fra den 22. oktober 2004.

Beslutning

11. Det meddeles NESA,

at Energitilsynet finder, at fristen på 3 måneder i varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4, først skal løbe fra den dag, hvor de nødvendige relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne.

at Energitilsynet finder, at 3 måneders fristen for NESA's tilbud til forbrugerne efter varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 1, jf. § 23 f, stk. 4, skal regnes fra den 22. oktober 2004, hvorfor Energitilsynet i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, pålægger NESA at forlænge fristen til den 22. januar 2005.

Sagsfremstilling

12. Det skal indledningsvist bemærkes, at både Værløse Varmeværk og Holte Fjernvarme har antaget advokater i sagen. Sekretariatet har derfor fundet det nødvendigt med en tidsmæssigt detaljeret gennemgang af sagsforløbet.

13. Den 24. marts 2004 godkendte Konkurrencerådet fusionen mellem Elsam og NESA. Godkendelsen var blandt andet betinget af, at Elsam sælger alle sine og NESA's decentrale gasfyrede kraftvarmeværker, som tilsammen har en kapacitet på 230 MW.

14. NESA har herefter igangsat en proces, således at der sker et frasalg af NESA's kraftvarmeværker. I denne forbindelse har NESA tillige besluttet at frasælge de tilhørende varmedistributionsnet. Dette indebærer, at varmemforsyningslovens bestemmelser om forkøbsret bliver aktuelle, nærmere bestemt varmemforsyningslovens § 23 f.

15. Den 21. september 2004 skrev NESA til Energitilsynet, at NESA til orientering ønskede at forelægge Energitilsynet den proces, som fjernvarmenettene ville blive solgt efter.

16. Varmeforsyningslovens § 23 f giver de tilknyttede forbrugere en ret til at købe fjernvarmenettet til markedspris.

17. NESA oplyste i henhold til loven i brev af 10. juni 2004 forbrugerne om forkøbsretten og om forbrugernes mulighed for at købe varmedistributionsnettene. Samtidig oplyste NESA til forbrugerne, at hvis forbrugerne ønskede at benytte forkøbsretten og indgive tilbud på fjernvarmenettet, skulle de senest den 1. oktober 2004 give NESA besked.

18. I brevet af 21. september 2004 skrev NESA endvidere til Energitilsynet, at forinden forbrugerne eller deres repræsentanter kunne give bindende tilsagn om anvendelse af forkøbsretten, ville NESA udlevere de oplysninger, som ville have været nødvendige at udlevere, hvis handlen skulle have været gennemført ved et almindeligt salg til tredjemand. Forbrugerne ville på denne

baggrund, ifølge NESA, få udleveret kopier af de kontrakter og oplysninger om eventuelle vilkår, som havde betydning for fjernvarmenettet. Det kunne f.eks. være kopi af varmekøbskontrakter og leveringskontrakter. NESA oplyste endvidere til Energitisynet, at de forbrugere eller deres repræsentanter, som havde fået oplysningerne udleveret, skulle give bindende tilsagn inden 4 uger efter oplysningernes udlevering, hvis forkøbsretten ønskedes anvendt.

19. Energitisynet modtog herefter den 29. september en skrivelse fra Værløse Varmeværk, der meddelte Energitisynet, at værket ønskede at gøre forkøbsretten efter varmemforsyningslovens § 23 f gældende. Endvidere oplyste værket til Energitisynet, at værket ikke havde været i stand til at få andre oplysninger fra NESA end dem, de havde kunnet rekvirere i Energitisynet, og at disse oplysninger var mangelfulde og ikke kunne danne grundlag for en beslutning. Værløse Varmeværk skrev endvidere, at NESA havde afvist at give værket de oplysninger, værket havde bedt om.

20. Ifølge varmemforsyningslovens § 23 f, stk. 4 bortfalder forkøbsretten, hvis forbrugeren ikke inden 3 måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte forkøbsretten.

21. Værløse Varmeværk gjorde på denne baggrund, i deres skrivelse af 29. september 2004, indsigelse mod den af NESA fastlagte tidsfrist på 4 uger og anmodede Energitisynet om at pålægge NESA, at fristen skulle fastsættes til 3 måneder. Værket mente ikke, at de oplysninger, værket hidtil havde kunnet fremskaffe, var tilstrækkelige til at opfylde et tilbud om forkøbsret efter § 23 f. Et sådant tilbud måtte ifølge Værløse Varmeværk nøje angive pris og uafskreven restværdi og de øvrige tekniske og økonomiske forhold mv., som en køber af anlægget tilsvarende ville kræve for at kunne vurdere købet. Værket mente således ikke, at der forelå et relevant tilbud, før tilbud blev fremsendt med alt fornødent materiale. Værket fandt alene, at NESA den 10. juni 2004 forespurgte om en forhåndsinteresse, som ikke kunne give værket mulighed for at vurdere sagen nærmere og i detaljer, og at denne forespørgsel ikke kunne erstatte den frist på 3 måneder, som forbrugeren skulle have til en detaljeret stillingtagen. Værket lagde i denne forbindelse vægt på, at værket skulle have mulighed for at foretage undersøgelser, at Værløse Kommunalbestyrelse skulle have tid til at behandle en anmodning om kommunegaranti, og at der skulle afholdes minimum én generalforsamling i Værløse Varmeværk. Værket mente ikke, at denne proces kunne gennemføres på 3 uger.

22. På denne baggrund blev der den 30. september 2004 afholdt møde mellem NESA og Energitisynet. Energitisynet fremhævede overfor NESA, at der skulle være reel mulighed for forbrugeren for at vurdere, om de ønskede at overtage nettet. Forbrugeren burde have adgang til alt relevant informationsmateriale, som var nødvendigt for at kunne vurdere de mulige konsekvenser af en overtagelse af nettet. Derefter skulle der gives forbrugeren en rimelig lang frist, inden de skulle meddele, om de ønskede at gøre brug af forkøbsretten. Energitisynet meddelte NESA, at NESA's fremgangsmåde i det foreliggende tilfælde måtte betegnes som uheldig. NESA gav forbrugeren 3 måneder til at beslutte, om de ville udnytte forkøbsretten efter at have tilsendt forbrugeren et ufuldstændigt materiale. Først efter forbrugernes accept af tilbuddet, ville de få tilsendt det relevante materiale, og forbrugeren skulle derefter tage stilling til materialet inden for 4 uger. NESA anbefalede på denne baggrund, at det relevante informationsmateriale, som kunne danne grundlag for en reel valgmulighed for forbrugeren, ville blive udsendt til de berørte forbrugere. NESA ville derefter give forbrugeren en tilstrækkelig lang frist til at vurdere, om de ville gøre brug af forkøbsretten.

23. Der blev afholdt et nyt møde mellem NESA og Energitisynet den 13. oktober 2004, hvor NESA oplyste, at tilbud om køb af varmeværkerne var fremsendt til de relevante forbrugere den 10.

juni 2004 med tilbagemeldingsfrist den 1. oktober 2004. Såfremt forbrugerne var interesserede i at overtage distributionsnettene, kunne de ved henvendelse til NESA få udleveret det materiale, de skønnede relevant. Denne frist var senere blevet forlænget med en måned, og igen med yderligere to uger på baggrund af NESA's møde med Energitilsynet den 30. september 2004. Fristen var således blevet forlænget med i alt 6 uger. NESA og Energitilsynet håbede herefter, at Værløse Varmeværk ville anse dette for tilfredsstillende.

24. NESA har efterfølgende, den 18. oktober 2004, fremsendt oplysninger til Holte Fjernvarme, Værløse Varmeværk, Frederikssund Grundejerforening og Danmarks Tekniske Universitet. I dette materiale indgår kortgrundlag samt regnskab pr. 31/12 2003. NESA oplyste i denne forbindelse til værkerne, at hvis værkerne var interesseret i supplerende materiale ud over det allerede tilsendte, skulle værkerne returnere vedlagte fortrolighedsaftale i underskreven stand til NESA. Derefter ville NESA fremsende følgende oplysninger:

- Specifikation af mængde og aftagere
- Driftsaftale mellem NESA og Sjællandske Kraftværker (Energi E2), af 17.09.1999
- Tillæg til Samarbejdsaftale mellem Energi E2, af 12.05.2004
- Aftale om levering af fjernvarme mellem DTU og NESA, af 16.07.1997
- Aftale om levering af fjernvarme mellem Holte Fjernvarme og NESA, af 25.09.1996
- Allonge til varmeleveringsaftale af 25.09.1996, af 10.12.2003
- Aftale om levering af fjernvarme mellem J.C. Hempels Skibsfarve-fabrik A/S og NESA, af 25.09.1999
- Tillæg til aftale om varmel levering af 25.09.1999, af 01.08.2000
- Aftale om levering af fjernvarme mellem Thrane og Thrane og Nesa, af 03.01.2000

Endvidere oplyste NESA til værkerne, at overdragelsesaftale var under udarbejdelse, og ville blive fremsendt til værkerne inden for 1 uge, og at denne overdragelsesaftale i underskrevet stand skulle være NESA i hænde senest den 26. november, herefter ville forkøbsretten bortfalde.

25. Energitilsynet modtog herefter, den 22. oktober 2004, et brev fra Værløse Varmeværk. Værket gjorde atter indsigelse mod den af NESA fastsatte frist, og mod at fristen skulle kunne løbe, inden værket havde fået det fulde materiale, som var et nødvendigt grundlag for at kunne vurdere et sådant køb. Værket gjorde gældende, at der ikke i NESA's brev af 10. juni 2004 var blevet fremsendt nogen opfordring til at afgive tilbud. Tværtimod meddelte NESA værket, at NESA først senere, når NESA havde fået et tilbud fra tredjemand, ville forelægge dette, således at forbrugerne kunne tage stilling til tilbuddet. Derfor kunne brevet af 10. juni 2004, ifølge Værløse Varmeværk, ikke bringe fristen til at løbe, ligesom værket heller ikke, trods anmodning herom, kunne få nogen form for materiale fra NESA, som kunne danne grundlag for en stillingtagen.

26. Den 1. november 2004 modtog Energitilsynet en skrivelse fra Holte Fjernvarme. Værket oplyste, at værket den 10. juni 2004 havde modtaget en meddelelse fra NESA om, at NESA agtede at afhænde fjernvarmeledningsnettet, som distribuerer kraftvarme fra E2's varmecentral på DTU i Lundtofte. Værket reagerede på dette ved at tilkendegive deres interesse for at udnytte forkøbsretten overfor NESA og bad om et hurtigt møde til en nærmere afklaring af sagen. Værket skrev endvidere til Tilsynet, at da sagen ikke var så langt fremme hos NESA, at NESA umiddelbart kunne tage et møde, aftaltes det, at NESA skulle vende tilbage, når et møde kunne finde sted. Dette møde blev afholdt den 23. august 2004. Holte Fjernvarme har vedlagt en kopi af værkets interne referat af

mødet. Af dette interne referat fremgår det, at NESA ikke var indstillet på at give nogen oplysninger på dette tidspunkt, som kunne give værket mulighed for at komme i gang med undersøgelsesfasen. I stedet ville NESA give værket lejlighed til at få sagen belyst, når værket skulle tage stilling til tilbuddet fra tredjemand. Værket skrev endvidere til Tilsynet, at værket bekræftede telefonisk over for NESA, at værket fortsat var interesseret i at gøre forkøbsretten gældende. I denne forbindelse rykkede værket flere gange NESA for yderligere oplysninger, idet værket gerne ville videre med deres undersøgelser. Værket oplyste, at værket først den 22. oktober 2004 fik udleveret sådanne oplysninger fra NESA, som kunne sætte værket i stand til at påbegynde deres beregninger og analyser. Værket meddelte dernæst NESA hvilke informationer, der fortsat manglede, og bad om et møde med henblik på at modtage disse oplysninger. Der blev herefter aftalt et møde, som efterfølgende blev aflyst af NESA. Afsluttende anmodede Holte Fjernvarme Energitilsynet om at pålægge NESA at forlænge den anførte frist til 3 måneder fra den dato, hvor de manglende oplysninger, tilgik værket.

27. Den 15. november 2004 modtog Energitilsynet et brev fra Danmarks Tekniske Universitet, der ligeledes klagede over den af NESA fastsatte frist. DTU oplyste, at DTU modtog en skrivelse fra NESA den 10. juni 2004, hvori NESA meddelte, at NESA ønskede at sælge transmissionsnettet, som forsyner blandt andet DTU. NESA meddelte, at DTU og øvrige forbrugere på transmissionsnettet i medfør af varmeforsyningslovens § 23 f havde forkøbsret til nettet. DTU oplyste til Tilsynet, at der intet materiale fulgte med NESA's skrivelse vedrørende transmissionsnettet eller tekniske anlæg. Den 16. september meddelte DTU NESA interesse for at udnytte forkøbsretten. Først med materiale af 18. oktober, 26. oktober og 1. november var det, ifølge DTU, reelt muligt for DTU at søge relevant rådgivning og foretage egentlige undersøgelser af mulighederne for overtagelse og drift af transmissionsnettet. DTU anmoder på denne baggrund Energitilsynet om at tilkendegive, om den af NESA fastsatte frist for afgivelse af bindende tilsagn om udnyttelse af forkøbsretten, kan anses for at være rimelig.

28. På baggrund af klagerne fra Værløse Varmeværk, Holte Fjernvarme og DTU blev der den 16. november 2004 atter afholdt møde mellem NESA og Energitilsynet. Energitilsynet meddelte NESA, at problemet i sagen var fra hvilket tidspunkt 3 måneders fristen i § 23 f, stk. 4 skulle regnes. NESA mente, at fristen skulle regnes fra det tidspunkt, hvor salgstilbuddet kom frem, forudsat at køberne havde mulighed for straks at indhente de oplysninger, der var nødvendige for at beslutte, om tilbuddet skulle accepteres. Endvidere gav NESA udtryk for, at de nødvendige procedurer med rekvirering af bistand mv. sagtens kunne iværksættes fra dette tidspunkt. NESA ville på denne baggrund give køberne en vis rimelig frist til at acceptere tilbuddet, efter at køberne modtog de nødvendige, relevante oplysninger. Energitilsynet fastslog derimod, at forbrugerbeskyttelsessynspunkter måtte føre til, at 3 måneders fristen først kunne regnes fra det tidspunkt, hvor forbrugerne kunne indhente alle nødvendige, relevante oplysninger hos NESA. NESA tilkendegav i denne forbindelse, at fire oplysninger kan betragtes som nødvendige for at køberne kan træffe beslutning om, hvorvidt de ønsker at overtage nettet:

- der skal foretages en afgrænsning af, hvad net tilbuddet omfatter,
- det er nødvendigt at vide, hvor mange forbrugere, der er tilsluttet nettet,
- det er nødvendigt at kende nettets værdi og
- det er nødvendigt at få oplysninger om drifts- og vedligeholdelses-omkostninger.

NESA oplyste, at de potentielle købere fra tilbuddets fremsættelse havde haft mulighed for at rekvirere samtlige nødvendige oplysninger hos NESA. Efter NESA's mening havde køberne imidlertid forholdt sig meget passive med hensyn til at gøre sig klart, hvilke oplysninger, de ønskede

og få disse indhentet. Det aftaltes på mødet, at NESA til Energitilsynet skulle fremsende en redegørelse for på hvilket tidspunkt, det var muligt for de eventuelle købere at indhente de relevante, nødvendige oplysninger til brug for overvejelsen af, om tilbuddet skulle accepteres.

29. Energitilsynet skulle herefter, på baggrund af det af NESA fremsendte materiale, vurdere på hvilket tidspunkt de nødvendige, relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne. Tilsynet ville herefter regne 3 måneders fristen i varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4 fra dette tidspunkt.

30. Den 23. november 2004 fremsendte NESA brev til Energitilsynet, hvori NESA beskrev baggrunden for den hidtidige procedure, dels oplyste, at Nesa bl.a. på baggrund af de kommentarer sekretariatet fremsatte på mødet den 16. november 2004 ønsker at forlænge fristen, således at fristen regnes fra den 22. oktober 2004, som er den dag, hvor forbrugerrepræsentanterne fik en lang række bilag.

31. Energitilsynet har på baggrund af det af NESA fremsendte materiale af 23. november 2004 vurderet, at de nødvendige, relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne den 22. oktober 2004.

Lovgrundlag:

32. I henhold til varmforsyningslovens § 23 f, stk. 1 gælder følgende:

" Inden et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, som ikke ejes af de forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet det pågældende anlæg, kan afstås til andre end kommuner, skal disse forbrugere tilbydes at købe anlægget til markedspris".

Ifølge bemærkningerne til 2000-loven sigtede man med § 23 f at indføre en forkøbsret for forbrugerne henholdsvis kommunerne ved salg af distributions- eller transmissionsanlæg. Ejer forbrugerne på salgstidspunktet ikke anlægget, tilfalder forkøbsretten som udgangspunkt forbrugerne, hvorimod retten tilfalder kommunen, når anlægget, der sælges, er forbrugerejet.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at forbrugerne og kommunerne, såfremt de eksisterende ejere måtte ønske at sælge, får mulighed for at opretholde den forbrugerindflydelse og kommunale indflydelse, som varmforsyningssektoren er præget af i dag. Bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret skal derfor ikke finde anvendelse i situationer, hvor anlægget overdrages til en anden kommune. Endvidere vil forkøbsretten vige for forkøbsrettigheder, der måtte eksistere på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse.

33. I henhold til varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4 gælder følgende:

" Forkøbsretten efter stk. 1 og 2 bortfalder, hvis forbrugerne eller kommunen ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den. Vilklarene for overdragelsen af anlægget fastsættes i mangel af mindelig overenskomst af Energitilsynet".

Ifølge bemærkningerne til 2000-loven bliver forkøbsretten kun aktuel, såfremt de nuværende ejere ønsker at afhænde anlæg eller en virksomhed, der ejer et anlæg. Såfremt forbrugerne respektive kommunerne ikke inden for en frist på tre måneder erklærer at ville gøre brug af forkøbsretten, bortfalder denne.

Forkøbsretten indebærer, at henholdsvis forbrugerne og kommunerne har fortrinsret til at overtage anlæg eller virksomhed til disses værdi. Prisen fastsættes på almindelige markedsvilkår. Kan der ikke opnås enighed om værdien af det pågældende aktiv, vil denne blive fastsat af Energitilsynet, idet tilsynet i forvejen besidder den nødvendige sagkundskab til vurdering af disse spørgsmål.

Hvis en aftale indgås uden iagttagelse af bestemmelserne om forkøbsretten som omtalt i stk. 1-3, er

aftalen ugyldig. Retsvirkningerne af ugyldighed følger af dansk rets almindelige regler.

Det fremgår af § 23 f, at fristen på 3 måneder skal regnes fra det tidspunkt, hvor tilbuddet er kommet frem. Der er ikke oplyst yderligere om fristen i hverken lovbemærkningerne eller forarbejderne.

34. I henhold til varmemforsyningslovens § 21, stk. 4 gælder, at hvis Energitilsynet finder, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser."

Begrundelse

35. Ifølge § 23 f, stk. 4 skal fristen på 3 måneder regnes fra det tidspunkt, hvor tilbuddet om at benytte forkøbsretten er kommet frem til forbrugerne. Det afgørende er derfor, om NESA i deres skrivelse af 10. juni 2004 har fremsat endeligt tilbud til forbrugerne i henhold til § 23 f, stk. 4.

36. NESA meddelte i deres skrivelse af 10. juni 2004, at NESA skulle sælge deres kraftvarmeværker og fjernvarme-net, og at forbrugerne efter varmemforsyningslovens § 23 f havde forkøbsret til det varmemforsyningsnet, forbrugernes ejendom var tilsluttet. NESA skrev dernæst, at NESA skulle tilbyde forbrugerne at købe fjernvarmenettet til markedsprisen. Hvis forbrugerne ønskede at benytte forkøbsretten og indgive tilbud på fjernvarmenettet, skulle forbrugerne senest den 1. oktober 2004 give NESA besked.

37. Umiddelbart fremstår skrivelsen af 10. juni 2004 fra NESA som et tilbud, der skal accepteres af forbrugerne senest den 1. oktober 2004. Imidlertid må det gælde, at når der er tale om et tilbud, der indeholder så mange komplicerede problemstillinger, og som er af så stor økonomisk betydning, som det foreliggende, skal tilbuddet umiddelbart efter dets fremsættelse, følges op af alle de oplysninger, som er nødvendige for at forbrugerne kan foretage en realistisk vurdering af tilbuddet. Bestemmelsen har netop til formål at sikre forbrugernes indflydelse på varmemforsyningssektoren, hvilket indebærer, at formålet med bestemmelsen i den sidste ende er forbrugerbeskyttelse.

38. På denne baggrund kan NESA's skrivelse af 10. juni 2004 til forbrugerne ikke betragtes som værende et endeligt tilbud, der er kommet frem til forbrugerne i § 23 f, stk. 4's forstand, således at 3 måneders fristen skal løbe fra den 10. juni. Da bestemmelsens formål som nævnt er at sikre forbrugernes indflydelse på varmemforsyningssektoren, og hvis fristen på 3 måneder skal have en reel betydning, må det antages, at fristen først skal løbe fra den dag, hvor forbrugerne har kunnet indhente tilstrækkelige oplysninger til at kunne vurdere tilbuddet. Forbrugerne skal således have mulighed for at gå ind i seriøse overvejelser omkring tilbuddet. Der skal i den forbindelse lægges vægt på, at der er tale om købere, som ikke kan påregnes at besidde økonomisk sagkundskab på højde med sælgers. Endvidere er der tale om en meget betydelig disposition, hvorfor forbrugerne skal have mulighed for at søge professionel, økonomisk, teknisk og juridisk rådgivning, hvilket ikke er realistisk, hvis forbrugerne ikke har alle relevante oplysninger i sagen. Endelig skal forbrugerne have mulighed for at foretage undersøgelser og afholde generalforsamling, eventuelt skal der ske afholdelse af ekstraordinær generalforsamling. Derfor er det en meget tidskrævende og kompliceret proces for forbrugerne at tage stilling til, hvorvidt de vil benytte sig af forkøbsretten.

39. På baggrund af ovenstående må det antages, at fristen på 3 måneder først skal løbe fra det tidspunkt, hvor forbrugerne var i stand til at indhente alt relevant og nødvendigt materiale angående

købet. Det forhold, at NESA forespurgte om en forhåndsinteresse, som ikke har givet forbrugerne mulighed for at kunne vurdere sagen i detaljer, kan ikke erstatte den frist på 3 måneder, som forbrugerne skal have til en detaljeret stillingtagen. På den anden side skal forbrugerne heller ikke, ud fra passivitetsbetragtninger, kunne forlænge fristen ved at undlade eller meget sent i forløbet at anmode NESA om at fremskaffe oplysningerne. Ligeledes skal forbrugerne ikke kunne træne sagen ved anmodning om oplysninger, der ikke kan anses for nødvendige for afgivelse af tilbuddet. På denne baggrund vurderer Energitilsynet, at fristen på 3 måneder i varmforsyningslovens § 23 f, stk. 4, først skal løbe fra det tidspunkt, hvor de nødvendige, relevante oplysninger kunne indhentes af forbrugerne hos NESA.

40. Energitilsynet har på baggrund af det af NESA fremsendte materiale af 19. november 2004 vurderet, at de nødvendige, relevante oplysninger var tilgængelige for forbrugerne den 22. oktober 2004. På denne baggrund finder Tilsynet, at NESA's tilbud til forbrugerne efter varmforsyningslovens § 23 f, stk. 1, jf. § 23 f, stk. 4, skal regnes fra den 22. oktober 2004.

Udskrevet d. 06.11.2014

Direkte link : <http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2004/nesa-varme-salg-af-kraftvarmevaerk-og-tilhoerende-varmedistributionsnet/>



ENERGITILSYNET

Danish Energy Regulatory Authority

Præstø Kraftvarmeværk - klage fra Præstø Fjernvarme over omkostninger til husleje, renter og afskrivninger i regnskabet for år 2002 fra Præstø Kraftvarmeværk

Dato: 30.01.2006 • Journalnr.: 4/0920-0102-0003

Resume Indtægter og udgifter skal henføres til det regnskabsår de vedrører. Husleje, renter og afskrivninger der er udgiftsført i 2002, kan derfor indregnes i fjernvarmepriserne uden at være i strid med varmeforsyningsloven.

Indledning

1. Præstø Fjernvarme klagede i brev af 17. juni 2005 til Energitilsynet over, at der i regnskabet for år 2002 fra Præstø Kraftvarmeværk var udgiftsført husleje, renter og afskrivninger som en del af årets omkostninger ved værkets leverancer af fjernvarme til Præstø Fjernvarme.
2. Det fremgår af sagen, at Sydkraft Varme A/S i november måned 2002 overtog Præstø Kraftvarmeværk fra Præstø kommune med virkning fra den 1. januar 2002. Sydkraft Varme A/S' købspris for værket svarede til gælden i værket. Sydkraft Varme A/S finansierede købet med et lån af moderselskabet Sydkraft Danmark A/S, nu E.ON Danmark A/S. Købet omfattede imidlertid ikke værksbygningerne. Disse blev købt af Sydkraft Danmark A/S, som lejer dem ud til Sydkraft Varme A/S mod betaling af husleje.
3. Energitilsynet har i en anden sag om Præstø Kraftvarmeværks priser for år 2003 truffet afgørelse om, at husleje og afvikling af værkets gæld i form af rente og afskrivning var nødvendige omkostninger efter varmeforsyningsloven, og derfor kunne indregnes i prisen for fjernvarmen fra Præstø Kraftvarmeværk til Præstø Fjernvarme. Afviklingen af værkets gæld i form af rente og afskrivning i fjernvarmeprisen anvender Sydkraft Varme A/S til at afvikle gælden til Sydkraft Danmark A/S.
4. Den 31. december 2002 modtog Sydkraft Varme A/S en faktura fra Sydkraft Danmark A/S om betaling af husleje samt rente og afdrag på den koncerninterne gæld for år 2002 med forfaldsdato samme dag. Sydkraft Varme A/S udgiftsførte derfor huslejen og renten m.m. i resultatopgørelsen i sit reviderede regnskab for år 2002.
5. Da første afdrag på gælden ifølge låneaftalen mellem de to koncernforbundne selskaber imidlertid først forfalder til betaling i år 2003, og da der i budgettet for kraftvarmeværket for år 2002 ikke var kalkuleret med en huslejeudgift, mener Præstø Fjernvarme ikke at husleje, renter og afskrivninger for år 2002 kan udgiftsføres i regnskabet for året og indregnes i fjernvarmepriserne.
6. Efter almindelige regnskabsmæssige principper skal indtægter og udgifter - uanset betalingstidspunktet - henføres til det år de vedrører. Da Sydkraft Varme A/S overtog værket den 1. januar 2002 og derfor skal betale husleje til Sydkraft Danmark A/S for året kan Energitilsynet ikke have indvendinger imod, at omkostningerne hertil udgiftsføres i regnskabet for år 2002 og indregnes i fjernvarmepriserne.
7. Da betaling af renter og afskrivninger på gælden kan henføres til år 2002 kan

Energitilsynet ligeledes ikke have indvendinger imod, at renter og afskrivninger på det koncerninterne lån udgiftsføres i værkets regnskab for år 2002.

Afgørelse

Det meddeles Præstø Fjernvarme:

Efter almindelige regnskabsmæssige principper skal indtægter og udgifter - uanset betalingstidspunktet - henføres til det år de vedrører. Energitilsynet finder derfor, at det ikke er urimeligt efter varmemforsyningsloven, at der i Præstø Kraftvarmeværks regnskab for år 2002 blev udgiftsført husleje samt renter og afskrivninger vedrørende gælden i kraftvarmeværket, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Sagsfremstilling

8. Præstø Kraftvarmeværk leverer fjernvarme til Præstø Fjernvarme. Præstø Fjernvarme distribuerer fjernvarmen videre til fjernvarmekunderne i Præstø.

9. Ved aftale i november måned 2002 solgte Præstø kommune Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Varme A/S, der er et datterselskab af Sydkraft Danmark A/S. Sydkrafts overtagelse af kraftvarmeværket skete med virkning fra den 1. januar 2002. Sydkraft Varme A/S finansierede købet af kraftvarmeværket med et koncerninternt lån med Sydkraft Danmark A/S som långiver.

10. I brev af 17. juni 2005 klagede Præstø Fjernvarme over, at der i regnskabet for år 2002 fra Præstø Kraftvarmeværk figurerede et beløb i renter på 1.676.000 kr., et beløb i afskrivninger på 1.903.000 kr., og et beløb på 784.000 kr., der vedrørte omkostninger til leje af grund og bygninger.

11. Præstø Fjernvarmes begrundelse for at klage over renterne og afskrivningerne var, at der ifølge låneaftale dateret den 1. januar 2002 ikke skete afskrivninger i år 2002, og der skulle ikke betales renter.

12. Begrundelsen for at klage over Præstø Kraftvarmeværks udgiftsførsel af leje af grund og bygninger var, at Sydkrafts overtagelse af kraftvarmeværket ifølge det oplyste først blev endeligt gennemført den 1. november 2002. Præstø Fjernvarme påstod, at Sydkraft skulle dokumentere betalingerne af husleje med henvisning til, at der blandt andet manglede et beløb i husleje i Sydkrafts budget.

13. Senere i sagen har Præstø Fjernvarme udvidet påstanden om, at betalingstidspunktet er afgørende for udgiftens indregning i fjernvarmeprisen, til også at omfatte renterne og afskrivningerne.

14. Energitilsynet modtog ved brev af 30. august 2005 fra Sydkraft Varme A/S kopi af den nævnte låneaftale. Låneaftalen har Sydkraft Varme A/S som låntager og Sydkraft Danmark A/S som långiver. Låneaftalens ammortiseringsplan har år 2003 som startår. Ved faktura af 31. december 2002 fra Sydkraft Danmark A/S til Sydkraft Varme A/S forfaldt første betaling af rente og afdrag med samme dato som fakturadatoen.

15. Det foreligger oplyst fra E.ON Danmark A/S, at husleje og rente m.v. blev udgiftsført i resultatopgørelsen i det reviderede regnskab for år 2002 for Sydkraft Varme A/S.

Begrundelse

16. Energitilsynet har i flere afgørelser tidligere vurderet Sydkrafts køb af Præstø Kraftvarmeværk og priserne for kraftvarmeværkets leverancer af fjernvarme til Præstø Fjernvarme. Afgørelserne er kort opsummeret nedenfor.

17. Det fremgår blandt andet, at Energitilsynet ikke havde indvendinger imod, at Sydkraft Varme A/S finansierede købet af Præstø Kraftvarmeværk med et koncerninternt lån ydet af Sydkraft

Danmark A/S. Energitilsynet havde heller ikke i den konkrete sag indvendinger imod, at Sydkraft Varme A/S' afdrag på gælden til Sydkraft Varme Danmark A/S blev indregnet i fjernvarmeprisen fra Præstø Kraftvarmeværk som afskrivninger, fordi købesummen for kraftvarmeværket svarende til gælden i værket.

18. Energitilsynet havde heller ikke indvendinger imod, at der i fjernvarmeprisen som sådan blev indregnet husleje, fordi kraftvarmeværket lejer sig ind i bygninger, der er ejet af Sydkraft Danmark A/S.

19. Sagens drejer sig om bestemmelsen i varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, om omkostninger i fjernvarmeprisen. Hovedreglen om indregning af omkostninger i fjernvarmeprisen er, at kollektive varmemforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraftvarmeværket med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas kan indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne.

20. Varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, bestemmer, at finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Tidligere afgørelser

21. I sagen om Præstø kommunes salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft m.v. traf Energitilsynet den 23. september 2002 afgørelse om, at Energitilsynet ikke fandt, at den af Præstø kommune fastsatte varmepris pr. 1. januar 2002 var urimelig eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b.

22. Endvidere meddelte Energitilsynet, at den samlede købspris (for Præstø Kraftvarmeværk) i det foreliggende tilfælde som udgangspunkt gennem forrentning og afskrivning blev indregnet i Sydkraft Danmark A/S' varmepriser i overensstemmelse med varmemforsyningslovens bestemmelser herom. En nærmere stillingtagen hertil måtte dog afvente selskabets prisanmeldelser.

23. Det fremgik af afgørelsen, at Præstø kommune allerede indregnede forrentning og afskrivning af den samlede gæld i fjernvarmepriserne, svarende til den samlede aftalte købesum.

24. Den 15. december 2003 traf Energitilsynet afgørelse om, at Energitilsynet ikke på det foreliggende grundlag fandt, at prisfastsættelsen for år 2003 for Præstø Kraftvarmeværk var urimelig eller i strid med varmemforsyningslovens §§ 20, 20 a eller 20 b, men at Energitilsynet ikke herved havde taget stilling til udgiftsposten "finansielle poster" på 1,9 mio.kr., som skulle dokumenteres nærmere, samt huslejebetalingen på 764 t.kr., som Sydkraft Varme A/S skulle redegøre nærmere for.

25. Af afgørelsen fremgår, at Præstø kommune med virkning fra den 1. januar 2002 solgte Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S, der er en del af den svenske energikoncern Sydkraft.

26. Af afgørelsen fremgår endvidere, at den faste ejendom, hvori produktionsanlægget m.v. er beliggende, er finansieret og ejet af moderselskabet Sydkraft Danmark A/S. Sydkraft Varme A/S betaler derfor husleje i stedet for forrentning og afskrivning.

27. I afgørelse af 22. april 2004 meddelte Energitilsynet for så vidt angår den finansielle udgift, at det koncerninterne lån mellem Sydkraft Danmark A/S som långiver og Sydkraft Varme A/S som låntager måtte sidestilles med anden tilvejebringelse af fremmedkapital, og finansieringsudgifterne (i regnskabet for Præstø Kraftvarmeværk) derfor var en nødvendig omkostning, som kunne indregnes i varmeprisen.

28. Om størrelsen af renten på det koncerninterne lån fandt Energitilsynet, at en rente på 4,8 pct. p.a. måtte ligge inden for rammerne af det acceptable i relation til vurderingen af nødvendige udgifter, og ikke de 6,5 pct. p.a. som Sydkraft Danmark A/S havde beregnet sig.

29. Med hensyn til huslejebetalingen fandt Energitilsynet, at der var tale om en nødvendig omkostning, som kunne indregnes i varmeprisen. Ud fra det foreliggende havde Energitilsynet ikke fundet grundlag for at antage, at den fastsatte huslejebetaling (i regnskabet for Præstø Kraftvarmeværk) til Sydkraft Danmark A/S skulle overstige det lejedes værdi og dermed ikke være fastsat på markedsvilkår. Energitilsynet fandt derfor, at huslejebetalingen kunne indregnes i varmeprisen.

30. Energitilsynet bemærkede, at der ikke i medfør af varmemforsyningslovens bestemmelser blev stillet krav om, at der skulle foreligge en egentlig huslejekontrakt.

31. Energiklagenævnet ophævede ved afgørelse af 16. november 2004 Energitilsynets afgørelse om rentesatsen på det koncerninterne lån, således at rentesatsen på 6,5 pct. p.a. var den gældende rentesats.

32. Bortset fra periodiseringsspørgsmålet følger af de refererede afgørelser, at såvel huslejen som forrentningen og afskrivningen i den foreliggende sag er nødvendige omkostninger i varmemforsyningslovens forstand.

Spørgsmålet om dokumentation og periodiseringen

33. Dokumentation for Sydkraft Varme A/S' betaling af husleje og rente samt afdrag på det koncerninterne lån fremgår af kopi af faktura af den 31. december 2002 fra Sydkraft Danmark A/S til Sydkraft Varme A/S. Det foreligger oplyst fra E.ON Danmark A/S, at husleje og rente m.v. blev udgiftsført i resultatopgørelsen i det reviderede regnskab for år 2002 for Sydkraft Varme A/S.

34. Efter almindelige regnskabsmæssige periodiseringsprincipper skal indtægter og udgifter uanset betalingstidspunktet henføres til det år, de vedrører. Som udgangspunkt indebærer periodiseringsprincippet, at salgsindtægter skal medtages i det regnskabsår, hvor salgsaftalen opfyldes. Omkostninger skal medtages i resultatopgørelsen for det år, hvori omsætningen er opnået.

35. Hverken varmemforsyningslovens prisbestemmelser eller lovbemærkninger til bestemmelserne tilsidesætter dette grundlæggende regnskabsprincip i varmeprisberegningen, der ifølge bemærkningerne til lovforslag nr. L 197 som fremsat af energiministeren den 12. maj 1982 om en præcisering af varmemforsyningslovens prisbestemmelser forudsatte anvendelse af rimelige økonomiske principper.

36. Huslejen i kraftvarmeværkets regnskab for år 2002 bør Energitilsynet herefter ikke have indvendinger imod, fordi Sydkraft Varme A/S overtog Præstø Kraftvarmeværk med virkning fra den 1. januar 2002, jf. varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 4.

37. Forrentningen og afskrivningen af det koncerninterne lån er ved låneaftale af 1. januar 2002 mellem Sydkraft Danmark A/S (som långiver) og Sydkraft Varme A/S (som låntager) vist i en amortiseringsplan. Amortiseringsplanen er ifølge lånedokumentet en integreret del af låneaftalen. Amortiseringsplanen viser betalingerne fra Sydkraft Danmark A/S i rente og afdrag til

Sydkraft Danmark A/S med år 2003 som startår.

38. Ved faktura af 31. december 2002 modtog Sydkraft Varme A/S fra Sydkraft Danmark A/S en regning på første betaling i henhold til amortiseringsplanen. Fakturaen forfaldt til betaling samme dato, og beløbene optræder senere i Præstø Kraftvarmeværks regnskabsanmeldelse for år 2002 til Energitilsynet.

39. Sekretariatet lægger vægten på, at Sydkraft overtog Præstø Kraftvarmeværk fra den 1. januar 2002, og kravet om første betaling af rente og afdrag opstår ved faktura af 31. december 2002 fra Sydkraft Danmark A/S til Sydkraft Varme A/S.

40. Det tilføjes, at Præstø kommune i budgettet for år 2002 for Præstø Kraftvarmeværk havde budgetteret med renteudgifter og afskrivninger.

Udskrevet d. 06.11.2014

Direkte link : <http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafoerelser/2006/praestoe-kraftvarmevaerk-klage-fra-praestoe-fjernvarme-over-omkostninger-til-husleje-renter-og-afskrivninger-i-regnskabet-for-aar-2002-fra-praestoe-kraftvarmevaerk/>



ENERGITILSYNET

Danish Energy Regulatory Authority

Overdragelse af Grevinge Herrestrup Kraftvarmeværk – tilskud i henhold til varmemeforsyningslovens § 20a, stk. 6

Dato: 29.11.2010 · Journalnr.: 4/0920-8901-0533

Resume Sagen drejede sig om, hvorvidt overdragelsen af et kommunalt kraftvarmeværk til en privat virksomhed indeholdt tilskud i strid med varmemeforsyningslovens bestemmelser. Energitilsynet tilkendegav på baggrund af lovgrundlaget og sagens faktum, at spørgsmålet om tilskud til forbrugerejet andelsselskab falder udenfor varmemeforsyningslovens § 20a, stk. 6 og dermed ikke er underlagt Energitilsynets kompetence.

Resumé

1. Denne sag drejer sig om, hvorvidt overdragelsen af et kommunalt kraftvarmeværk til en privat virksomhed indeholder tilskud i strid med varmemeforsyningslovens bestemmelser.
2. Energitilsynet har ikke tidligere taget stilling til dette spørgsmål, hvilket også er grunden til at sagen forelægges. Statsforvaltningen på Sjælland har bedt Energitilsynet om en tilkendegivelse om spørgsmålet.
3. Da indtægterne fra salget ikke kan dække det tilgodehavende, kommunens skattefinansierede del har hos kommunens takstfinansierede del, hvor kraftvarmeværket organisatorisk er placeret indtil det overdrages, opstår spørgsmålet, om kommunens valg af en salgspris kan sidestilles med et tilskud, og hvem der i givet fald modtager dette tilskud.
4. Hvis en salgspris kan sidestilles med et tilskud vil det efter sekretariatets vurdering være køberen, der er modtager af tilskuddet. Køberen i den foreliggende sag er et andelsselskab.
5. Bestemmelsen i varmemeforsyningsloven om kommunale tilskud omfatter kun tilskud til kommunale varmemeforsyningsanlæg.
6. Derfor er det relevant at vurdere om Energitilsynet har kompetence til at behandle spørgsmålet.
7. Den relevante bestemmelse i varmemeforsyningsloven omhandler nemlig kun dispositioner, der kan karakteriseres som "tilskud" til "kommunale varmemeforsyningsanlæg". Hvis gældsafskrivningen således ikke kan vurderes som værende til gavn for et kommunalt varmemeforsyningsanlæg, er dispositionen ikke omfattet af den relevante bestemmelse i varmemeforsyningsloven, og dermed af tilsynets kompetence.
8. Da køber er et forbrugerejet andelsselskab og således ikke kan betegnes som et kommunalt varmemeforsyningsanlæg falder problemstillingen udenfor anvendelsesområdet for varmemeforsyningslovens § 20a, stk. 6.
9. Forholdet er dermed ikke reguleret af varmemeforsyningsloven og dermed ikke underlagt Energitilsynets kompetence.
10. Energitilsynet kan på det grundlag ikke efterkomme statsforvaltningens anmodning om en tilkendegivelse herom.

Tilkendegivelse

11. På baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegav Energitilsynet:
 - At spørgsmålet om tilskud til forbrugerejet andelsselskab falder udenfor varmemeforsyningslovens § 20a, stk. 6 og dermed ikke er underlagt Energitilsynets kompetence.

Sagsfremstilling

Værket

12. Sagen drejer sig om overdragelsen af kraftvarmeværket beliggende Energivej 2, 4571 Grevinge (Grevinge-Herrestrup Kraftvarmeværk).
13. Odsherred Kommune har siden 1994 ejet og drevet kraftvarmeværket, som er et barmarksværk med ca. 300 tilsluttede forbrugere i Grevinge og Herrestrup.

Begrundelse for salg og købesum

14. I en henvendelse til Statsforvaltningen Sjælland af 30. oktober 2009 og henvendelse til SKAT af 15. januar 2010

begrundede kommunen sit ønske om at sælge kraftvarmeværket med henvisning til, at en fortsættelse af den daværende drift måtte forventes at give en stadig mere urentabel drift.

Salgsbestræbelser

15. Odsherred Kommune annoncerede i 2008 i Ugeavisen Ingeniøren og Dansk Fjernvarme, hvilket resulterede i henvendelse fra dels en erhvervsdrivende dels fra en gruppe af kraftvarmeværkets forbrugere.
16. Forhandlinger blev derpå indledt med den interesserede erhvervsdrivende om salg af kraftvarmeværket. Forhandlingerne, herunder due-dilligence, endte resultatløst den 12. december 2008.
17. Kommunen indledte dernæst forhandlinger med forbrugergruppen (nu GHEnergi A.m.b.a.), som dog ikke mente, at kraftvarmeværkets gæld på kr. 22.189.358,- svarede til værkets markedspris.
18. På den baggrund anmodede Odsherred Kommune BDO Kommunernes Revision (BDO) om, som uafhængig sagkyndig, at vurdere værket i medfør af Meddelelse af 10. juli 1997 fra Kommissionen om statsstøtteelementer i forbindelse med offentlige myndigheders salg af jord og bygninger § 2.A., og på den baggrund at beregne, hvad markedsprisen for værket skulle være.
19. Beregningen viste en værdi på kr. 10.608.000, ved en rente på 5 % og 11 mio. ved en rente på 4,5 %.
20. Odsherred Kommune anførte i sit brev til statsforvaltningen af 30. oktober 2009, at hvis rapporten fra BDO skulle følges, ville kommunen være nødt til, at skære 11,4 millioner af restgælden på værket, hvilket var godkendt af byrådet den 30. juni 2009 under forudsætning af, at statsforvaltningen godkendte den samlede handel.
21. Købesummen ville således skulle anvendes til gældsnedbringelse på kraftvarmeværkets mellemregningskonto med kommunen, men ville ikke medføre fuld dækning af gælden.

SKAT

22. BDO anmodede den 15. januar 2010, som repræsentant for Odsherred Kommune, SKAT om i et bindende svar at bekræfte, at markedsværdien af de aktiver der tilsammen udgjorde Grevinge-Herrestrup Kraftvarmeværk udgjorde kr. 10,7 millioner.
23. SKAT bekræftede i brev af 2. februar 2010, at den anførte pris var markedsprisen på de aktiver, som tilsammen udgjorde kraftvarmeværket under forudsætning af, at Statsforvaltningen Sjælland dels godkendte salg af kraftvarmeværket uden offentligt udbud, dels godkendte kommunens gældsafskrivning.

Overdragelsen

24. Odsherred Kommune besluttede sig på baggrund af ovenstående til at sælge Grevinge-Herrestrup Kraftvarmeværk til Grevinge/Herrestrup Energi A.m.b.a. (GHEnergi).
25. GHEnergi blev stiftet af beboerne i Grevinge og Herrestrup med henblik på overtagelse af Kraftvarmeværket, og værket vil efter overtagelsen være et andelsselskab.
26. Odsherred Kommune har til sekretariatet oplyst, at der endnu ikke er sket overdragelse, idet overdragelsen blandt andet er betinget dels af Statsforvaltningen Sjællands godkendelse af, at salget kunne ske uden offentligt udbud, dels at kommunens gældsafskrivning, ligeledes bliver godkendt af statsforvaltningen, jf. købsaftalens pkt. 19.
27. Ved overdragelsen overtager GHEnergi de aktiver, der tilsammen udgør Grevinge-Herrestrup Kraftvarmeværk.
28. Købesummen er aftalt til kr. 10,7 millioner og i forbindelse med overtagelsen vil kommunen stille garanti på kr. 4,4 millioner overfor Dragsholm Sparekasse, jf. pkt. 15 i købsaftalen. I købesummen er indregnet et vederlag på kr. 100.000,- for garantien, jf. kommunens brev til SKAT af 15. januar 2010 samt købsaftalens pkt. 15.

Henvendelse til Energitilsynet

29. På den baggrund skrev statsforvaltningen den 27. maj 2010 således til Energitilsynet:

”...

I henhold til Varmeforsyningsloven § 20a, stk. 6, må en kommune ikke yde støtte til driften af varmeværker. Efter det for statsforvaltningen oplyste, varetages administrationen af den nævnte bestemmelse af Energitilsynet.

Som det fremgår af det vedhæftede materiale, agter kommunen at afhænde varmeværket til et forbrugerejet selskab for ca. 10 millioner kr., hvilket er væsentligt under den gæld, der i dag påhviler Grevinge Herrestrup Kraftvarmeværk.

Statsforvaltningen skal i den anledning bede Energitilsynet meddele, om et salg på de anførte vilkår vil være i overensstemmelse med Varmeforsyningslovens § 20a, stk. 6.

...”

30. Energitilsynet har ikke tidligere haft lejlighed til at tage stilling til om en overdragelse af at kraftvarmeværk udgør tilskud i strid med varmeforsyningsloven.

Retsgrundlag og praksis

Lovgrundlag

Kommunalt tilskud

31. Varmeforsyningslovens § 20a, stk. 6 indeholder et forbud mod, at kommuner yder tilskud til kommunale varmemforsyningsanlæg:

Stk. 6. Kommuner må ikke yde tilskud til kommunale varmemforsyningsanlæg.

32. Af lovforslaget, hvorved bestemmelsen blev indsat i varmemforsyningsloven[1], fremgår det, at bestemmelsen præciserer, at "hvile i sig selv princippet" kun er fraveget i forhold til kommunernes adgang til at føre midler ud af et kommunalt varmemforsyningselskab i form af forretning af indskudskapital:

I forslaget til § 20 a, stk. 6, præciseres, at varmemforsyningslovens »hvile-i-sig-selv«-princip kun er fraveget i lovforslagets bestemmelser om indtægtsrammeregulering for så vidt angår kommuners adgang til at føre midler ud af kommunale varmemforsyningselskaber, idet kommunerne har mulighed for en ekstraordinær forrentning af indskudskapitalen. Omvendt fastholdes det, at kommunerne ikke har adgang til at tilføre de kommunale virksomheder midler. Bestemmelsen er imidlertid ikke til hinder for, at en kommune som debitor dækker eventuelle underskud i en sådan virksomhed. Kapitalbevillinger og garantistillelse vil ligeledes ikke være omfattet af bestemmelsen i stk. 6.

Praksis

33. Der foreligger ingen relevant praksis fra Gas- og Varmeprisudvalget, Energitilsynet, konkurrenceankenævnet eller Energiklagenævnet angående varmemforsyningslovens § 20a, stk. 6.

Litteratur

34. Litteraturen beskæftiger sig ikke meget med varmemforsyningslovens § 20a, stk. 6.

35. I Varmeforsyningsloven med kommentarer af Pernille Aagaard og Bent Ole Gram Mortensen[2] fremgår det på side 148, at bestemmelsen skal ses som en præcisering af "hvile i sig selv princippet", set i lyset af muligheden for at føre midler ud af varmemforsyningsvirksomheder ved forrentning af indskudskapital:

"Bestemmelsen er således en præcisering af hvile i sig selv princippet, der skal ses i lyset af muligheden for at føre midler ud af varmemforsyningsvirksomheden i form af ekstraordinær forrentning af indskudskapital, jf. § 20, stk. 2".

36. Det anføres videre på side 149, at forbuddet mod kommunalt tilskud til varmemforsyningen tillige fremgår af det kommunalretlige hvile i sig selv princip, som er udtryk for et byrdefordelingsprincip, hvorefter kommunal forsyningsvirksomhed ikke uden hjemmel må bruges til at supplere skatteindtægterne, dels at forsyningsvirksomheden ikke skal skattefinansieres:

"Forbuddet i stk. 6 mod kommunale tilskud til varmemforsyningen følger af det i kommunalretten gældende hvile-i-sig-selv princip. Det kommunale hvile-i-sig-selv princip, som er kommet til udtryk gennem tilsynspraksis, er et todelt princip. Dels er det udtryk for, at kommunerne ikke uden lovhjemmel må benytte forsyningsvirksomhed til at supplere skatteindtægterne, dels er det udtryk for, at kommunen ikke må skattefinansiere den kommunale forsyningsvirksomhed helt eller delvist. Der er således tale om et byrdefordelingsprincip mellem borgere betragtet som aftagere af ydelser og borgere betragtet som skatteydere."

Høringssvar

37. Udkast til sekretariatets notat har været sendt til Odsherred Kommune og GHEnergi A.m.b.a. med henblik på indhentelse af eventuelle bemærkninger.

Odsherred Kommune

38. Odsherred Kommune har den 6. og 7. oktober 2010 sendt bemærkninger til notatet.

39. Kommunen ønskede fremhævet, at kommunen har anvendt BDO Kommunernes Revision (BDO) om som uafhængig sagkyndig at vurdere værket i medfør af Meddelelse af 10. juli 1997 fra Kommissionen om statsstøtteelementer i forbindelse med offentlige myndigheders salg af jord og bygninger § 2.A.[3] og på den baggrund at beregne, hvad markedsprisen for værket skulle være.

40. Kommunen oplyste i øvrigt, at kommunens garantistillelse på kr. 4,4 mio., skulle svare til gevinsten ved en billigere låntagning, som GHEnergi A.m.b.a. kunne opnå ved at optage den del af lånet under en kommunegaranti. Prissætningen af garantien skulle i øvrigt være foretaget som foreskrevet i statsstøttemeddelelsen – Meddelelse af 10. juli 1997 fra Kommissionen om statsstøtteelementer i forbindelse med offentlige myndigheders salg af jord og bygninger.

41. Endelig har kommunen oplyst, at GHEnergi A.m.b.a. yder kommunen fuldstændig refusion for omkostninger i forbindelse med indlån af værksbestyrer samt dennes efterfølger til kraftvarmeværket, i det omfang selskabet benytter værkføreren og dennes efterfølger.

42. Sekretariatet har den 5. oktober 2010 anmodet Odsherred kommune besvare en række spørgsmål, herunder hvornår kommunen anser ejendomsretten til de aktiver, som samlet udgør Grevinge-Herrestrup Kraftvarmeværk for overdraget til GHEnergi A.m.b.a., hvornår og hvordan gældsafskrivningen foregår samt hvornår købesummen betales

43. Kommunen har den 28. oktober 2010 besvaret sekretariatets henvendelse.

44. Odsherred kommune redegjorde i sin besvarelse for, at det er kommunens opfattelse, at ejendomsretten til de aktiver der samlet set udgør Grevinge-Herrestrup kraftvarmeværk skifter ejer, før betingelsen for overdragelsen er til stede – navnlig en eventuel godkendelse fra Statsforvaltningen Sjælland. Når godkendelsen måtte foreligge, er det kommunens opfattelse, at ejendomsretten må anses som værende overdraget pr. 1. januar 2009.

45. Kommunen redegjorde dernæst for, at værkets gæld til kommunen den 1. januar 2009 udgjorde kr. 22,1 mio. I forbindelse med handlen vil kommunen afskrive kr. 11,4 millioner på gælden.
46. I den forbindelse anfører kommunen, at en bogføringsmæssig postering vil ske samtidigt med handlens berigtigelse, hvor statuskonti afstemmes, og eventuelle berigtigelser foretages. Kommunen anfører, at der således ikke vil ske nogen form for pengemæssige transaktioner – blot en nedskrivning af et positivt mellemværende med modpost på balancekontoen.
47. Rent tidsmæssigt effektueres gældsafskrivningen, når handlen kan berigtiges.
48. Endelig er redegjort for, at bankforbindelsen for GHE A.m.b.a. indestår som garant for, at den kontante købesum kan stilles til rådighed, idet GHE A.m.b.a. først er forpligtet til at effektuere betalingen, når der foreligger endelig anmærkningsfrit skøde. Dette vil ske, såfremt Statsforvaltningen Sjælland meddeler positivt svar på kommunens ansøgning.

GHEnergi A.m.b.a.

49. GHEnergi A.m.b.a. har via Odsherred Kommune sendt bemærkninger til notatudkastet den 7. oktober 2010.
50. Virksomhedens bemærkninger angår alene det forhold, at faktiske udgifter til værksbestyreren afregnes overfor Odsherred Kommune

Begrundelse

51. Varmeforsyningslovens § 20a, stk. 6 omhandler efter sin ordlyd tilskud fra en kommune til kommunale varmemforsyningsanlæg.
52. Bestemmelsens formulering betoner varmemforsyningsanlæggets ejerforhold og må umiddelbart forstås således, at dens anvendelsesområde er begrænset til tilfælde, hvor en kommune foretager en disposition, som kan udgøre et tilskud, overfor et varmemforsyningsanlæg ejet af kommunen.
53. Bemærkningerne til bestemmelsen støtter denne udlægning. Således anføres det i bemærkningerne, at det med bestemmelsen fremhæves, at kommunerne ikke har adgang til at tilføre "*de kommunale virksomheder*" midler.
54. For at sagen falder indenfor § 20a, stk. 6' anvendelsesområde, må kommunen derfor skulle foretage en disposition, som kan udgøre tilførsel af midler til kommunalt varmemforsyningsanlæg.
55. Da indtægterne fra salget ikke kan dække det tilgodehavende, kommunens skattefinansierede del har hos kommunens takstfinansierede del, hvor kraftvarmeværket organisatorisk er placeret indtil det overdrages, opstår spørgsmålet, om kommunens valg af en salgspris kan sidestilles med et tilskud, og hvem der i givet fald modtager dette tilskud.
56. Hvis en salgspris kan sidestilles med et tilskud vil det efter sekretariatets vurdering være køberen, der er modtager af tilskuddet. Køberen i den foreliggende sag er et andelsselskab.
57. Bestemmelsen i varmemforsyningsloven om kommunale tilskud omfatter kun tilskud til kommunale varmemforsyningsanlæg.
58. Derfor er det relevant at vurdere om Energitilsynet har kompetence til at behandle spørgsmålet.
59. Den relevante bestemmelse i varmemforsyningsloven omhandler nemlig kun dispositioner, der kan karakteriseres som "*tilskud*" til "*kommunale varmemforsyningsanlæg*". Hvis gældsafskrivningen således ikke kan vurderes som værende til gavn for et kommunalt varmemforsyningsanlæg, er dispositionen ikke omfattet af den relevante bestemmelse i varmemforsyningsloven, og dermed af tilsynets kompetence.
60. Da køber er et forbrugerejet andelsselskab og således ikke kan betegnes som et kommunalt varmemforsyningsanlæg falder problemstillingen udenfor anvendelsesområdet for varmemforsyningslovens § 20a, stk. 6.
61. Forholdet er dermed ikke reguleret af varmemforsyningsloven og dermed ikke underlagt Energitilsynets kompetence.
62. Energitilsynet kan på det grundlag ikke efterkomme statsforvaltningens anmodning om en tilkendegivelse herom.

Tilkendegivelse

63. På baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegav Energitilsynet:
- At spørgsmålet om tilskud til forbrugerejet andelsselskab falder udenfor varmemforsyningslovens § 20a, stk. 6 og dermed ikke er underlagt Energitilsynets kompetence.

[1] Forslag til Lov om ændring af lov om varmemforsyning, fremsat den 29. marts 2000 (LFF 199-2000.1.240), side 11, 1. spalte.

[2] Varmeforsyningsloven med kommentarer af Pernille Aagaard & Bent Ole Gram Mortensen, 1. udgave/ 1. oplag, Forlaget Thomson A/S, København 2003.

[3] I kommunens svar fremgår nærværende note: Vurderingsordningen er beskrevet således i Konkurrencestyrelsens

Statsstøttehåndbog (2008), pkt. 2.4.2. ff.: ”De to overordnede principper i meddelelsen er, at salg af jord og bygninger ikke udgør statsstøtte, hvis salget foretages enten (1) ved et tilstrækkeligt publiceret, offentligt og betingelsesløst udbud, der kan sammenlignes med en auktion, hvor det højeste eller eneste tilbud accepteres, da dette pr. definition er et salg til markedsværdien eller (2) efter udførelse af en vurdering ved en uafhængig sagkyndig. Hvis en offentlig myndighed ikke ønsker at anvende den procedure, der er beskrevet ovenfor, skal der udføres en uafhængig vurdering af en eller flere vurderingssagkyndige, før der indledes forhandlinger om salg for at fastlægge en markedsværdi på grundlag af almindeligt accepterede markedsindikatorer og vurderingsstandarder. Kommissionen definerer en vurderingssagkyndig som en person med et godt omdømme, som har relevant uddannelse og erfaring. Den sagkyndige skal også være neutral i sin vurdering og må altså ikke være underlagt indflydelse fra offentlige myndigheder”.

Udskrevet d. 06.11.2014

Direkte link : <http://energitilsynet.dk/varme/afgoerelser/tilsynsafoerelser/2010/overdragelse-af-grevinge-herrestrup-kraftvarmevaerk-tilskud-i-henhold-til-varmeforsyningslovens-20a-stk-6/>

Energitilsynet

Fuldmægtig Linda Pedersen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Aarhus · 9. oktober 2014

Agnete Nordentoft
Specialistadvokat

T +45 72 27 35 10
ano@bechbruun.com

Jette Rohde Pedersen
Sekretær
T +45 72 27 31 64
jhp@bechbruun.com

Sagsnr. 020619-0157 ano/jhp
Dok.nr. **12499962.1**

Sag nr. 12/05205 og Sag nr. 12/06360 – Bemærkninger til høringsudkast om afskrivningsgrundlag og markedspris for sydgående transmissionsledning

På vegne af I/S Vestforbrænding har jeg følgende bemærkninger til Sekretariatet for Energitilsynets høringsudkast til indstillinger til afgørelser i ovennævnte sager:

1. Sag nr. 12/05205 om afskrivningsgrundlaget for den sydgående transmissionsledning

I/S Vestforbrænding har ikke bemærkninger til sekretariatets høringsudkast og kan tilslutte sig indstillingen.

2. Sag nr. 12/06360 om markedsprisen for den sydgående transmissionsledning

I/S Vestforbrænding kan fuldt ud tilslutte sig, at begrebet markedspris i varmforsyningslovens § 23 f må forstås som den pris, der kan opnås på et marked efter forhandling mellem en uafhængig køber og sælger, og at tilsynet ikke skal censurere en faktisk tilbudt pris.

Hillerød Kraftvarmeværk og den sydgående transmissionsledning blev overdraget fra DONG til Vattenfall til en samlet markedspris på 242 mio. kr. pr. 1. juli 2006, som også er lagt til grund af sekretariatet.

Markedsprisen på 242 mio. kr. er fordelt skønsmæssigt mellem kraftvarmeværket og transmissionsledningen i samme forhold som fordelingen af den samlede købesum for aktiverne pr. 1. januar 2011.

Sekretariatet har i pkt. 5.3.1 vurderet, at den skønsmæssige fordeling er for usikker, og har derfor afvist at fastsætte markedsprisen med udgangspunkt i den faktiske salgspris på 242 mio. kr. Sekretariatet har således anmodet Beierholm om at opgøre en teoretisk markeds-

pris i stedet for at foretage en vurdering og fordeling af den samlede markedspris, som faktisk blev opnået.

Den teoretiske markedspris er opgjort til mellem 90 og 112,35 mio. kr.:

- 90-99,2 mio. kr. efter DCF-modellen (nutidsværdi af fremadrettede nettoindtægter)
- 108-112,35 mio. kr. efter nedskrevne genanskaffelsesværdi (kostprisen for tilsvarende ledning),
- 90-95 mio. kr. efter revisors samlede faglige vurdering ved hovedvægt på DCF-modellen.

På den baggrund har sekretariatet fastsat markedsprisen til 90 mio. kr.

Det gøres imidlertid **gældende**, at der ikke i den teoretiske opgørelse af markedsprisen er taget hensyn til, at den sydlige transmissionsledning af strategiske grunde blev handlet til en relativt højere pris i 2006 end DCF-modellen tilsiger.

Det gøres således **gældende**, at sekretariatet ved at fastsætte markedsprisen til den laveste af de af Beierholm opgjorte teoretiske markedspriser ikke har taget tilstrækkeligt hensyn til den faktiske puljepris og til Vattenfalls begrundelse for at erhverve transmissionsledningen.

Disse forhold fører efter Vestforbrændings opfattelse til, at markedsprisen for den sydlige transmissionsledning skal fastættes i den høje ende af det af Beierholm opgjorte udfaldsområde, dvs. nærmere de 112 mio. kr.

Det bemærkes for en ordens skyld, at I/S Vestforbrænding ikke har vurderet forudsætningerne for Beierholms fastsættelse af den teoretiske markedspris nærmere.

Med venlig hilsen
Per Hemmer

Agnete Nordentoft

Energitilsynet

c/o Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att.: Linda Petersen

Pernille Aagaard Truelsen
Advokat, Ph.D

Åboulevarden 49, 4. sal
DK-8000 Aarhus C

Telefon: +45 86 18 00 60
Telefax: +45 88 32 63 26

J.nr. 08-11343 - 47

paa@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR: 31 13 54 27

09. oktober 2014

Vedr. J. nr. 12/06360 Fastlæggelse af markedspris m.v. på transmissionsledning

På vegne af Farum Fjernvarme A.m.b.a. sender jeg hermed mine bemærkninger til Energitilsynets udkast til afgørelse af 11. september 2014.

I forhold til Energitilsynets udkast til afgørelse skal jeg fremhæve, at Energitilsynets opgørelse af markedsprisen er alt for højt fastsat. For eksempel forekommer det i forhold til at bygge regnskabet i 1996, som ifølge revisorens opgørelse udgør kr. 95.424 t. kr. usandsynligt, at anlægget i 2006 fortsat er 90 mio kr. værd. Den høje markedspris på transmissionsledningen er alene betinget, af Energitilsynets samtidige udkast til afgørelse om afskrivningsgrundlaget. En afgørelse, hvor Energitilsynet vælger at lægge den summariske priseftersvisning til grund som den part har i sagen ensidigt har udarbejdet i 2011 for Hillerød Kraftvarmeværk med transmissionsledning og som ikke er revisorpåtegnet. En opgørelse som er nødvendig gjort som følge af, at den ene part igennem årene stedse har handlet i strid med varmesyningslovens krav om udarbejdelse af budgetter og priseftersvisning, og udskillelse af transmissionsledningen i særskilt selskab. En fortsat ulovlig som har bestået som følge af Energitilsynets mangeårige passivitet. Jeg kan i det hele henvises til mit samtidige brev i sag J. nr., 12/05205.

I forhold til udkast til afgørelse skal jeg endvidere fremhæve, at Energitilsynet mangler at tydeliggøre, at veksleranlægget hos såvel Værløse Varmeværk, Farum Fjernvarme som på Farum Kaserne er en del af Farum Fjernvarmes forkøbsret.

Energitilsynet har ved fastlæggelse af pejlemærker til brug for fastsættelse af markedsprisen blandt andet har brugt bygge regnskabet, jf. præmis 265, og revisorvurderingen pkt. 3.2. Udgifterne til veksleranlægget hos såvel Farum Fjernvarme, Værløse Varmeværk som på Farum Kaserne indgår i bygge regnskabet.

Jeg foreslår derfor, at første dot præciseres, således at den lyder

- At markedsprisen for den sydgående transmissionsledning – eksklusive veksleranlæg på Hillerød Kraftvarmeværk – men inklusiv veksler anlæg hos Farum Fjernvarme, Værløse Varmeværk og Farum Kaserne i medfør af § 23 f stk. 4, 2. pkt., skønsmæssigt fastsættes til 90 mio. kr.

Ud over ovennævnte bemærkning har Farum Fjernvarme A.m.b.a. ikke øvrige bemærkninger til Energitilsynets høringsudkast til afgørelse.

Farum Fjernvarme forbeholder sig dog i det hele at indbringe afgørelse for Energiklagenævnet.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen

Fra: Anders Stubbe Arndal [mailto:ASA@kromannreumert.com]

Sendt: 13. oktober 2014 15:45

Til: Linda Petersen (SET)

Emne: RE: Høringsudkast Farum/Hillerød sydgående transmissionsledning, j.nr 12/05205 og 12/06360

Kære Linda,

DONG har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen/Best regards

Kromann Reumert

Anders Stubbe Arndal

Partner

Dir. +45 38 77 43 05

Mob. +45 20 44 21 92

From: Linda Petersen (SET) [mailto:LIP@energitilsynet.dk]

Sent: 13. oktober 2014 15:29

To: Anders Stubbe Arndal

Subject: VS: Høringsudkast Farum/Hillerød sydgående transmissionsledning, j.nr 12/05205 og 12/06360

Kære Anders Stubbe Arndal

Vi har ikke hørt fra dig på vegne DONG og antager, at DONG enten ikke har kommentarer eller ikke ønsker at kommentere høringsudkastene. Hvis vores antagelse er forkert, beder vi dig give besked snarest.

Med venlig hilsen

Linda Petersen

Specialkonsulent

Tlf. +45 4171 5380

Mail lip@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

DK-2500 Valby

Tlf. +45 4171 5400

Mail post@energitilsynet.dk

Web www.energitilsynet.dk

Fra: Linda Petersen (SET)

Sendt: 11. september 2014 13:39

Til: 'Christian Sinding'; 'Agnete Nordentoft'; 'Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk)'; 'paa@energiogmiljo.dk'; 'Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk> (aj@energiogmiljo.dk)'; 'Anders Stubbe Arndal';

JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com

Cc: Marie Louise Dahl (SET); Martin Windelin (SET)

Emne: Høringsudkast Farum/Hillerød sydgående transmissionsledning, j.nr 12/05205 og 12/06360

Kære alle

Hermed høringsudkast i de 2 sager om den sydlige transmissionsledning fra Hillerød Kraftvarmeværk, hhv. om markedspris mv og om afskrivningsgrundlag efter Vestforbrændings betingede overtagelse.

Som lovet vil høringen være en måned, sådan at høringsfristen er fredag den 10. oktober til undertegnede og Marie Louise Dahl, som er cc. I må meget gerne svare tidligere. Vi står begge til rådighed for opklarende spørgsmål eller anden dialog i perioden.

Afskrivningssagen sendes desuden i høring hos Værløse Varmeværk A.m.b.a.

Det er vores forventning, at sagerne skal behandles på Energitilsynets møde 25. november i år. Pga. sammenhæng i argumentationen fra Farum Fjernvarme er det vores intention, at tilsynet på mødet først behandler sagen om afskrivninger, derefter sagen om markedspris.

Udover den indhentede revisorvurdering med bilag, som ikke har været cirkuleret før, er der ikke medsendt bilag til udkastene og de indeholdte henvisninger til bilag er mangelfulde og ikke gennemarbejdede. Vi arbejder med dette, mens udkastene er i høring.

Til sidst skal vi for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at der fortsat verserer sagen om klage over pris på den leverede varme via den sydlige transmissionsledning i perioden 2000-2012, j.nr. 12/16295. I denne sag har det endnu ikke været muligt at få udarbejdet et udkast, men i forbindelse med vurderingen af den aftalebaserede varmepris' overensstemmelse med reglerne i varmeforsyningsloven vil delkonklusioner i afskrivningssagen kunne have betydning for denne sag.

Med venlig hilsen

Linda Petersen
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5387
Mail lip@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

This is an e-mail from the law firm of Kromann Reumert.
CVR NO: 62606711 . Reg.Adr. Sundkrogsgade 5 . DK-2100 København Ø

This e-mail may contain confidential information and/or privileged legal advice. This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake, please return it to Kromann Reumert without producing, distributing or retaining copies hereof.

Thank you

Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att: Linda Petersen

CHRISTIAN SINDING
Advokat (H)

33 38 70 26
csi@nrlaw.dk

Sekretær
Jeannet Fjeldsted
33 38 70 03
jff@nrlaw.dk

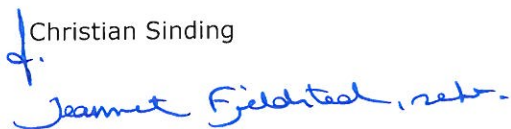
13. oktober 2014

J.nr. 8863-9
D00000094

Farum/Hillerød sydgående transmissionsledning - j.nr 12/05205 og 12/06360

I ovennævnte sag kan jeg oplyse, at Vattenfall A/S kan tilslutte sig I/S Vestforbrændings
høringssvar af 9. oktober 2014.

Med venlig hilsen

Christian Sinding


Fra: Asger Janfelt [mailto:aj@energiogmiljo.dk]

Sendt: 21. oktober 2014 18:17

Til: Linda Petersen (SET); Christian Sinding; ano@bechbruun.com; Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk); JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; asa@kromannreumert.com; Pernille Aagaard Truelsen

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: VIGTIGT Ny høring frist 23.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

Farum Fjernvarme kan ligeledes tilslutte sig formuleringen under pkt. A.

Med venlig hilsen

Asger Janfelt (tlf. 25 29 08 43)

Advokatfirmaet Energi & Miljø

Fra: Per Wulff (PW) [mailto:pw@vestfor.dk]

Sendt: 21. oktober 2014 18:17

Til: Christian Sinding; Linda Petersen (SET); ano@bechbruun.com;

JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; asa@kromannreumert.com; paa@energiogmiljo.dk; Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk> (aj@energiogmiljo.dk)

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: VIGTIGT Ny høring frist 23.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

I/S Vestforbrænding kan ligeledes tilslutte sig formuleringen under A.

Denne præcisering anser vi som værende dækkende for de anlægskomponenter der indgår i den indgåede betingede aftale mellem Vattenfall og Vestforbrænding vedrørende køb af den sydgående ledning.

Med Venlig hilsen

Per Wulff

Energichef

Direkte tlf.: 44 85 71 63

E-mail: pw@vestfor.dk

Ejby Mosevej 219

2600 Glostrup

Tlf.: 44 85 70 00

Fax: 44 85 72 92

www.vestfor.dk



Fra: Anders Stubbe Arndal [mailto:ASA@kromannreumert.com]

Sendt: 21. oktober 2014 16:01

Til: Christian Sinding; Linda Petersen (SET); ano@bechbruun.com; Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk); JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; paa@energiogmiljo.dk; Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk> (aj@energiogmiljo.dk)

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: RE: VIGTIGT Ny høring frist 23.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

DONG Energy Thermal Power A/S anser det tilsvarende som en ren præcisering og kan tilslutte sig formuleringen under A.

Med venlig hilsen/Best regards

Kromann Reumert

Anders Stubbe Arndal

Partner

Dir. +45 38 77 43 05

Mob. +45 20 44 21 92

Fra: Christian Sinding [<mailto:csi@nrlaw.dk>]

Sendt: 21. oktober 2014 13:06

Til: Linda Petersen (SET); ano@bechbruun.com; Per Wulff (PW);

JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; asa@kromannreumert.com; paa@energiogmiljo.dk; Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk> (aj@energiogmiljo.dk)

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: VIGTIGT Ny høring frist 23.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

Vattenfall A/S anser det som en ren præcisering og kan tilslutte sig formuleringen under A.

Med venlig hilsen

Christian Sinding

Partner, advokat (H)

Direkte: (+45) 33 38 70 26

Mobil: (+45) 20 70 68 43

Email: csi@nrlaw.dk

Nyborg & Rørdam Advokatfirma

Store Kongensgade 77 • 1264 København K

Tlf: (+45) 33 12 45 40

Fax: (+45) 33 93 45 40

Mail: info@nrlaw.dk

Web: www.nrlaw.dk

Fra: Linda Petersen (SET) [<mailto:LIP@energitilsynet.dk>]

Sendt: 21. oktober 2014 11:26

Til: Christian Sinding; ano@bechbruun.com; Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk);

JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; asa@kromannreumert.com; Pernille Aagaard Truelsen; Asger Janfelt

Cc: Marie Louise Dahl (SET)

Emne: VIGTIGT Ny høring frist 23.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

Prioritet: Høj

Tak for svar.

Som vi læser notatet, finder Vattenfall, at formuleringen i indstillingen bør være: "... den sydgående transmissionsledning – fra og med afspærringsventiler på Hillerød Kraftvarmeværk og til og med afspærringsventiler på tilslutningsledninger til Farum/ Værløses varmecentraler og pumpestationer - ...".

Er det rigtigt forstået?

Til alle parter – svarfrist torsdag 23.10.

Indstillingen bygger på afsnit 5.1.3 i høringsudkastet, jf. bla. den vedhæftede tidligere korrespondance, som centrerer sig om veksleranlægget på Hillerød Kraftvarmeværk.

1) Anser I den foreslåede præcisering fra Vattenfall for en uddybning af det eksisterende afsnit 5.1.3 i høringsudkastet eller en ændring?

2) Herefter vil vi gerne bede Jer svare på enten A eller B i overensstemmelse med svaret på 1):

A) Hvis I er enige i, at der er tale om en præcisering, foreslår vi at kombinere de 2 aktuelle formuleringsforslag således: "... den sydgående transmissionsledning – fra og med afspærringsventiler på Hillerød Kraftvarmeværk (dvs. eksklusiv veksleranlæg) og til og med afspærringsventiler på tilslutningsledninger til varmecentraler og pumpestationer hos Farum Fjernvarme, Værløse Varmeværk og Farum Kasserne (dvs. inklusiv veksleranlæg) - ..."

Kan I tilslutte Jer den foreslåede formulering?

Hvis I er enige i, at der alene er tale om en præcisering, men er uenige i den foreslåede kombination, vil vi bede om, at I tydeliggør, hvorfor den foreslåede formulering ikke er acceptabel. Hvis I anser en kompromisformulering for mulig, beder vi om, at I – hvis I kan – giver et bud på den nøjagtige/ udtømmende formulering, så vi kan få helt klart, hvad jeres holdning er (modsat fx at sige, at Energitilsynet må lave en formulering, fordi det kan vise sig, at den ikke er i overensstemmelse med jeres holdning).

B) Hvis I mener, der er tale om en ændring i forhold til det eksisterende afsnit 5.1.3 i høringsudkastet, vil vi bede om, at I tydeliggør, hvorfor den foreslåede formulering ikke er acceptabel. Hvis I anser en kompromisformulering for mulig, beder vi om, at I – hvis I kan – giver et bud på den nøjagtige/ udtømmende formulering, så vi kan få helt klart, hvad jeres holdning er (modsat fx at sige, at Energitilsynet må lave en formulering, fordi det kan vise sig, at den ikke er i overensstemmelse med jeres holdning).

3) Sekretariatet kan oplyse om, at vi under alle omstændigheder vil lave en tilføjelse til afsnit 5.1.3, hvis det fastholdes, at afspærringsventiler skal omtales i afgrænsningen af aktivet. Den nærmere udformning vil afhænge af parternes svar på ovenstående.

Vi har sat en kort svarfrist, fordi en hurtig afklaring er afgørende for, at sagen kan komme med på tilsynsmødet i november. Vi håber derfor, at alle vil bidrage konstruktivt med om muligt at finde en formulering, alle kan stå inde for, eller i det mindste skære det ud i pap for os, hvori uenigheden består.

Med venlig hilsen

Linda Petersen
Specialkonsulent
Tlf. +45 4171 5380
Mail lip@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
DK-2500 Valby
Tlf. +45 4171 5400
Mail post@energitilsynet.dk
Web www.energitilsynet.dk

Fra: Christian Sinding [mailto:csi@nrlaw.dk]

Sendt: 21. oktober 2014 10:15

Til: Linda Petersen (SET); ano@bechbruun.com; Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk); JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; asa@kromannreumert.com

Cc: paa@energiogmiljo.dk; Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk> (aj@energiogmiljo.dk); Marie Louise Dahl (SET)

Emne: SV: Kontrahering frist 20.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

Til Energitilsynet

Transmissionsanlægget afgrænses som beskrevet i vedhæftede notat fra Vattenfall A/S (bilag 1 til det oprindelige tilbud af 26. november 2009).

Med venlig hilsen

Christian Sinding

Partner, advokat (H)

Direkte: (+45) 33 38 70 26

Mobil: (+45) 20 70 68 43

Email: csi@nrlaw.dk

Nyborg & Rørdam Advokatfirma

Store Kongensgade 77 • 1264 København K

Tlf: (+45) 33 12 45 40

Fax: (+45) 33 93 45 40

Mail: info@nrlaw.dk

Web: www.nrlaw.dk

Fra: Linda Petersen (SET) [mailto:LIP@energitilsynet.dk]

Sendt: 14. oktober 2014 13:11

Til: ano@bechbruun.com; Per Wulff (PW) (pw@vestfor.dk); Christian Sinding; JeanetteKlausholmBodi.Sorensen@vattenfall.com; asa@kromannreumert.com

Cc: paa@energiogmiljo.dk; Asger Janfelt <aj@energiogmiljo.dk> (aj@energiogmiljo.dk); Marie Louise Dahl (SET)

Emne: Kontrahering frist 20.10.: Forkøbsret - sydgående transmissionsledning (12/06360)

Til Vestforbrænding, Vattenfall og DONG

Såfremt I har kommentarer til den del af Farum Fjernvarmes høringssvar, som handler om præcisering af aktivet den sydlige transmissionsledning - nederst side 1 og øverst side 2 - skal vi bede om at høre nærmere senest mandag den 20. oktober.

Med venlig hilsen

Linda Petersen

Specialkonsulent

Tlf. +45 4171 5380

Mail lip@energitilsynet.dk



ENERGITILSYNET

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

DK-2500 Valby

Tlf. +45 4171 5400

Mail post@energitilsynet.dk

Web www.energitilsynet.dk

Afgrænsning af transmissionsanlæg i forhold til Farum / Værløse

Leveringsomfang fra Hillerød Kraftvarmeværk

De tekniske installationer på Hillerød Kraftvarmeværk omfattende kedler, turbiner, fjernvarmevekslere, fjernvarmetransmissionspumper, varmeakkumulator, mv. henregnes *ikke* til transmissionssystemet, som udbydes til varmekunderne.

Til transmissionssystemet på Hillerød Kraftvarmeværk medregnes alene de udgående fjernvarmetransmissionsledninger mod Farum og Værløse, alle regnet fra og med afspærringsventiler umiddelbart indenfor bygningen.

På automatiksidens er snitfladen mod varmecentraler og pumpestationer tilslutning for APL linier i kraftvarmeværkets automatikanlæg (SRO anlæg).

Leveringsomfang transmissionsledninger

Leveringsgrænser for transmissionsledninger er fra og med afspærringsventiler på Hillerød Kraftvarmeværk og til og med afspærringsventiler på tilslutningsledninger til Farum / Værløses varmecentraler og pumpestationer:

Ledningsteknik transmissionsledninger:

Transmissionsledningerne er udlagt for et maksimalt tryk på 25 bar og maksimal temperatur på 110 °C.

Leveringsomfang varmecentraler

Transmissionssystemet fra Hillerød Kraftvarmeværk forsyner følgende varmecentraler:

- Farum Fjernvarme: Rugmarken Varmecentral, Rugmarken 25, 3520 Farum
- Værløse Varmeværk: Klostergårdsvej Varmecentral, Klostergårdsvej 59, 3500 Værløse

Installationer for kraftvarmetilslutning på varmecentralerne omfatter generelt varmevekslere med tilhørende reguleringsudstyr og arrangement for energimåling.

Varmecentralen i Farum indeholder fremløbspumpe til Værløse samt returpumpe mod Hillerød Kraftvarmeværk. Pumperne er indeholdt i leveringsomfanget.

Varmecentralerne indeholder endvidere kedler til forsyning af kundernes net. Kedlerne ejes af varmekunderne.

Snitflader

Anlæg	Vattenfall	Varmekunde	Snitflade
Maskinanlæg		X	Til og med afspærringsventiler på sekundærsiden af varmevekslere
Stærkstrømsanlæg		X	Til og med afgangsklemmer i fordelingsanlæg ejet af varmekunde
Automatikanlæg		X	Til og med klemmerække for forbindelse til varmekundens automatikanlæg
	X		Til og med klemmerække på Hillerød Kraftvarmeværk for APL forbindelse