

VARMEPUMPEN

Mange små parat-viden spørgsmål, hvor besvarelsen måske kunne udsendes forinden årsmødet.

STATUS ULTIMO 2020.

PLAN-ENERGI fremlægger den 25-11-2019, at det trods en 26mio.kroner højere pris er en rigtig god forretning med en tilbagebetalingstid på 10 år samt en levetid på mindst 25 år og med en forventning om en årlig besparelse på mere end 3.000 kroner ved standardhus 130m².

Salen var utilfredshed med den stigende pris, men forslaget blev vedtaget fordi besparelsen var god og, fordi det hastede med at få etableret et fremtidssikret anlæg.

Gennem pressemeddelelser m.v. frem til ultimo 2020 fastholder Fjernvarmeledelsen forventningen.

Pr. ultimo 2020 er jeg sikker på, at der leveres en varmepumpe, der

- i. Producerer 93.079 MWh om året og
- ii. dækker 97% af det årlige forbrug hos varmekunderne.
- iii. = Forbruget hos 5.029 standard husstande
- iv. Grøn Energi 100%

Pr. marts 2023 er status

- ✓ 2021 31,0%
- ✓ 2022 46,2%
- ✓ 2022 33,36% er andel vedvarende energi,
'= mindre CO² udledning end et gasfyr'

A. Hvem har godkendt varmepumpen pr. ultimo 2020?

- PLAN-ENERGI?
- FJERNVARMENS BESTYRELSE ELLER DIREKTION
- Eller anden part?

-ooo0ooo-

ENERGITILSKUD FRA STATEN OPNÅET og REGNSKABSFØRT I 2020.

B. Ud fra den status jeg kender forstår jeg ikke, at staten har ydet tilskud på 10mio. dkk, men jeg kender heller ikke statens betingelser for at udbetale? Hvad er de?

C. Nighat Kamal udtaler på årsmødet 2021, at det lykkedes at få varmepumpen i drift indenfor fristen, hvilket gav omfattende energibesparelser, som blev afhændet **inden udgangen af 2020.**

Kan det uddybes for en ikke-fagmand?

D. Formanden angiver i læserbrev at have presset på for færdiggørelse i 2020 for at opnå tilskuddet fra staten på 10 mio. kroner.

- Er det PLANENERGI, der presses for at godkende efter statens regler?

Er det PLAN-ENERGI, der presses for at godkende varmepumpen?

1. Er juraen klar således, at andelshaverne ikke kan mødes af krav om tilbagebetaling af Statstilskuddet, uanset at
 - a. Ydeevne = 31,0% i 2021 46,2% i 2022 samt

- E. Omkring **projektforløb** er det min antagelse, at et forløb i princippet er, at
- a. entreprenør afleverer sit færdige projekt, hvorefter
 - b. FJERNVARMEN/PLAN-ENERGI tester
 - c. Projektet godkendes, når fejl og mangler er bragt på plads.
 - i. Indtil endelig godkendelse er det entreprenørens økonomiske risiko.
 - ii. FJERNVARMEN er sikret mod tab ifølge indgået kontrakt, der beskriver hvorledes Bygherre er sikret.
 - iii. Sikringen kan være garantistillelse og/eller tilbageholdte slutbetaling + givetvis et utal af varianter.

Afviğer Fiernvarmens arbejdsmodel fra min antagelse?

- F. Vedr. **Kriterierne for afslutning af varmeprojektet** er det min antagelse at kriterierne er:
Varmepumpen producerer 93.079 MWh om året og dækker 97% af det årlige forbrug hos varmekunderne.
Det svarer til forbruget hos 5.029 standard husstande + 100% grøn energi.

Afviğer Fiernvarmens arbejdsmodel fra min antagelse?

- G. Omfatter godkendelsen af varmepumpen pr. ultimo 2020, at
- i. Fjernvarmen får udbetalt 10mio.dkk i energitilskud fra Staten samt at
 - ii. Entreprenørens aflevering godkendes af Bestyrelsen, hvorefter
 - Entreprenør modtager restbetaling? Og at
 - Entreprenør ikke har et fagligt/økonomisk ansvar problemerne i 2021-2023?

H. SPØRGSMÅL TIL BESTYRELSEN.

2. Er andelshavere påført nogen udgift i forbindelse med fejlfinding og fejlrettelse af Varmepumpen i 2021 og 2022? eller er omkostninger afholdt fra anden side?
 - a. I givet fald hvor meget har Andelshaverne betalt?
3. Forventes 2023 og senere, at indeholde udgifter for Andelshaverne for at færdiggøre varmepumpen?
 - a. I givet fald bedste estimat for 2023-beløbet, der påvirker varmeprisen.
4. På årsmødet 2022 blev oplyst, at varmepumpen kørte ca. 100% Men** Der skulle afventes en kold periode forinden endelig godkendelse.
 - a. Har i perioden november2022-marts2023 været tilstrækkelig kold til at endelig godkendelse har kunnet gennemføres.
5. Bestyrelsen har 2 aktiviteter der måske har været i konflikt.
 - Kan det oplyses, om der har været konflikt og hvorledes det er afhjulpet?
 - a. Varmepumpen var ca. 100% i drift ved seneste årsmøde i 2022 men skulle testes i mere kulde.
 - b. Energipriserne på el er så høje, at Bestyrelsen dagligt følger og regulerer forbruget

Det kan ses, at gasforbruget har været højt skyldes det, at

- o pumpen ikke har kunnet levere tilstrækkelig i november-marts eller
- o skyldes det de høje priser på el, der har tvunget til at bruge gas.